



### СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

#### Народно събрание

- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Конституцията на Република България 2
- ✓ [Закон](#) за изменение на Закона за автомобилните превози 3
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи 4

#### Президент на републиката

- ✓ [Указ № 263](#) за назначаване на Драгомир Здравков Димитров за председател на Държавна агенция „Разузнаване“ 7
- ✓ [Указ № 264](#) за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Крушево, община Гърмен, област Благоевград, на 13 март 2016 г. 7
- ✓ [Указ № 265](#) за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Възлен, община Аксаково, област Варна, на 13 март 2016 г. 7

#### Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 358](#) от 12 декември 2015 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет 7
- ✓ [Постановление № 359](#) от 12 декември 2015 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет 9
- ✓ [Постановление № 360](#) от 12 декември 2015 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на енергетиката 12
- ✓ [Постановление № 361](#) от 15 декември 2015 г. за приемане на Правилник за прилагане на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство 33

#### Министерство на външните работи

- ✓ [Меморандум за сътрудничество](#) в областта на европейската и евроатлантическата интеграция между правителството на Република България и правителството на Грузия 41

#### Министерство на земеделието и храните

- ✓ [Меморандум за разбирателство](#) между Министерството на земеделието и храните на Република България и Министерството на селското стопанство на Грузия за сътрудничество в областта на селското стопанство 44
- ✓ [Меморандум за разбирателство](#) между Министерството на земеделието и храните на Република България и Генералната администрация за надзор на качеството, инспекция и карантина на Китайската народна република за сътрудничество в областта на санитарните и фитосанитарните въпроси 45
- ✓ [Наредба № 22](#) от 14 декември 2015 г. за прилагане на подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“ на мярката 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. 46

#### Министерство на образованието и науката

- ✓ [Правилник](#) за устройството и дейността на Националния институт за обучение и квалификация в системата на образованието 89

#### Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията

- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 2011 г. за оправомощаване и оттегляне на предоставените правомощия за извършване на преглед на кораби и корабоприемжатели 92

#### Министерство на вътрешните работи Министерство на правосъдието

#### Камара на частните съдебни изпълнители

- ✓ [Инструкция](#) за отменяне на Инструкция № Из-849 от 2007 г. за условията и реда, при които органите

на Министерството на вътрешните работи оказват съдействие на частните и държавните съдебни изпълнители при изпълнение на техните правомощия 93

#### Комисия за регулиране на съобщенията

- ✓ [Решение № 618](#) от 10 декември 2015 г. за изменение на Техническите изисквания за осъществяване на електронни съобщения чрез радиосъоръжения от любителската радиослужба 94
- ✓ [Решение № 621](#) от 10 декември 2015 г. за изменение и допълнение на Техни-

ческите изисквания за работа с електронни съобщителни мрежи от неподвижна радиослужба и съоръженията, свързани с тях 94

#### Върховен административен съд

- ✓ [Решение № 6686](#) от 8 юни 2015 по административно дело № 1265 от 2014 г. 100
- ✓ [Решение № 8770](#) от 16 юли 2015 г. по административно дело № 4528 от 2014 г. 107
- ✓ [Решение № 12637](#) от 25 ноември 2015 г. по административно дело № 8986 от 2015 г. 111
- ✓ [Решение № 13014](#) от 2 декември 2015 г. по административно дело № 4389 от 2015 г. 114

## ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ

### НАРОДНО СЪБРАНИЕ

#### ЗАКОН

за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (обн., ДВ, бр. 56 от 1991 г.; изм., бр. 85 от 2003 г., бр. 18 от 2005 г., бр. 27 от 2006 г.; Решение № 7 на Конституционния съд от 2006 г. – бр. 78 от 2006 г.; изм., бр. 12 от 2007 г.)

§ 1. В чл. 84, т. 16 се създава изречение второ: „Народното събрание може да изслушва и приема и други доклади на главния прокурор за дейността на прокуратурата по прилагането на закона, противодействието на престъпността и реализирането на наказателната политика.“

§ 2. В чл. 129 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 след думите „длъжност от“ се добавя „съдийската, съответно прокурорската колегия на“.

2. В ал. 2, изречение първо след думите „по предложение на“ се добавя „пленума на“.

3. В ал. 3 в текста преди т. 1 след думите „с решение на“ се добавя „съдийската, съответно прокурорската колегия на“.

§ 3. В чл. 130 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 след думите „Народното събрание“ се добавя „с мнозинство две трети от народните представители“ и се създава изречение второ: „Членовете на Висшия съдебен съвет се избират при условията на чл. 130а, ал. 3 и 4 и по ред, определен със закон.“

2. Алинеи 5, 6 и 7 се отменят.

§ 4. Създават се нов чл. 130а и чл. 130б:

„Чл. 130а. (1) Висшият съдебен съвет осъществява правомощията си чрез пленум, съдийска и прокурорска колегия.

(2) Пленумът се състои от всички членове на Висшия съдебен съвет. Пленумът на Висшия съдебен съвет:

1. приема проекта на бюджета на съдебната власт;

2. приема решение за прекратяване на мандата на избран член на Висшия съдебен съвет при условията на чл. 130, ал. 8;

3. организира квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите;

4. решава общи за съдебната власт организационни въпроси;

5. изслушва и приема годишните доклади по чл. 84, т. 16;

6. управлява недвижимите имоти на съдебната власт;

7. прави предложение до президента на републиката за назначаване и освобождаване на председателя на Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд и главния прокурор;

8. осъществява и други правомощия, определени със закон.

(3) Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет се състои от 14 членове и включва председателите на Върховния касационен съд и на Върховния административен съд, шестима членове, избрани пряко от съдиите, и шестима членове, избрани от Народното събрание.

(4) Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет се състои от 11 членове и включва главния прокурор, четирима членове, избрани пряко от прокурорите, един член, избран пряко от следователите, и петима членове, избрани от Народното събрание.

(5) Колегиите в съответствие със своята професионална насоченост:

1. назначават, повишават, преместват и освобождават от длъжност съдиите, прокурорите и следователите;

2. правят периодични атестации на съдиите, прокурорите, следователите и административните ръководители в органите на съдебната власт и решават въпроси за придобиване и възстановяване на несменяемост;

3. налагат дисциплинарните наказания понижаване и освобождаване от длъжност на съдиите, прокурорите, следователите и административните ръководители в органите на съдебната власт;

4. назначават и освобождават административните ръководители в органите на съдебната власт;

5. решават въпроси за организацията на дейността на съответната система от органи на съдебната власт;

6. осъществяват и други правомощия, определени със закон.

Чл. 130б. (1) Заседанията на пленума на Висшия съдебен съвет се председателстват от министъра на правосъдието. Той не участва в гласуването.

(2) Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет се председателства от председателя на Върховния касационен съд. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет се председателства от главния прокурор. Министърът на правосъдието може да присъства на заседанията, като не участва в гласуването.

(3) Главният инспектор може да присъства на заседанията на пленума на Висшия съдебен съвет и на заседанията на съдийската и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, като не участва в гласуването.“

§ 5. Досегашният чл. 130а става чл. 130в и в него се правят следните изменения:

1. В т. 1 думите „за обсъждане“ се заличават.

2. Точка 2 се отменя.

§ 6. Член 131 се отменя.

§ 7. В чл. 132а, ал. 6 се създава ново изречение второ: „Инспекторатът извършва проверки за почтеност и конфликт на интереси на съдии, прокурори и следователи, на имуществените им декларации, както и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт, и такива, свързани с нарушаване на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите.“, а досегашното изречение второ става изречение трето.

§ 8. В чл. 150 се създава ал. 4:

„(4) Висшият адвокатски съвет може да сезира Конституционния съд с искане за установяване на противоконституционност на закон, с който се нарушават права и свободи на гражданите.“

#### **Преходни и заключителни разпоредби**

§ 9. Народното събрание в срок до три месеца от влизането в сила на този закон приема законите, които се отнасят до прилагането на чл. 130а и 130б.

§ 10. Изборните членове на Висшия съдебен съвет към датата на влизането в сила на този закон довършват мандата си.

§ 11. (1) В едномесечен срок от влизането в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл. 130а и 130б, Висшият съдебен

съвет разпределя членовете на съвета, избрани от Народното събрание, в съдийската и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

(2) В случай че в срока по ал. 1 Висшият съдебен съвет не разпредели членовете, избрани от Народното събрание, в съдийската и прокурорската колегия, Народното събрание ги разпределя с решение.

Законът е приет от 43-то Народно събрание на 16 декември 2015 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

**Цеца Цачева**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

**Христо Иванов**

8236

### **УКАЗ № 270**

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

#### **ПОСТАНОВЯВАМ:**

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение на Закона за автомобилните превози, приет от XLIII Народно събрание на 4 декември 2015 г.

Издаден в София на 16 декември 2015 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

**Христо Иванов**

### **ЗАКОН**

**за изменение на Закона за автомобилните превози** (обн., ДВ, бр. 82 от 1999 г.; изм., бр. 11 и 45 от 2002 г., бр. 99 от 2003 г., бр. 70 от 2004 г., бр. 88, 92, 95, 102, 103 и 105 от 2005 г., бр. 30, 85, 92 и 102 от 2006 г., бр. 42, 80 и 109 от 2007 г., бр. 102 от 2008 г., бр. 93 от 2009 г., бр. 41 от 2010 г., бр. 17 от 2011 г., бр. 38, 50, 60, 99 и 103 от 2012 г., бр. 15, 23, 66 и 109 от 2013 г., бр. 11, 60, 98 и 107 от 2014 г. и бр. 14, 60 и 81 от 2015 г.)

§ 1. В заключителните разпоредби на Закона за изменение на Закона за автомобилните превози (ДВ, бр. 81 от 2015 г.) в § 3 думите „един месец след обнародването му в „Държавен вестник“ се заменят с „от 1 април 2016 г.“

#### **Заключителна разпоредба**

§ 2. Законът влиза в сила от 20 ноември 2015 г.

Законът е приет от 43-то Народно събрание на 4 декември 2015 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

**Цеца Цачева**

7963

**УКАЗ № 271**

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи, приет от XLIII Народно събрание на 4 декември 2015 г.

Издаден в София на 16 декември 2015 г.

Президент на републиката:  
**Росен Плевнелиев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:  
**Христо Иванов**

**ЗАКОН**

**за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи** (обн., ДВ, бр. 35 от 1996 г.; изм., бр. 14 и 26 от 2000 г., бр. 28 от 2001 г., бр. 112 от 2003 г., бр. 18, 29 и 30 от 2006 г., бр. 13 и 64 от 2007 г., бр. 36 и 43 от 2008 г., бр. 10 и 103 от 2009 г., бр. 87 от 2010 г., бр. 19 и 39 от 2011 г., бр. 22, 38 и 91 от 2012 г., бр. 27 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г. и бр. 14 и 61 от 2015 г.)

§ 1. В чл. 2, ал. 4 след думата „оранжерии“ се добавя „и за линейни обекти по чл. 17а, ал. 2“.

§ 2. В чл. 8 ал. 2 и 3 се отменят.

§ 3. В чл. 11 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Съгласуването на проекта за рекултивация по ал. 2 се извършва от министъра на земеделието и храните или от оправомощено от него длъжностно лице, когато се предвижда рекултивация на земя за земеделски нужди и/или за включването ѝ в горски територии.“

2. Създава се ал. 4:

„(4) Извън случаите по ал. 3 съгласуването на проекта за рекултивация се извършва от:

1. министъра на околната среда и водите или от оправомощено от него длъжностно лице – за сгуроотвали, както и за сметища и други депа за отпадъци по смисъла на Закона за управление на отпадъците;

2. министъра на енергетиката или от оправомощено от него длъжностно лице за рекултивация, произтичаща от дейността на операторите по действащи разрешения за търсене и проучване или за проучване или концесии за добив за съответните съоръжения за минни отпадъци;

3. министъра на икономиката или от оправомощено от него длъжностно лице за рекултивация на закрити мини, рудници и съоръжения към тях, включени в подзаконни нормативни актове, регламентиращи дейностите по закриване на мини, рудници и минни съоръжения от въгледобива, рудодобива и уранодобива;

4. министъра на енергетиката или министъра на икономиката съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица – за хвостохранилища.“

§ 4. В чл. 17а се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Не се изисква утвърждаване на площадка и трасета за проектиране и промяна на предназначението на земеделски земи за изграждането на линейни обекти на техническата инфраструктура, когато те не са разположени на повърхността на терена и необходимата площ на всяко едно от прилежащите към тях съоръжения, разположени на терена, е до 15 кв. м, а за линейните обекти за пренос на електроенергия с ниво на напрежение 110 kV и по-високо – необходимата площ на всеки елемент от линейния обект е до 100 кв. м.“

2. Създава се ал. 3:

„(3) Промяна на предназначението на земеделските земи за неземеделски нужди, предвидена с влязъл в сила общ устройствен план, както и в случаите на предоставена концесия с решение на Министерския съвет, се извършва, без да се провежда процедура за утвърждаване на площадка или трасе за проектиране.“

§ 5. В чл. 21, ал. 2 думите „електроснабдяване, водоснабдяване, събиране или отвеждане на отпадни води“ се заличават.

§ 6. В чл. 23, ал. 3 думата „пета“ се заменя със „седма“ и накрая се добавя „при наличие на становище за присъединяване на обекта, издадено от съответния мрежови оператор“.

§ 7. В чл. 30, ал. 3 думите „за земи, предоставени безвъзмездно въз основа на акт на Министерския съвет на инвеститори по приоритетни инвестиционни проекти“ се заменят с „в случаите по чл. 22а, ал. 12 от Закона за насърчаване на инвестициите“.

§ 8. В чл. 39, ал. 2 изречение първо се изменя така: „В състава на комисията по ал. 1 се включва по един представител на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, на Министерството на здравеопазването, на Министерството на правосъдието, на Министерството на околната среда и водите, на Министерството на икономиката, на Министерството на енергетиката, на Министерството на земеделието и храните и на Института по почвознание, агротехнологии и защита на растенията „Никола Пушкарров“ в структурата на Селскостопанската академия.“

§ 9. В чл. 40 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 се създават т. 9 и 10:

„9. спира процедурата за промяна на предназначението на земеделската земя, когато възникнат въпроси, свързани със здравни, строителни и други изисквания или с ограничения, предвидени в закон, до тяхното изясняване;



10. разрешава временно ползване на земеделска земя при условията и по реда на правилника за прилагане на закона.“

2. В ал. 3, изречение първо след думите „Решенията за“ се добавя „утвърждаване на площадки и трасета за проектиране, за“.

§ 10. В чл. 42, ал. 1 т. 5 се отменя.

§ 11. В допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В § 1 ал. 2 се отменя.

2. В § 2:

а) в ал. 2 думите „изградените сгради заплаща освен стойността на земята“ се заменят с „обекта заплаща“;

б) създава се ал. 3:

„(3) Когато земята, върху която е извършено строителството, е държавна или общинска собственост по смисъла на чл. 10б, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и са заплатени сумите по ал. 2, собственикът на обекта може да придобие собствеността върху земята с променено предназначение по нейната пазарна цена по ред, определен с правилника за прилагането на закона.“

#### Преходни и заключителни разпоредби

§ 12. Започнатите до влизането в сила на този закон процедури за съгласуване на проект за рекултивация се довършват по досегашния ред.

§ 13. В Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн., ДВ, бр. 17 от 1991 г.; попр., бр. 20 от 1991 г.; изм., бр. 74 от 1991 г., бр. 18, 28, 46 и 105 от 1992 г., бр. 48 от 1993 г.; Решение № 12 на Конституционния съд от 1993 г. – бр. 64 от 1993 г.; изм., бр. 83 от 1993 г., бр. 80 от 1994 г., бр. 45 и 57 от 1995 г.; Решение № 7 и Решение № 8 на Конституционния съд от 1995 г. – бр. 59 от 1995 г.; изм., бр. 79 от 1996 г.; Решение № 20 на Конституционния съд от 1996 г. – бр. 103 от 1996 г.; изм., бр. 104 от 1996 г.; Решение № 3 на Конституционния съд от 1997 г. – бр. 15 от 1997 г.; изм., бр. 62, 87, 98, 123 и 124 от 1997 г., бр. 36, 59, 88 и 133 от 1998 г., бр. 68 от 1999 г., бр. 34 и 106 от 2000 г., бр. 28, 47 и 99 от 2002 г., бр. 16 от 2003 г., бр. 36 и 38 от 2004 г., бр. 87 от 2005 г., бр. 17 и 30 от 2006 г., бр. 13, 24 и 59 от 2007 г., бр. 36 и 43 от 2008 г., бр. 6, 10, 19, 44, 94 и 99 от 2009 г., бр. 62 от 2010 г., бр. 8 и 39 от 2011 г., бр. 25 и 44 от 2012 г., бр. 15, 16 и 66 от 2013 г., бр. 38, 49 и 98 от 2014 г. и бр. 12, 14, 31 и 61 от 2015 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 37в:

а) в ал. 4, изречение второ думата „заповедта“ се заменя с „масивите за ползване могат да“;

б) алинея 16 се изменя така:

„(16) Директорът на областната дирекция „Земеделие“ след влизането в сила на заповедта по ал. 4 подава искане до общинския съвет за предоставяне на имотите – полски пътища,

попадащи в масивите за ползване, по цена в размер на средното годишно рентно плащане за землището. Общинският съвет приема решение в едномесечен срок от подаване на искането. В 7-дневен срок от влизането в сила на решението кметът издава заповед, която се публикува на интернет страницата на общината. В едномесечен срок от издаване на заповедта ползвателите внасят по банкова сметка на общината сумата за определените за ползване полски пътища и сключват договори за съответната стопанска година с кмета на общината. Когато в едномесечен срок от искането общинският съвет не е приел решение, директорът на областната дирекция „Земеделие“ определя със заповед цена на имотите – полски пътища, в размер на средното годишно рентно плащане за землището. Заповедта се обявява в кметството и в сградата на общинската служба по земеделие и се публикува на интернет страницата на общината и на съответната областна дирекция „Земеделие“. Въз основа на заповедта ползвателите внасят сумата по банкова сметка на общината в едномесечен срок от издаването ѝ.“

2. В чл. 37о:

а) в ал. 1 т. 1 и 2 се изменят така:

„1. размера и местоположението на мерите, пасищата и ливадите за общо и за индивидуално ползване;

2. правила за ползването на имотите по т. 1.“;

б) в ал. 2:

аа) текстът преди т. 1 се изменя така: „Правилата за ползване на имотите по ал. 1, т. 1 съдържат:“;

бб) в т. 2, 3, 5, 7 и 12 думите „мерите и пасищата“ се заменят с „мерите, пасищата и ливадите“;

в) в ал. 4:

аа) в текста преди т. 1 думите „мерите и пасищата“ се заменят с „мерите, пасищата и ливадите“;

бб) в т. 2 думите „мери и пасища“ се заменят с „мери, пасища и ливади“;

вв) в т. 3 думите „мерите и пасищата“ се заменят с „мерите, пасищата и ливадите“;

г) в ал. 5 думите „мери и пасища“ се заменят с „мери, пасища и ливади“, а думите „мерите и пасищата“ се заменят с „мерите, пасищата и ливадите“;

д) алинея 7 се отменя;

е) в ал. 8 думите „мерите и пасищата“ се заменят с „мерите, пасищата и ливадите“.

3. В § 2в от допълнителните разпоредби:

а) алинея 1 се отменя;

б) в ал. 2 думите „и нечифтокопитни“ се заличават и накрая се добавя „и конете“.

§ 14. (1) В срок 5 години от влизането в сила на този закон земите по чл. 19, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на § 27, ал. 2 от

преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ДВ, бр. 62 от 2010 г.), както и за изпълнение на обекти от техническата инфраструктура и на други проекти, за които съгласно закон се допуска принудително отчуждаване.

(2) В срок 5 години от влизането в сила на този закон земите по чл. 19, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи не могат да бъдат предмет на други разпоредителни сделки, извън посочените в ал. 1.

**§ 15.** В Закона за горите (обн., ДВ, бр. 19 от 2011 г.; изм., бр. 43 от 2011 г., бр. 38, 60, 82 и 102 от 2012 г., бр. 15, 27, 66 и 109 от 2013 г., бр. 28, 53, 61 и 98 от 2014 г. и бр. 60 и 79 от 2015 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 43, ал. 3 се създава т. 4:

„4. за поставяне на преместваеми санитарни и складови помещения, необходими за аквакултури и свързаните с тях дейности за обекти, регистрирани в интегрираната информационна система на Българската агенция по безопасност на храните – на лица, които са собственици или имат предоставени права за ползване на обекти и съоръжения за развъждане и отглеждане на риба и други водни организми, регистрирани са по чл. 25 от Закона за рибарството и аквакултурите и имат разрешително по чл. 46, ал. 1, т. 2 от Закона за водите – за срока на това разрешително, но не по-дълъг от 10 години; предоставената площ не може да бъде по-голяма от един декар.“

2. В чл. 43а:

а) създава се нова ал. 3:

„(3) Алинея 1 не се прилага, когато под наем се отдават имоти за спортни дейности или се предоставят площи до един декар.“;

б) досегашната ал. 3 става ал. 4 и се изменя така:

„(4) За свободните площи, останали след отдаването под наем при условията на ал. 1 и 3, се прилага редът по чл. 43.“

3. В чл. 79:

а) в ал. 1 се създава изречение второ: „Лицето подава заявление за закупуване в срок до една година от влизането в сила на акта за промяна на предназначението.“;

б) в ал. 2 в текста преди т. 1 след думите „се извършва“ се добавя „със заповед“;

в) създават се ал. 8, 9 и 10:

„(8) Правото на лицето да закупи имота с променено предназначение се погасява, когато:

1. заявлението за закупуване не е подадено в срока по ал. 1, изречение второ;

2. продажната цена не е платена в 6-месечен срок от влизането в сила на заповедта за продажба на поземления имот.

(9) В случаите по ал. 8 министърът на земеделието и храните издава заповед за отрязването на имота като горска територия,

която се съобщава по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Копие от заповедта се изпраща на съответното държавно предприятие, на регионалната дирекция по горите и на съответната служба по геодезия, картография и кадастър или на общинската служба по земеделие за нанасяне на промените в кадастралната карта или в картата на възстановената собственост. В 6-месечен срок от влизането в сила на заповедта компетентният орган по Закона за устройство на територията отменя или изменя акта, с който е утвърден съответният подробен устройствен план.

(10) Алинея 1 не се прилага при промяна на предназначението на поземлени имоти в горски територии за концесии за добив на подземни богатства.“

4. В чл. 111 се създава ал. 9:

„(9) Алинея 8 не се прилага за ползването на дървесина от горски територии, които се стопанисват и управляват от горско сдружение по чл. 183.“

**§ 16.** (1) Поземлените имоти в горски територии, чието предназначение е променено след 9 април 2011 г. до влизането в сила на този закон и за които дължимата цена е заплатена в определения срок, се продават на лицето, по чието искане е станала промяната на предназначението. Лицето подава заявление за закупуване в срок до една година от влизането в сила на този закон.

(2) Правото на лицето да закупи имота с променено предназначение се погасява, когато:

1. заявлението за закупуване не е подадено в срока по ал. 1, изречение второ;

2. продажната цена не е платена в 6-месечен срок от влизането в сила на заповедта за продажба на поземления имот.

(3) В случаите по ал. 2 министърът на земеделието и храните издава заповед за отрязването на имота като горска територия, която се съобщава по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Копие от заповедта се изпраща на съответното държавно предприятие, на регионалната дирекция по горите и на съответната служба по геодезия, картография и кадастър или на общинската служба по земеделие за нанасяне на промените в кадастралната карта или в картата на възстановената собственост. В 6-месечен срок от влизането в сила на заповедта компетентният орган по Закона за устройство на територията отменя или изменя акта, с който е утвърден съответният подробен устройствен план.

**§ 17.** Залесените и самозалесилите се земеделски земи по § 72 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на отменения Закон за горите (обн., ДВ, бр. 43 от 2008 г.; изм., бр. 54 от 2008 г.; Решение № 4 на Конституционния съд от 2008 г. – бр. 63 от 2008 г.; изм., бр. 91 от 2008 г. и бр. 80 от 2009 г.), за

които до датата на влизането в сила на този закон не са издадени заповеди за включването им в държавния горски фонд и които не са предадени на общините по реда на чл. 19 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, се включват в горските територии – държавна собственост, със заповед на министъра на земеделието и храните.

§ 18. В Закона за енергията от възобновяеми източници (обн., ДВ, бр. 35 от 2011 г.; изм., бр. 29 и 54 от 2012 г., бр. 15, 59, 68 и 109 от 2013 г., бр. 33 от 2014 г.; Решение № 13 на Конституционния съд от 2014 г. – бр. 65 от 2014 г.; изм., бр. 14, 17, 35 и 56 от 2015 г.) в чл. 18, ал. 7 думите „и притежава определен брой регистрирани животни, както и птици, от животинския тор на които се произвежда 1 kWh електрическа енергия на ден, както следва:“ се заменят с „и за всеки kW инсталирана мощност за производство на електрическа енергия от животински тор притежава необходимия брой регистрирани животни и птици, като приравнението към 1 kW инсталирана мощност е, както следва:“.

§ 19. В Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 56 от 2015 г.) в § 20 от преходните и заключителните разпоредби думите „1 юли 2016“ се заменят с „1 януари 2016“.

Законът е приет от 43-то Народно събрание на 4 декември 2015 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Цецка Цачева**

7964

## ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА

### УКАЗ № 263

На основание чл. 98, т. 7 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 14, ал. 1 от Закона за Държавна агенция „Разузнаване“

ПОСТАНОВЯВАМ:

Назначавам Драгомир Здравков Димитров за председател на Държавна агенция „Разузнаване“.

Издаден в София на 9 декември 2015 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Министър-председател:

**Бойко Борисов**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

**Христо Иванов**

8103

### УКАЗ № 264

На основание чл. 98, т. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 463, ал. 5 от Изборния кодекс

ПОСТАНОВЯВАМ:

Насрочвам частичен избор за кмет на кметство Крушево, община Гърмен, област Благоевград, на 13 март 2016 г.

Издаден в София на 11 декември 2015 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

**Христо Иванов**

8193

### УКАЗ № 265

На основание чл. 98, т. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 463, ал. 5 от Изборния кодекс

ПОСТАНОВЯВАМ:

Насрочвам частичен избор за кмет на кметство Вьглен, община Аксаково, област Варна, на 13 март 2016 г.

Издаден в София на 11 декември 2015 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

**Христо Иванов**

8194

## МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 358 ОТ 12 ДЕКЕМВРИ 2015 Г.

за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:

§ 1. В Постановление № 140 на Министерския съвет от 1992 г. за реструктуриране на рудодобива и поетапно закриване на неэффективни производствени мощности (обн., ДВ, бр. 61 от 1992 г.; изм. и доп., бр. 69 от 1992 г., бр. 54, 91 и 107 от 1993 г.; попр., бр. 2 от 1994 г.; изм. и доп., бр. 87 от 1994 г., бр. 19 от 1995 г., бр. 16 от 1996 г., бр. 42 от 1997 г., бр. 98 от 1998 г., бр. 75 и 112 от 1999 г., бр. 36 и 101 от 2000 г., бр. 62 от 2003 г., бр. 2 и 93 от 2009 г., бр. 47 от 2012 г. и бр. 66 от 2015 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 7 се създава ал. 4:

„(4) Разходите на „Еко – Медет“ – ЕООД, възникнали от влезли в сила актове на съда, както и такива по Закона за обществените поръчки, постановени при или по повод изпълнение на дейностите по това постановление, се изплащат за сметка на средствата по ал. 1.“

2. В приложение № 6 към чл. 7, ал. 2:

а) в чл. 2, ал. 2 накрая се поставя запетая и се добавя „освен в случаите по чл. 7, ал. 4“;

б) в чл. 3, ал. 2 думите „съгласува се с министъра на околната среда и водите“ и запетаята пред тях се заличават;

в) в чл. 7, т. 5 след думата „командировки“ се поставя запетая, съюзът „и“ се заличава, накрая се поставя запетая и се добавя „разходи, възникнали от влезли в сила актове на съда, както и такива по Закона за обществените поръчки, постановени при или по повод изпълнение на дейностите по постановлението“;

г) в чл. 17, изречение първо думата „горите“ се заменя с „храните“.

§ 2. В Постановление № 74 на Министерския съвет от 1998 г. за ликвидиране на последствията от добива и преработката на уранова суровина (обн., ДВ, бр. 39 от 1998 г.; изм. и доп., бр. 48 от 2000 г., бр. 78 от 2005 г., бр. 108 от 2007 г., бр. 93 от 2009 г., бр. 47 от 2012 г., бр. 2 от 2014 г. и бр. 66 от 2015 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 8:

а) алинея 3 се изменя така:

„(3) Отпуснатите средства се разходват целево по предназначение и не могат да се използват за обезпечение, залог и/или за принудително погасяване на публични или частни държавни вземания, както и за вземания на трети лица. Контролът по разходването на отпускнатите средства се упражнява от министъра на икономиката.“;

б) създава се нова ал. 4:

„(4) Разходите на „Екоинженеринг – РМ“ – ЕООД, София, възникнали от влезли в сила актове на съда, както и такива по Закона за обществените поръчки, постановени при или по повод изпълнение на дейностите по това постановление, се изплащат за сметка на средствата по ал. 1.“;

в) досегашните ал. 4 – 6 стават съответно ал. 5 – 7.

2. В приложение № 2 към чл. 1, ал. 5:

а) в чл. 2, ал. 2 накрая се поставя запетая и се добавя „освен в случаите по чл. 8, ал. 4“;

б) в чл. 3, ал. 2 думите „съгласува се с министъра на околната среда и водите“ и запетаята пред тях се заличават;

в) в чл. 7, т. 2 след думата „командировки“ се поставя запетая, съюзът „и“ се заличава, накрая се поставя запетая и се добавя „разходи, възникнали от влезли в сила актове на съда, както и такива по Закона за обществените поръчки, постановени при или по повод изпълнение на дейностите по постановлението“;

г) в чл. 18, изречение първо думата „горите“ се заменя с „храните“.

§ 3. В Постановление № 195 на Министерския съвет от 2000 г. за техническа ликвидация, консервация и преодоляване на вредните последици при прекратяване или ограничаване на производствената дейност във въгледобива (обн., ДВ, бр. 81 от 2000 г.; изм. и доп., бр. 18 от 2001 г., бр. 74 от 2002 г., бр. 78 от 2005 г., бр. 42 от 2007 г., бр. 93 от 2009 г., бр. 47 от 2012 г. и бр. 66 от 2015 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 2, ал. 2 думите „енергетиката и туризма“ и запетаята пред тях се заличават.

2. В чл. 5:

а) създава се нова ал. 3:

„(3) Разходите на „Еко Антрацит“ – ЕАД, Димитровград, или на съответното търговско дружество по ал. 1, възникнали от влезли в сила актове на съда, както и такива по Закона за обществените поръчки, постановени при или по повод изпълнение на дейностите по това постановление, се изплащат за сметка на средствата по чл. 4, ал. 1.“;

б) досегашната ал. 3 става ал. 4.

3. В приложението към чл. 3:

а) в чл. 2, ал. 2 накрая се поставя запетая и се добавя „освен в случаите по чл. 4а, ал. 3 и чл. 5, ал. 3“;

б) в чл. 7, т. 4 след думата „командировки“ се поставя запетая, съюзът „и“ се заличава, накрая се поставя запетая и се добавя „разходи, възникнали от влезли в сила актове на съда, както и такива по Закона за обществените поръчки, постановени при или по повод изпълнение на дейностите по постановлението“;

в) в чл. 17, изречение първо думата „горите“ се заменя с „храните“.

#### Преходни и заключителни разпоредби

§ 4. При стартирали процедури по одобряване на разходи, възникнали от влезли в сила актове на съда, както и такива по Закона за обществените поръчки, постановени при или по повод изпълнение на дейностите по Постановление № 140 на Министерския съвет от 1992 г. за реструктуриране на рудодобива и поэтапно закриване на неефективни производствени мощности, Постановление № 74 на Министерския съвет от 1998 г. за ликвидиране на последствията от добива и преработката на уранова суровина и Постановление № 195 на Министерския съвет от 2000 г. за техническа ликвидация, консервация и преодоляване на вредните последици при прекратяване или ограничаване на производствената дейност във въгледобива се прилагат разпоредбите на това постановление.

§ 5. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

**Бойко Борисов**

За главен секретар на Министерския съвет:

**Веселин Даков**



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 359  
ОТ 12 ДЕКЕМВРИ 2015 Г.****за изменение и допълнение на нормативни  
актове на Министерския съвет****МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:**

§ 1. В Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, приет с Постановление № 150 на Министерския съвет от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 53 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 84 от 2007 г., бр. 3 и 93 от 2009 г., бр. 86 от 2010 г., бр. 27 от 2011 г., бр. 17 и 20 от 2012 г. и бр. 104 от 2014 г.), в чл. 13, ал. 1, т. 3 думите „министъра на икономиката“ се заменят с „министъра на финансите“.

§ 2. В Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки, приет с Постановление № 56 на Министерския съвет от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 97 от 2004 г., бр. 48 и 78 от 2005 г., бр. 21 и бр. 81 от 2006 г., бр. 33 от 2008 г., бр. 3 и 98 от 2009 г., бр. 86 от 2010 г., бр. 17, 22 и 62 от 2012 г. и бр. 32 и 82 от 2015 г.), се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 1, ал. 2 думите „министъра на икономиката, енергетиката и туризма“ се заменят с „министъра на финансите“.

2. В чл. 2, ал. 2 думата „икономиката“ се заменя с „финансите“.

3. В чл. 21 се създава ал. 5:

„(5) В случаите по ал. 2, извън времето на задължителното присъствие, служителите могат да отработват дневното работно време през определени дни в следващия или в друг ден от същата работна седмица.“

4. Навсякъде в правилника думите „министъра на икономиката“ се заменят с „министъра на финансите“.

§ 3. В чл. 4, ал. 2 от Постановление № 447 на Министерския съвет от 2014 г. за приемане на Устройствени правилници на Министерството на икономиката, на Министерството на енергетиката и на Министерството на туризма (обн., ДВ, бр. 108 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 82 и 86 от 2015 г.) се правят следните изменения:

1. В т. 8 числото „20“ се заменя с „29“.

2. Точка 11 се отменя.

§ 4. В Устройствения правилник на Министерството на икономиката, приет с Постановление № 447 на Министерския съвет от 2014 г. за приемане на Устройствени правилници на Министерството на икономиката, на Министерството на енергетиката и на Министерството на туризма (обн., ДВ, бр. 108 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 82 и 86 от 2015 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 5, ал. 1 т. 14 се отменя.

2. В чл. 29 т. 12 се отменя.

§ 5. В Постановление № 215 на Министерския съвет от 1999 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на финансите и за преобразуване и закриване на административни структури към министъра на

финансите (обн., ДВ, бр. 104 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 112 от 1999 г., бр. 30 от 2000 г., бр. 4, 16, 17, 55 и 87 от 2001 г., бр. 9 и 79 от 2002 г., бр. 42, 49 и 102 от 2003 г., бр. 8, 64 и 106 от 2004 г., бр. 27, 56, 76, 90 и 103 от 2005 г., бр. 2, 37, 48, 56, 65, 77, 90 и 93 от 2006 г., бр. 11, 26, 53 и 84 от 2007 г., бр. 37, 61, 79 и 108 от 2008 г., бр. 81, 85, 90, 100, 101 и 102 от 2009 г., бр. 2, 34, 46, 64 и 88 от 2010 г., бр. 92 от 2011 г., бр. 6 и 90 от 2012 г., бр. 73 от 2013 г., бр. 63 и 88 от 2014 г. и бр. 64 от 2015 г.) се правят следните допълнения:

1. В чл. 4 се създава т. 15:

„15. Агенция по обществени поръчки.“

2. В приложение № 2 към чл. 4, ал. 3 се създава т. 14:

„14. Агенцията по обществени поръчки 70“.

§ 6. В Устройствения правилник на Министерството на финансите, приет с Постановление № 249 на Министерския съвет от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 102 от 2009 г., бр. 30, 46, 64 и 79 от 2010 г., бр. 2, 34, 48 и 97 от 2011 г., бр. 6, 22, 58 и 90 от 2012 г., бр. 56, 74, 77 и 88 от 2013 г., бр. 58, 63, 72 и 100 от 2014 г., бр. 7, 19, 37 и бр. 64 от 2015 г.), се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 5:

а) създава се нова т. 7:

„7. осъществява държавната политика в областта на обществените поръчки;“

б) досегашните т. 7 – 24 стават съответно т. 8 – 25.

2. В чл. 17 се създава т. 18:

„18. организира дейността по дългосрочното командироване на служители на министерството в Постоянното представителство на Република България в Европейския съюз.“

3. В чл. 22 т. 21 се изменя така:

„21. предоставя административната услуга по приемане на уведомления за регистриране на продажна цена на тютюневите изделия и издаване на удостоверения за регистрирани продажни цени;“

§ 7. В Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, приет с Постановление № 346 на Министерския съвет от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 5 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 34 от 2009 г., бр. 34 и 52 от 2010 г., бр. 2 и 97 от 2011 г., бр. 6 и 22 от 2012 г., бр. 58, 63 и 88 от 2014 г. и бр. 64 от 2015 г.), се правят следните изменения и допълнения:

1. В глава втора се създава раздел VI „Специализирана администрация“ с чл. 20 – 22.

2. Членове 20 и 21 се изменят така:

„Чл. 20. (1) Специализираната администрация на агенцията е организирана в четири дирекции:

1. дирекция „Одити на средствата по регионална политика“;

2. дирекция „Одити на средствата по социална политика, образование и рибарство“;

3. дирекция „Одити на средствата по териториално сътрудничество и други програми“;

4. дирекция „Правно осигуряване на одитната дейност“.

(2) Дирекциите от специализираната администрация участват в разработването:

1. на методология за осъществяването на специфичните одитни дейности;

2. на стратегическия и годишните одитни планове на агенцията;

3. на план за обучение на служителите.

(3) Дирекциите от специализираната администрация осъществяват специфичните одитни дейности по чл. 21 – 21б в съответствие с изискванията на приложимите регламенти на Европейския съюз и международно признатите одитни стандарти по отношение дейността:

1. на органите, осъществяващи функции по управление и контрол на средствата по съответните програми;

2. на лицата – бенефициери, във връзка с изпълняваните от тях проекти, финансирани със средства по съответните програми.

(4) Дирекциите от специализираната администрация участват в извършването на последващи прегледи на качеството на одитната дейност.

Чл. 21. Дирекция „Одити на средствата по регионална политика“:

1. осъществява специфични одитни дейности по оперативните програми, свързани с регионалната политика и съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие и от Кохезионния фонд за програмни периоди 2007 – 2013 г. и 2014 – 2020 г.;

2. при осъществяване на одитната дейност по оперативните програми по т. 1 изготвя и предлага за утвърждаване от изпълнителния директор на агенцията:

а) стратегии за одитната дейност, както и тяхната ежегодна актуализация;

б) одитна програма/план за извършване на одитните ангажименти, включително одиторските извадки;

в) разпределение на одиторите в одиторски екипи;

г) образци на работните документи;

д) одитни доклади за резултатите от извършените проверки;

е) годишни контролни доклади, одиторски становища и декларации за приключване по смисъла на Регламент № 1083/2006 г. на Съвета и Регламент (ЕС) № 1303/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби на Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби на Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и

рибарство и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета (ОВ, L 347, 20.10.2014), наричан по-нататък „Регламент № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета“;

3. извършва текущ преглед на качеството при изпълнението на одитните ангажименти по програмите по т. 1;

4. периодично анализира, обобщава и отчита пред изпълнителния директор на агенцията резултатите от одитната дейност по т. 1;

5. подготвя информация и извършва анализи, необходими в процеса по комуникация и координация със структурите на Европейската комисия, Европейската сметна палата и с други институции, органи и организации в областта на одита по програмите по т. 1, както и по предприєдинителните програми ИСПА и САПАРД.“

3. Създават се чл. 21а и 21б:

„Чл. 21а. Дирекция „Одити на средствата по социална политика, образование и рибарство“:

1. осъществява специфични одитни дейности по оперативните програми за програмни периоди 2007 – 2013 г. и 2014 – 2020 г., свързани със социалната политика и заетостта, образование и рибарство и съфинансирани от Европейския социален фонд, Европейския фонд за регионално развитие, Европейския фонд за морско дело и рибарство и от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица;

2. при осъществяване на одитната дейност по оперативните програми по т. 1 изготвя и предлага за утвърждаване от изпълнителния директор на агенцията:

а) стратегии за одитната дейност, както и тяхната ежегодна актуализация;

б) одитна програма/план за извършване на одитните ангажименти, включително одиторските извадки;

в) разпределение на одиторите в одиторски екипи;

г) образци на работните документи;

д) одитни доклади за резултатите от извършените проверки;

е) годишни контролни доклади, одиторски становища и декларации за приключване по смисъла на Регламент № 1083/2006 г. на Съвета, Регламент (ЕО) № 1198/2006 на Съвета от 27 юли 2006 г. на Европейския фонд за рибарство (ОВ, L 223, 15.08.2006 г.) и Регламент № 1303/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета;

3. извършва текущ преглед на качеството при изпълнението на одитните ангажименти по програмите по т. 1;

4. периодично анализира, обобщава и отчита пред изпълнителния директор на агенцията резултатите от одитната дейност по т. 1;

5. подготвя информация и извършва анализи, необходими в процеса по комуникация и координация със структурите на Европей-

ската комисия, Европейската сметна палата и с други институции, органи и организации в областта на одита по програмите по т. 1.

Чл. 216. (1) Дирекция „Одити на средствата по териториално сътрудничество и други програми“:

1. осъществява специфични одитни дейности по програмите за териториално сътрудничество през програмните периоди 2007 – 2013 г. и 2014 – 2020 г., финансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Фонд „Връщане“ и от Фонд „Външни граници“, програма „Еразъм+“, Българо-швейцарската програма за сътрудничество и програмите по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм;

2. при осъществяване на одитната дейност по т. 1:

а) участва в групите на одиторите по оперативните програми за Европейско териториално сътрудничество на Република България – Гърция и Република България – Румъния;

б) изпълнява функциите, предвидени в Регламент (ЕС) № 1299/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно специални разпоредби за подкрепа на Европейския фонд за регионално развитие по цел „Европейско териториално сътрудничество“ (ОВ, L 347, 20.12.2013 г.) по програмите за трансгранично сътрудничество по външните граници на Европейския съюз между Република България и трите съседни държави, които не членуват в Европейския съюз;

в) изпълнява функциите на независим одитен орган, предвидени в Регламент (ЕС) № 1288/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 г. за създаване на „Еразъм+“ – програма на ЕС в областта на образованието, обучението, младежта и спорта, и за отмяна на решения № 1719/2006/ЕО, 1720/2006/ЕО и 1298/2008/ЕО (ОВ, L 347, 20.12.2013 г.);

3. при осъществяване на одитната дейност по т. 1 изготвя и предлага за утвърждаване от изпълнителния директор на агенцията:

а) стратегии за одитната дейност, както и тяхната ежегодна актуализация;

б) одитна програма/план за извършване на одитните ангажименти, включително одиторските извадки;

в) разпределение на одиторите в одиторски екипи;

г) образци на работните документи;

д) одитни доклади за резултатите от извършените проверки;

е) годишни контролни доклади, одиторски становища и декларации за приключване по смисъла на Регламент № 1083/2006 г. на Съвета, Регламент (ЕО) № 718/2007 г. на Комисията от 12 юни 2007 г. за прилагане на Регламент (ЕО) № 1085/2006 на Съвета за създаване на Инструмент за предприєдинителна помощ

(ИПП) (ОВ, L 170, 29.06.2007 г.) и Регламент № 1303/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета;

4. извършва текущ преглед на качеството при изпълнението на одитните ангажименти по програмите по т. 1;

5. периодично анализира, обобщава и отчита пред изпълнителния директор на агенцията резултатите от одитната дейност по т. 1;

6. подготвя информация и извършва анализи, необходими в процеса по комуникация и координация със структурите на Европейската комисия, Европейската сметна палата и с други институции, органи и организации в областта на одита на програми по т. 1.“

4. Член 22 се изменя така:

„Чл. 22. Дирекция „Правно осигуряване на одитната дейност“:

1. участва в извършването на проверки, свързани с възлагането на обществени поръчки и със спазването на правилата за предоставяне на държавна помощ;

2. дава консултации и изготвя становища по комплексни правни въпроси, възникнали в хода на одитната дейност;

3. участва в разработването на проекти на нормативни и вътрешни актове, касаещи одитната дейност, и дава становища по проекти на нормативни актове, касаещи управлението и контрола на фондове и програми на Европейския съюз и други донори, получени за съгласуване от държавни органи;

4. участва в осъществяването на текущи прегледи на качеството на одитната дейност;

5. подпомага обучението на одиторите;

6. анализира резултатите от прилагане на нормативните актове, свързани с одитната дейност.“

5. Приложението към чл. 6, ал. 3 се изменя така:

„Приложение  
към чл. 6, ал. 3

Численост на персонала в администрацията на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ – 72 щатни бройки

Изпълнителен директор	1
Главен секретар	1
Обща администрация	7
в т. ч. дирекция „Финансово-стопанска и административна дейност“	7
Специализирана администрация	63
в т. ч.:	
дирекция „Одити на средствата по регионална политика“	20
дирекция „Одити на средствата по социална политика, образование и рибарство“	20
дирекция „Одити на средствата по трансгранично сътрудничество и други програми“	12
дирекция „Правно осигуряване на одитната дейност“	11“.

**Заклучителна разпоредба**

§ 8. Параграф 2, т. 2, § 3, т. 2 и § 5 влизат в сила от 1 януари 2016 г., а § 7 влиза в сила един месец след обнародването на постановлението в „Държавен вестник“.

Министър-председател:  
**Бойко Борисов**

За главен секретар на Министерския съвет:  
**Веселин Даков**

8143

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 360  
ОТ 12 ДЕКЕМВРИ 2015 Г.**

за приемане на Устройствен правилник на Министерството на енергетиката

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:

**Чл. 1.** Приема Устройствен правилник на Министерството на енергетиката.

**Чл. 2.** (1) Министърът на енергетиката е първостепенен разпоредител с бюджет по бюджета на Министерството на енергетиката.

(2) Агенцията за устойчиво енергийно развитие е бюджетна организация, ръководителят на която е второстепенен разпоредител с бюджет по бюджета на Министерството на енергетиката, с обща численост на персонала 60.

**Заклучителни разпоредби**

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 42, ал. 4 от Закона за администрацията и чл. 11, ал. 8 от Закона за публичните финанси.

§ 2. В Постановление № 447 на Министерския съвет от 2014 г. за приемане на Устройствени правилници на Министерството на икономиката, на Министерството на енергетиката и на Министерството на туризма (обн., ДВ, бр. 108 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 82 и 86 от 2015 г.) се правят следните изменения:

1. Член 2 се отменя.
2. Член 5 се отменя.

§ 3. Отменя се Устройственият правилник на Министерството на енергетиката, приет с Постановление № 447 на Министерския съвет от 2014 г. (ДВ, бр. 108 от 2014 г.).

§ 4. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:  
**Бойко Борисов**

За главен секретар на Министерския съвет:  
**Веселин Даков**

**УСТРОЙСТВЕН ПРАВИЛНИК  
на Министерството на енергетиката**

Г л а в а п ъ р в а  
ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

**Чл. 1.** С правилника се уреждат основните въпроси, свързани с функциите, организацията на работа и числеността на персонала на

Министерството на енергетиката, наричано по-нататък „министерството“, и на неговите организационни структури и административни звена.

**Чл. 2.** (1) Министерството на енергетиката е юридическо лице на бюджетна издръжка със седалище София, ул. Триадица № 8.

(2) Министерството на енергетиката е организирано в дирекции и специализирани звена, които подпомагат министъра на енергетиката при осъществяване на правомощията му, осигуряват технически дейността му и извършват дейности по административното обслужване на юридическите лица и гражданите.

Г л а в а в т о р а

ПРАВОМОЩИЯ НА МИНИСТЪРА  
НА ЕНЕРГЕТИКАТА

Раздел I

Общи положения

**Чл. 3.** (1) Министърът на енергетиката, наричан по-нататък „министъра“, е централен едноличен орган на изпълнителната власт, който разработва, организира, координира и контролира осъществяването на държавната политика в областта на енергетиката.

(2) Министърът ръководи и представлява министерството.

**Чл. 4.** (1) При осъществяване на политическата програма на правителството, при разработване на проекти на нормативни актове и при изпълнение на правомощията си министърът се подпомага от трима заместник-министри.

(2) Министърът делегира с писмена заповед правомощия на заместник-министрите и определя техните функции.

(3) Функциите на министъра в негово отсъствие от страната или когато ползва законоустановен отпуск се изпълняват от определен с писмена заповед за всеки конкретен случай заместник-министър.

Раздел II

Правомощия на министъра

**Чл. 5.** (1) Въз основа на Конституцията на Република България и в изпълнение на законите министърът самостоятелно или съвместно с други органи на властта и/или обществени организации:

1. ръководи, координира и контролира осъществяването на държавната политика в областта на енергетиката;

2. определя стратегическите цели и приоритети на политиката в областта на енергетиката в рамките на своите правомощия, организира и координира разработването на стратегии и програми за постигането им;

3. обсъжда политиката в областта на енергетиката с работодателските организации, синдикатите, бизнес асоциациите и неправителствените организации и осигурява активно-



то взаимодействие с тях при разработването, контрола и наблюдението на отделни програми и проекти за осъществяване на политиката;

4. провежда енергийна политика, насочена към енергийно развитие на страната, при ефективно използване на енергията и енергийните ресурси и задоволяване потребностите на обществото от електрическа и топлинна енергия, природен газ, нефтопродукти и твърди горива въз основа на общите прогнозни енергийни баланси и в съответствие с приетата от Народното събрание Енергийна стратегия на Република България;

5. разработва, провежда и контролира изпълнението на политиката за насърчаване на енергийната ефективност и използването на възобновяеми енергийни източници (ВЕИ);

6. провежда държавната политика по отношение на надеждност на снабдяването с електрическа енергия и сигурността на снабдяването с природен газ;

7. изготвя предложения пред Министерския съвет за изграждане на нови енергийни мощности;

8. контролира разработването, приемането и периодичния преглед на методика за определяне на разходите по финансиране на извеждането от експлоатация на ядрени мощности;

9. разработва и осъществява правителствената политика за развитие на конкурентен и финансово стабилен енергиен пазар и интегрирането му в регионалните енергийни пазари и в Общия енергиен пазар на Европейския съюз (ЕС);

10. разработва, организира, координира и контролира осъществяването на енергийната политика на Република България и защитава енергийните ѝ интереси в международни организации съгласувано с министъра на външните работи;

11. извършва разрешителна и регистрационна дейност съгласно нормативно регламентиранияте му правомощия и последващ контрол;

12. участва в разработването, организирането, координирането и контрола по изпълнението на държавната политика от компетентността на министерството, произтичаща от членството на Република България в ЕС, в областта на своите правомощия;

13. организира, координира и контролира преговорите, сключването и изпълнението на многостранни и двустранни международни договори в областта на енергетиката, както и други договори в областите на своята дейност;

14. ръководи разработването и осъществява политиката на министерството за участие в програми и проекти, финансирани със средства от ЕС, международни финансови институции и други донори;

15. представлява Република България пред международните органи и организации в областта на енергетиката, изпълнява и коорди-

нира изпълнението на задълженията на Република България, произтичащи от членството ѝ в международните органи и организации;

16. упражнява правата на собственост на държавата и възлага управлението на едноличните търговски дружества от системата на енергетиката с държавно имущество; осъществява правата на държавата като акционер или съдружник в търговските дружества от системата на енергетиката; преструктурира държавното участие в капитала на търговските дружества от системата на енергетиката;

17. провежда държавната политика в областта на геоложките изследвания и управление на подземните богатства с цел устойчивото развитие на страната, националната сигурност и привличането на инвеститори, като извършва действията, предвидени в Закона за подземните богатства (ЗПБ);

18. разработва и внася за приемане от Министерския съвет Стратегия за управление на отработеното ядрено гориво и на радиоактивните отпадъци;

19. осъществява контрол по опазването на земните недра чрез рационално използване на подземните богатства при търсенето, проучването, добива и първичната им преработка и управление на минните отпадъци от тези дейности;

20. разработва и внася за приемане от Министерския съвет Национална стратегия за развитие на минната индустрия;

21. управлява Националния геоложки фонд и Националното скално фондово хранилище;

22. организира набирането, поддържането в актуално състояние и съхраняването на данните по чл. 32, ал. 1, т. 1 от Закона за кадастъра и имотния регистър, както и създаването и поддържането на специализирани карти, регистри и информационна система за разрешенията за търсене и проучване и за проучване, откритията и находищата на подземни богатства, предоставените концесии за добив на подземни богатства и разрешителните за управление на съоръжения за минни отпадъци;

23. организира създаването и поддържането на Национален баланс на запасите и ресурсите на подземни богатства за всички видове подземни богатства по Закона за подземните богатства и издава удостоверения за регистрирани открития на находища;

24. организира дейността по предоставяне на концесии за изграждане на хидроенергийни обекти съгласно Закона за концесиите;

25. поддържа регистър на лицата, извършващи услугата дялово разпределение;

26. организира и контролира дейността на централната изпитна комисия за проверка по техническа експлоатация и безопасност съгласно чл. 51, ал. 2 от Наредба № 9 от 2004 г. за техническата експлоатация на електрически

централи и мрежи (обн., ДВ, бр. 72 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 26 от 2008 г., бр. 92 от 2013 г. и бр. 42 от 2015 г.);

27. прави оценка на наличния капацитет за съхранение на въглероден диоксид на територията на Република България, в континенталния шелф и в изключителната икономическа зона на Черно море или на отделни части от нея и прави предложения пред Министерския съвет за одобряване на разрешения за проучване и на разрешения за съхранение на въглероден диоксид в земните недра;

28. издава разрешения за проучване и разрешения за съхранение на въглероден диоксид в земните недра;

29. организира и контролира дейностите по отбранително-мобилизационната подготовка, защитата при кризисни ситуации и на критичните инфраструктури, утвърждава и упражнява контрол при разработването на плановете за работа във военно време и за защита при кризисни ситуации в министерството;

30. ръководи, организира и контролира дейността по защита на класифицираната информация;

31. изпълнява функциите на администратор на предоставяни помощи за намаляване на тежестта, свързана с разходите за енергия, въз основа на насоките относно държавната помощ за опазване на околната среда и за енергетиката за периода 2014 – 2020 г.;

32. осъществява функциите, произтичащи от чл. 36б – 36ж от Закона за енергетиката във връзка с управлението на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“;

33. участва като председател на Управителния съвет на фонд „Извеждане от експлоатация на ядрени съоръжения“ и като председател на фонд „Радиоактивни отпадъци“ съгласно чл. 51 и 95 от Закона за безопасно използване на ядрената енергия и осъществява контрол върху набирането и разходването на средствата от фондовете;

34. изпълнява функциите на Национален компетентен орган, който да отговаря за улесняването и координирането на процеса на издаване на разрешения за проекти от общ интерес по смисъла на чл. 8, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 347/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2013 г. относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура и за отмяна на Решение № 1364/2006/ЕО, както и за изменение на регламенти (ЕО) № 713/2009, (ЕО) № 714/2009 и (ЕО) № 715/2009 (ОВ, L, бр. 115 от 25.04.2013 г.);

35. участва като заместник-председател в Съвета по енергийна сигурност съгласно Постановление № 170 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Съвет по енергийна сигурност (ДВ, бр. 52 от 2015 г.);

36. ръководи дейността на министерството по организиране и провеждане на междуправителствените комисии за икономическо

сътрудничество, за които е определен за председател и съпредседател с акт на Министерския съвет;

37. прави предложения за изменение на действащи и за приемане на нови нормативни актове в областта на правомощията си;

38. представя в Министерския съвет ежегоден доклад за дейността на министерството;

39. осъществява и други правомощия, възложени му със закон или с акт на Министерския съвет.

(2) Министърът работи в условията на публичност при вземането и изпълнението на решенията си, освен когато националната сигурност, опазването на държавната и служебната тайна налагат ограничаване на този принцип.

(3) Министърът провежда информационна политика, която гарантира откритост и достъпност на дейността на ръководената от него администрация.

(4) Министърът контролира дейността на второстепенните разпоредители с бюджет към него.

(5) При осъществяване на дейността си министърът издава правилници, наредби, инструкции и заповеди.

### Раздел III Политически кабинет

**Чл. 6.** (1) Министърът образува на свое пряко подчинение политически кабинет, който го подпомага при формулирането и разработването на конкретни решения за провеждане на правителствената политика в сферата на неговите правомощия, както и при представянето на тази политика пред обществото.

(2) Политическият кабинет има съвещателни и информационно-аналитични функции, обобщава оценките за състоянието и перспективите за развитие на енергетиката, предлага програми за постигане целите на енергийната политика и дава насоки за разработване на прогнози и стратегии за успешното развитие на тази политика.

(3) Политическият кабинет включва заместник-министрите, началника на кабинета, парламентарния секретар и ръководител на звено „Връзки с обществеността и протокол“.

(4) Политическият кабинет:

1. подпомага министъра при изготвянето на решения, осигуряващи провеждането на правителствената политика в сферата на правомощията му и при представянето ѝ пред обществото;

2. предлага на органа на изпълнителната власт стратегически приоритети, цели и решения, свързани с неговата компетентност, и следи за тяхното изпълнение;

3. организира и осъществява връзките на министъра с другите държавни органи и с обществеността.

(5) Министърът със заповед определя функциите на членовете на политическия кабинет.

(6) Работата на политическия кабинет се организира от началника на кабинета.

(7) Дейността на политическия кабинет на министъра се подпомага от съветници по определени въпроси, които не могат да изпълняват функции на управление, от експертни и от технически сътрудници.

(8) Общата численост на политическия кабинет е посочена в приложението.

**Чл. 7.** Заместник-министрите подпомагат министъра при осъществяването на политическата програма на правителството в областта на енергетиката, при разработването на проекти на нормативни актове и при изпълнението на правомощията му.

**Чл. 8.** Началникът на политическия кабинет:

1. организира работата на политическия кабинет на министъра, участва в съвещанията, ръководени от началника на политическия кабинет на министър-председателя, и координира работата си с политическите кабинети на останалите членове на Министерския съвет;

2. изготвя седмичната работна програма на министъра по повод на негови посещения, срещи и пътувания и координира подготовката на докладите и необходимите материали за срещите и международните участия на министъра;

3. организира и контролира работата на съветниците, експертните и техническите сътрудници към политическия кабинет;

4. осъществява връзките с другите членове на Министерския съвет, с представители на държавните органи и с органите на местното самоуправление, с политически и обществени организации и с граждани.

**Чл. 9.** Ръководителят на звено „Връзки с обществеността и протокол“:

1. организира провеждането на информационната политика на министерството съгласно Комуникационна стратегия и принципите за достъп до обществена информация;

2. предлага и координира публичните изяви на министъра, на заместник-министрите и на служителите на министерството, като ги съгласува с началника на политическия кабинет;

3. планира дългосрочната медийна политика за изграждане на публичния имидж на министъра и на министерството;

4. предлага проучвания на общественото мнение с цел планиране на адекватна медийна политика по дадена проблематика;

5. координира организирането на семинари, дискусии и кръгли маси;

6. координира връзките с медиите с цел осигуряване на пълна и точна информация за дейността на министъра и на министерството в публичното пространство;

7. участва в подготовката на отговорите на министъра във връзка с парламентарния контрол;

8. координира дейността на служителите в звено „Връзки с обществеността и протокол“ и разпределя оперативните задачи;

9. координира публикуването на информация на интернет страницата на министерството;

10. работи в координация с дирекция „Държавен протокол“ в Министерството на външните работи за държавни посещения, както и с дирекция „Правителствена информационна служба“ в администрацията на Министерския съвет и със звената за връзки с обществеността и протокол в администрацията на Президента, в министерствата и в другите ведомства.

**Чл. 10.** (1) Парламентарният секретар:

1. организира връзките на министъра с Народното събрание, с парламентарните групи, с постоянните и временните комисии на Народното събрание и с политическите партии и го представлява пред тях;

2. изпълнява основните си функции, като:

а) осигурява материалите от дейността на Народното събрание и на неговите комисии;

б) предоставя необходимата информация на народните представители и на парламентарните групи;

в) координира, участва и контролира подготовката на отговорите във връзка с парламентарния контрол;

г) проследява законопроектите от стадий на работна група до внасянето им в Народното събрание, като информира министъра за всички предложения за промени в текстовете на законопроектите, отнасящи се до отрасъла, и съдейства за отстраняване на възникнали проблеми.

(2) Парламентарният секретар координира работата си с парламентарния секретар на Министерския съвет.

## Г л а в а т р е т а

### СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА НА МИНИСТЕРСТВОТО

#### Раздел I

#### Общи положения

**Чл. 11.** (1) Министерството е структурирано в 8 дирекции, инспекторат и финансов контролор и звено „Защита на класифицираната информация“.

(2) Общата численост на персонала в организационните структури и административните звена на министерството е 191 щатни бройки.

(3) Разпределението на общата численост по ал. 2 е посочено в приложението.

**Чл. 12.** Министърът:

1. утвърждава структурата на административните звена и длъжностното разписание на длъжностите на министерството по предложение на главния секретар;

2. прилага съответните процедури за подбор и наемане на служителите в министерството, включително осигурява извършването на съответните процедури за кариерно развитие и изравняване на служителите в министерството.

## Раздел II Главен секретар

**Чл. 13.** (1) Главният секретар се назначава от министъра и осъществява административното ръководство на министерството.

(2) Главният секретар координира и контролира административните звена за точното спазване на нормативните актове и на законните разпоредения на министъра, като:

1. отговаря за планирането и отчетността при изпълнение на ежегодните цели на администрацията;

2. организира, ръководи, координира, контролира, отчита се и носи отговорност пред министъра за дейността и за изпълнението на задачите на администрацията;

3. организира разпределянето на задачите за изпълнение между административните звена в министерството;

4. координира и контролира дейността по ползването и управлението на държавната собственост, предоставена на министерството;

5. създава условия за нормална и ефективна работа на звената в министерството;

6. осъществява общия контрол за изпълнението на възложените задачи;

7. осъществява взаимодействие с главния секретар на Министерския съвет;

8. утвърждава длъжностните характеристики на служителите;

9. организира работата с предложенията и сигналите в съответствие с разпоредбите на глава осма от Административнопроцесуалния кодекс.

(3) Министърът може с писмена заповед да възложи и други функции и задачи на главния секретар.

## Раздел III Инспекторат

**Чл. 14.** (1) Инспекторатът е на пряко подчинение на министъра и подпомага изпълнението на контролните му функции при провеждането на държавната политика, като осъществява административен контрол върху дейността на организационните структури, административните звена и служителите в министерството и във второстепенните разпоредители с бюджет към министъра.

(2) Инспекторатът извършва проверки по утвърден от министъра годишен план, както и извънпланови проверки по ред, определен в утвърдените от министъра вътрешни правила за дейността на звеното.

(3) При изпълнение на функциите си Инспекторатът се ръководи от принципите на законност, лоялност, честност, безпристрастност, политическа неутралност, отговорност и отчетност.

(4) Дейността на Инспектората е насочена към всеобхватно, обективно и точно изясняване на проверяваните проблеми и предлагане на мерки за тяхното разрешаване.

(5) Инспекторатът изпълнява контролните си функции, като:

1. подпомага министъра по отношение на изпълнението на мерките, произтичащи от годишните програми за изпълнение на Национална стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015 – 2020 г.;

2. осъществява контрол и извършва проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и предлага на министъра конкретни действия;

3. осъществява дейности, свързани с мониторинг, превенция и разкриване на корупционни прояви, включително случаи на измами и нередности в министерството и във второстепенните разпоредители с бюджет към министъра;

4. разглежда и извършва проверки по постъпили сигнали за корупционни прояви и други нарушения, незаконни или неправилни действия или бездействия на служители в министерството и във второстепенните разпоредители с бюджет към министъра и изготвя доклад за резултатите; анализира причините и условията за констатираните нарушения и предлага мерки за отстраняването им; подготвя и изпраща отговорите до подателите на сигналите;

5. изпраща сигнали до органите на прокуратурата, когато при проверки установи данни за извършено престъпление;

6. проверява спазването на вътрешните правила за организация на работата на администрацията;

7. може да предлага образуването на дисциплинарно производство при констатирани нарушения на служебните задължения, както и на Кодекса за поведение на служителите в държавната администрация и на вътрешните актове в министерството;

8. контролира спазването на препоръките на външни одитни и контролни органи по техни доклади, които са насочени към него;

9. при извършвани проверки анализира и оценява ефективността на дейността на проверяваните обекти;

10. извършва оценка на корупционния риск;

11. осъществява и други дейности във връзка с административния контрол, произтичащи от нормативни актове или възложени от министъра;

12. води регистър на декларациите по чл. 12 ЗПУКИ по отношение на служители в министерството и в администрацията,



ръководителят на която е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра, пряко назначаван от него;

13. води и поддържа регистъра на декларациите по чл. 12 ЗПУКИ по отношение на органите на управление и контрол и на ликвидаторите на търговските дружества.

(6) Ръководителят на Инспектората докладва директно на министъра.

(7) При осъществяване на своите функции служителите от Инспектората имат право да изискват документи, данни, сведения, справки и други носители на информация от проверяваните лица, които са необходими за извършване на проверките. Служителите в министерството и във второстепенните разпоредители с бюджет към министъра са длъжни да оказват пълно съдействие на инспекторите при осъществяване на функциите им.

(8) Ръководителят на Инспектората представя ежегоден отчет на министъра за дейността на Инспектората през съответната година.

#### Раздел IV

##### Дирекция „Вътрешен одит“

**Чл. 15.** (1) Дирекция „Вътрешен одит“ е на пряко подчинение на министъра и осъществява вътрешен одит по Закона за вътрешния одит в публичния сектор.

(2) Дирекция „Вътрешен одит“ извършва дейността по вътрешен одит на структурите, програмите, дейностите и процесите в министерството, включително на разпоредителите със сметки за средства от ЕС, и във второстепенните разпоредители с бюджет към министъра, както и в търговските дружества по чл. 61 от Търговския закон и в държавните предприятия по чл. 62, ал. 3 от същия закон, когато в посочените организации не е изградено самостоятелно звено за вътрешен одит, като:

1. планира, извършва и докладва дейността по вътрешен одит в съответствие със стандартите за вътрешен одит в публичния сектор, Етичния кодекс на вътрешните одитори, Статута на дирекция „Вътрешен одит“ и утвърдената от министъра на финансите Методология за вътрешен одит в публичния сектор;

2. изготвя на базата на оценка на риска тригодишен стратегически план и годишен план за дейността си, които се утвърждават от министъра;

3. дава независима и обективна оценка на министъра за състоянието на одитираните системи за финансово управление и контрол;

4. оценява процесите за идентифициране, оценяване и управление на риска, въведени от министъра;

5. проверява и оценява: съответствието на дейностите със законите, подзаконовите и вътрешните актове и договори; надеждността и всеобхватността на финансовата и оперативната информация; създадената

организация по опазване на активите и информацията; ефективността, ефикасността и икономичността на дейностите, изпълнението на задачите, договорите, поетите ангажменти и постигането на целите;

6. консултира министъра по негово искане, като предоставя съвети, мнения, обучения и други с цел да се подобрят процесите на управление на риска и контрола, без да поема управленска отговорност за това;

7. представя и обсъжда с министъра и с ръководителите на структурите, чиято дейност е одитирана, резултатите от всеки извършен одитен ангажимент и представя одитен доклад;

8. дава препоръки в одитните доклади за подобряване на адекватността и ефективността на системите за финансово управление и контрол и извършва проверки за проследяване изпълнението на препоръките съгласно план за действие, утвърден от министъра или от упълномощено от него длъжностно лице;

9. изготвя и представя на министъра годишен доклад за дейността по вътрешен одит в съответствие с чл. 40 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор.

(3) Директорът на дирекция „Вътрешен одит“ дава становище относно съответствието на дадената информация в доклада и въпросника за състоянието на системите за финансово управление и контрол в министерството за съответната година с констатациите от извършените одитни ангажменти.

(4) Директорът на дирекция „Вътрешен одит“ докладва директно на министъра.

#### Раздел V

##### Звено „Защита на класифицираната информация“

**Чл. 16.** (1) Звено „Защита на класифицираната информация“ е на пряко подчинение на министъра със статут на отдел и подпомага служителя по сигурността на информацията при изпълнение на възложените му със Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ) задачи. Служителят, който ръководи звеното, е служител по сигурността на информацията.

(2) Служителят по сигурността на информацията осъществява дейността по защита на класифицираната информация, като:

1. отговаря за защитата и контрола на достъп до класифицираната информация, информационната сигурност на автоматизираните информационни системи и криптографската сигурност;

2. следи за спазването на изискванията на ЗЗКИ и на други нормативни актове, регламентиращи защитата на класифицираната информация;

3. разработва план за защита на класифицираната информация чрез организационни, физически и технически средства и следи за неговото изпълнение;

4. следи за правилното определяне на нивото на класификация на информацията в министерството;

5. организира и провежда обучението на служителите в министерството за работа с класифицирана информация и прилагането на програмно-техническите и физическите средства за защита;

6. организира и извършва периодични проверки за движението и отчетността на материалите и документите, съдържащи класифицирана информация;

7. извършва обикновено проучване по смисъла на ЗЗКИ на лицата от министерството, води регистър на проучените лица, получили разрешение за достъп до класифицирана информация, следи за сроковете на валидност на разрешенията, както и за необходимостта от промяна на разрешението, свързано с достъп до определено ниво на класификация;

8. организира подготовката и изпращането на необходимите документи за извършване на разширено и специално проучване на служители в министерството за получаване на разрешение за достъп до информация с ниво на класификация „секретно“ и по-високо;

9. води на отчет случаите на нерегламентиран достъп до класифицирана информация и на взетите мерки, за което информира Държавната комисия по сигурността на информацията;

10. извършва анализ на риска, разработва план за действие и периодично актуализира мероприятия за намаляване на рисковете за нерегламентиран достъп до класифицирана информация и за повишаване на информационната сигурност в министерството;

11. разработва план за защита на класифицираната информация при положение на война, при военно или друго извънредно положение;

12. ръководи регистри за класифицирана информация;

13. участва в изграждането и акредитацията на автоматизирани информационни системи или мрежи за създаване, обработка и съхраняване на класифицирана информация, като контролира тяхната сигурност и експлоатация;

14. изпълнява и други задачи, произтичащи от нормативни актове, регламентиращи защитата на класифицираната информация.

(3) При подпомагане на служителя по сигурността на информацията звено „Защита на класифицираната информация“:

1. организира и отговаря за правилното съхраняване, създаване, приемане, предоставяне и пренасяне на класифицираната информация;

2. участва при провеждането на всички мероприятия по защитата на класифицираната информация, предвидени в ЗЗКИ и в актовете по прилагането му;

3. регистрира и води на отчет движението на класифицирана информация;

4. осигурява дейността на регистратурите за класифицирана информация; осигурява съхраняването и обмяна на информация от НАТО, Европейския съюз и друга чуждестранна класифицирана информация в областта на международните отношения;

5. организира подготовката на документите на търговските дружества за проучване на индустриалната сигурност.

## Раздел VI

### Финансов контролор

**Чл. 17.** (1) Финансовият контролор е пряко подчинен на министъра и осъществява предварителен контрол за законосъобразност съгласно Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

(2) Финансовият контролор извършва необходимите проверки и изразява мнение за законосъобразност по отношение на финансовата дейност на министерството.

(3) Редът и начинът за извършване на предварителен контрол от финансовия контролор се определят с вътрешни актове в съответствие с указанията на министъра на финансите.

## Раздел VII

### Обща администрация

**Чл. 18.** Общата администрация е организирана в 2 дирекции:

1. дирекция „Финанси, управление на собствеността, информационно и комуникационно обслужване“;

2. дирекция „Правно-нормативна дейност, административно обслужване и човешки ресурси“.

**Чл. 19.** Дирекция „Финанси, управление на собствеността, информационно и комуникационно обслужване“:

1. осигурява прилагането на националната бюджетна политика и на бюджетното законодателство;

2. осигурява финансово-счетоводните, бюджетните и стопанските дейности на администрацията при спазване на нормативната уредба, регламентираща бюджетната и счетоводната политика на министерството като първостепенен разпоредител с бюджет и целеви средства, както и като разпоредител със средства от Европейския съюз и по други международни програми;

3. участва в процеса на управление на бюджетните средства на министерството в съответствие с принципите за законосъобразност, икономичност, ефективност, ефикасност и публичност, като:

а) разработва правила по отношение на счетоводната и финансовата политика на министерството и дава указания на второстепенните разпоредители с бюджет по бюджета

на министерството относно изготвянето на финансовите отчети и отчетите за касово изпълнение на бюджета;

б) следи за спазването на финансовата и бюджетната дисциплина;

в) извършва правилно оформяне на първични и вторични счетоводни документи и ги отразява своевременно в счетоводните регистри;

г) прилага системата за двоен подпис по отношение на поемането на задължения и извършването на разходи;

д) организира и осъществява единна счетоводна отчетност по пълна бюджетна класификация и по счетоводни сметки в съответствие със Закона за счетоводството, Сметкоплан на бюджетните организации и приложимите счетоводни стандарти;

е) изготвя ежемесечни справки и тримесечни отчети за Министерството на финансите, свързани с концесионната дейност на министерството;

ж) осъществява счетоводно отчитане на събраните и централизирани приходи и разходи по Фонд „РАО“ и Фонд „ИЕЯС“ и Национален план за инвестиции;

з) организира дейностите по държавните инвестиционни заеми (ДИЗ) и плащането на държавния дълг;

и) подпомага министъра при изпълнение на правомощията му, произтичащи по чл. 36б – 36ж от Закона за енергетиката във връзка с управлението на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“;

4. обслужва плащанията и транзитните сметки на министерството като първостепенен разпоредител с бюджет в системата на Единната сметка;

5. анализира, разпределя и утвърждава чрез системата на Единната сметка лимита на разходите между разпоредителите с бюджет в системата на министерството; дава методологически указания на второстепенните разпоредители с бюджет;

6. изготвя междинните и годишния финансов отчет на централната администрация на министерството и сборни междинни и годишен финансов отчет на министерството;

7. изготвя ежемесечните и тримесечните отчети за касовото изпълнение на бюджета, на сметките за средствата от ЕС, на сметките за чужди средства и други отчети, като осигурява своевременното им представяне пред съответните институции;

8. разработва проекта на годишен бюджет и средносрочната бюджетна прогноза за системата на министерството съгласно нормативната уредба и указанията на Министерството на финансите и в програмен формат;

9. изготвя първоначално и актуализирано месечно разпределение на бюджета в съответствие с утвърдения със ЗДБ годишен бюджет и утвърдените промени по бюджета на министерството;

10. изготвя разпределение на бюджетите на централната администрация на министерството и на второстепенните разпоредители с бюджет;

11. организира, разработва и съставя поименните списъци на инвестиционните програми и документацията за капиталовите разходи по бюджета на министерството;

12. разработва и съгласува финансови обосновки към проекти на нормативни актове;

13. отговаря за правилното управление, стопанисване и използване на имуществото на министерството, организира и извършва годишни инвентаризации в установените срокове;

14. осигурява поддръжката на движимото и недвижимото имущество – държавна собственост, предоставено на министерството за управление, като организира и осъществява извършването на текущи и основни ремонти;

15. организира и осъществява цялостното техническо обслужване и логистика на звената в министерството с транспорт, организационна техника, консумативи и инвентар;

16. отговаря за снабдяването, съхраняването, стопанисването и използването на стоково-материалните ценности;

17. отговаря за организирането и координирането на дейностите, свързани с обществените поръчки, като:

а) планира обществените поръчки и изготвя график за провеждането им през съответната година;

б) отговаря за изпълнението на задължението по чл. 22б – 22г от Закона за обществените поръчки в рамките на своята компетентност;

в) следи и отговаря за спазването на процедурните правила и срокове по отношение на възстановяване на гаранциите за изпълнение по сключените договори;

г) води регистър за сключените договори;

д) следи за спазването на сроковете и изпраща, включително по електронен път, до изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки информацията за изпълнените и прекратените договори за обществени поръчки и обобщената информация по чл. 44, ал. 10 от Закона за обществените поръчки;

е) участва при разработване на документация и в комисии по Закона за обществените поръчки;

ж) съгласува договорите за възлагане на обществени поръчки и организира сключването им, организира осъществяването на наблюдение и контрол върху изпълнението им съвместно с функционално отговорното административно звено, от което получава своевременно необходимата информация;

з) съгласува договорите за предоставяне на концесии;

18. осигурява функционирането и поддръжката на системите за охранителен и пропускателен режим, както и поддръжката и ремонта на пожароизвестителните и пожарогасителните системи;

19. организира и осигурява добри санитарно-хигиенни условия в административните сгради на министерството и прилежащите им терени;

20. проучва водещи информационни и комуникационни технологии и изучава информационните потребности, обслужващи дейността на министерството, като формира политики за внедряване на информационни и комуникационни технологии;

21. организира, администрира и осигурява техническата поддръжка на информационната и комуникационната инфраструктура на министерството;

22. организира и осигурява поддръжката на хардуера и системния софтуер на компютърната техника на министерството;

23. осигурява системна поддръжка и интеграция на комплексни информационни системи в министерството, включително информационните фондове, съдържащи вътрешноведомствена информация;

24. организира издаването на удостоверения за електронни подписи в министерството;

25. поддържа службени регистри на потребителите, на компютърната и периферната техника, на комуникационното оборудване на министерството и на използваните софтуерни продукти и системи;

26. администрира и осигурява техническата поддръжка на компютърната техника на министерството, съдържаща класифицираната информация в електронен вид, съвместно с органите по сигурността;

27. участва в поддържането и администрирането на охранителния и пропускателния режим в сградите на министерството;

28. следи за прилагането на стандартите, политиките и правилата за мрежова и информационна сигурност в министерството и отговаря за защитата на интелектуалната собственост и материалните активи на министерството в областта на информационните и комуникационните технологии; поддържа опис на всички информационни активи на министерството и на присъщия им риск по отношение на информационната сигурност;

29. следи за новости при заплахи на сигурността, свързани с наличния в администрацията софтуер и хардуер, и организира своевременното инсталиране на коригиращ софтуер;

30. разработва и предлага за утвърждаване от министъра политиките, целите, процедурите, метриката за оценка на информационната сигурност и инструкциите, произтичащи от нормативната уредба, както и всички други необходими указания и процедури;

31. разследва и анализира инцидентите в областта на мрежовата и информационната сигурност, реакциите при инциденти и предлага действия за подобряване на мрежовата и информационната сигурност в администрацията;

32. периодично (не по-малко от два пъти годишно) изготвя доклади за състоянието на информационната сигурност в администрацията и ги представя на министъра;

33. участва в поддържането и администрирането на информационните системи, свързани с охранителния и пропускателния режим в сградите на министерството;

34. осигурява провеждането на информационната и комуникационната политика на министерството, като:

а) организира достъпа до информацията в съответствие с конституционните права на гражданите при спазване на Закона за достъп до обществена информация;

б) информира обществеността за политиката на министерството и за осъществяваните от него програми и дейности;

в) осъществява методическо ръководство и координация на връзките на административните структури към министерството с обществеността, като организира публичните, включително медийните изяви на служителите на министерството;

г) всекидневно поддържа и актуализира интернет страницата на министерството, като публикува текуща информация на български и на английски език;

д) извършва медийния мониторинг по теми, свързани с дейността на министерството;

35. организира разработването на Комуникационна стратегия на министерството, изграждането и поддържането на институционална идентичност на ведомството и на имиджа на министъра, заместник-министрите, представителите на политическия кабинет и на експертния екип на министерството, определен за публично-медийно представяне;

36. осъществява специализиран мониторинг на националните медии след провеждане на организирано от министерството събитие и/или събитие с участието на представител/представители на политическия кабинет, на базата на който изготвя анализи на степента на отразяване на конкретното събитие, и предлага мерки за оптимизация на процеса на публично отразяване на събитията, организирани от министерството;

37. подготвя съвместно с парламентарния секретар отговорите на министъра на въпроси и питання в рамките на парламентарния контрол в Народното събрание;

38. работи в координация с дирекция „Държавен протокол“ на министерството на външните работи за държавни посещения, както и със звената за връзки с обществеността и протокол в администрацията на президента,



с дирекция „Правителствена информационна служба“ в администрацията на Министерския съвет и на другите министерства и ведомства;

39. осъществява контакти с посолствата на чужди държави в Република България и с представителствата на водещи фирми и финансови институции за уреждане на протоколни и делови срещи с ръководството на министерството;

40. съдейства на началника на кабинета при изготвяне на програмата на министъра, на неговите заместници и на главния секретар при официални и работни посещения в чужбина и в страната, както и на официални гости на министъра, на неговите заместници и на главния секретар;

41. осигурява в координация с дирекция „Правителствен протокол“ в администрацията на Министерския съвет протоколно задграничните командировки на министъра, включително визи, резервации, настаняване, транспортни схеми и др.;

42. осъществява протоколната кореспонденция на министъра и осигурява наемане при необходимост на преводачи от и на български език;

43. подготвя необходимите документи за задграничните командировки на служителите на министерството, на управителите и изпълнителните директори на едноличните търговски дружества с държавно участие, в които правата на държавата като собственик на капитала се упражняват от министъра;

44. координира и контролира организирането, провеждането и протоколното обслужване на официални и работни срещи, конференции, семинари, дискусии;

**Чл. 20.** Дирекция „Правно-нормативна дейност, административно обслужване и човешки ресурси“:

1. осъществява процесуалното представителство на министъра и на министерството;

2. участва в разработването на проекти на нормативни актове от компетентността на министъра;

3. дава становища по проекти на нормативни актове, подлежащи на съгласуване по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация;

4. изготвя проекти на постановления, разпоредения, решения и протоколни решения на Министерския съвет, свързани с дейността на министерството;

5. подготвя становища по конституционни дела, по които заинтересувана страна е министърът;

6. изготвя становища по проекти на международни договори;

7. изготвя проекти, съгласува по законосъобразност или дава становища по законосъобразността на административните актове, издавани от министъра или от упълномощено от него длъжностно лице;

8. съгласува и при необходимост дава становища по проекти на актове, с които министърът упражнява правата на собственост на държавата в търговските дружества еднолично или в които държавата е съдружник или акционер;

9. съгласува пълномощните за участие на представителите на държавата в общите събрания на търговските дружества, в които министърът упражнява правата на държавата като съдружник или акционер, съобразно отрасловата си компетентност;

10. дава становища по законосъобразността на процедури по реда на Закона за обществените поръчки, Закона за подземните богатства, Закона за държавната собственост, Закона за държавния служител, Кодекса на труда, Закона за достъп до обществена информация и други провеждани процедури в министерството;

11. подпомага възлагането на обществените поръчки, като:

а) осигурява организацията и координира дейностите по подготовката и провеждането на процедурите за възлагането на обществените поръчки;

б) участва в разработването на документите по процедурите за възлагане на обществени поръчки;

в) участва при провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки в съответствие с нормативните изисквания и приложимите правила за обществените поръчки;

г) следи и отговаря за спазването на процедурните правила и срокове по отношение на възстановяване на гаранциите за участие, като своевременно изпраща информация на дирекция „Финанси, управление на собствеността, информационно и комуникационно обслужване“;

д) изготвя и съгласува договорите за възлагане на обществени поръчки;

е) води регистър за проведените процедури за възлагане на обществени поръчки през съответната година;

ж) изпраща, включително по електронен път, до изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки информацията по чл. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с изключение на информацията за изпълнените и прекратените договори за обществени поръчки и на обобщената информация по чл. 44, ал. 10 от Закона за обществените поръчки;

з) отговаря за изпълнението на задълженията по чл. 22б – 22г от Закона за обществените поръчки в рамките на своята компетентност;

и) организира съхраняването на документацията по проведените процедури за възлагане на обществените поръчки;

к) разработва вътрешните правила на министерството по Закона за обществените поръчки и подзаконовите нормативни актове по прилагането му;

л) подготвя становища по проекти на актове във връзка с прилагането на Закона за обществените поръчки и подзаконовите нормативни актове по прилагането му;

м) изготвя становища, съдейства за изграждане на правна защита при подадени жалби във връзка с проведени процедури за възлагане на обществени поръчки и осъществява процесуално представителство в образуваните производства;

12. дава становища и предложения във връзка с решаването на правни проблеми, свързани с предоставянето на концесии и разрешения за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства;

13. съгласува договорите за предоставяне на концесии и разрешенията за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства;

14. участва при необходимост съвместно с компетентните дирекции от специализираната администрация при изготвяне на отговори, официални позиции на министъра, нотификации за държавни помощи и други във връзка с компетентността на министъра;

15. разработва и реализира подходящи стратегии и политики за управление на човешките ресурси и за оптимизиране на организационната структура съвместно с останалите административни звена в министерството;

16. участва в изготвянето на становища по проекти на нормативни и други актове в областта на управлението на човешките ресурси;

17. разработва прогнози и планове за човешките ресурси в министерството;

18. изготвя и актуализира длъжностното разписание и поименното разписание на длъжностите на министерството;

19. организира разработването и актуализирането на длъжностните характеристики на служителите в администрацията;

20. организира дейността по набирането и подбора на персонала, изготвя всички актове, свързани с възникването, изменянето и прекратяването на служебните и трудовите правоотношения на служителите, в съответствие с действащото законодателство и съставя, води и съхранява служебните и трудовите досиета;

21. организира и администрира всички дейности, свързани с управлението на човешките ресурси в министерството;

22. въвежда и прилага системи за оценяване на изпълнението, заплащане и израстване в кариерата на служителите в министерството;

23. организира и контролира обучението и развитието на персонала, като предлага и реализира програми за обучение и професионална квалификация за служителите в министерството;

24. извършва проучвания сред служителите от министерството за подобряване на организационната култура и условията на труд;

25. консултира ръководителите и служителите в министерството по въпроси, свързани с управлението на човешките ресурси;

26. организира цялостната дейност на приемната на министерството по административното обслужване на физическите и юридическите лица на принципа „Едно гише“, приемането на граждани и представители на организации и изслушването на техните предложения и сигнали съгласно Административнопроцесуалния кодекс;

27. осъществява посредством автоматизирана информационна система деловодна дейност, архивиране и съхраняване на документацията на министерството, изготвя заверени копия на документи, съхранявани в архива, организира експертиза за ценността на документите, тяхната обработка и предаване в Централния държавен архив;

28. разглежда заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация по Закона за достъп до обществена информация и изготвя проекти на решения за предоставяне на достъп или отказ за предоставяне на достъп, извършва справки и съставя отчети по този закон;

29. координира подготовката на материалите за заседанията на Министерския съвет и на съветите към него, организира и оформя предложенията на министерството за включване в законодателната програма на Министерския съвет, извършва вписвания в Административния регистър.

## Раздел VIII

### Специализирана администрация

**Чл. 21.** Специализираната администрация е организирана в 5 дирекции:

1. дирекция „Енергийни стратегии и политики за устойчиво енергийно развитие“;

2. дирекция „Енергийни проекти и международно сътрудничество“;

3. дирекция „Природни ресурси, концесии и контрол“;

4. дирекция „Сигурност на енергоснабдяването и управление при кризисни ситуации“;

5. дирекция „Корпоративно управление в енергетиката“.

**Чл. 22.** Дирекция „Енергийни стратегии и политики за устойчиво енергийно развитие“:

1. подпомага министъра при провеждането на националната енергийна политика;

2. организира, координира и участва в разработването и актуализирането на Енергийната стратегия на Република България в контекста на Европейската енергийна политика;

3. анализира и оценява изпълнението на целите и приоритетите на Енергийната стратегия на Република България, подготвя информация за постигнатия напредък и предложения за необходимите мерки;

4. организира и координира дейността по разработване и актуализиране на Национална стратегия по енергийна ефективност на Република България;

5. координира дейността по разработване на програмни документи и разработва секторни политики за реализиране на националните цели от Енергийната стратегия на Република България;

6. организира, координира и участва в дейностите по провеждане на политиката за енергийна ефективност, като:

а) разработва и актуализира националните планове за енергийна ефективност на Република България, както и програмите и мерките за внедряване на енергоспестяващи решения в националната икономика;

б) разработва националната индикативна цел за енергийна ефективност до 2020 г.;

в) разработва схеми за задължения за енергийна ефективност на търговеците с енергия;

г) разработва и актуализира Националния план за увеличаване броя на сградите с близко до нулево потребление на енергия;

7. организира и координира дейността по разработване, мониторинг, докладване и актуализиране на Националния план за действие за енергията от възобновяеми източници и националните индикативни цели за насърчаване потреблението на енергия, произведена от възобновяеми източници (ВИ) и биогорива;

8. координира изготвянето на програми за повишаване ефективността на енергийното потребление и насърчаване използването на енергия от ВИ на национално, областно и отраслово равнище;

9. събира, обработва и анализира информацията, необходима за разработването на констативни общи енергийни баланси, необходими за вземане на управленски решения при реализиране на енергийната политика;

10. организира, координира и участва в разработването на прогнозни краткосрочни, средносрочни и дългосрочни общи енергийни баланси и анализи за нуждите на енергийната политика;

11. събира, обработва и анализира информация за производството и потреблението на ВЕИ и биогорива, организира и поддържа база данни за тях;

12. осъществява обмен на статистически данни с български и международни институции, включително в изпълнение на разпоредбите на правото на ЕС в областта на енергетиката и свързаните с тях задължения за предоставяне на информация на Главна дирекция „Енергетика и транспорт“ към Европейската комисия, за суровия петрол и неговите деривати;

13. осъществява мониторинг на насоките за енергийно развитие, като изготвя бюлетин за състоянието и развитието на енергетиката по чл. 4, ал. 2, т. 17 от Закона за енергетиката;

14. координира дейностите в областта на опазването на околната среда, свързани с енергетиката;

15. участва в разработването и осъществяването на политики за развитие на конкурентен енергиен пазар и интегрирането му в регионалните енергийни пазари и в общия енергиен пазар на ЕС;

16. осъществява координация за постигане на по-голяма сигурност на енергийните доставки и устойчивост на енергийното производство и потребление на вътрешния енергиен пазар на ЕС;

17. осъществява мониторинг на пазара на електрическа енергия и природен газ и анализира информацията, свързана с пазарните отношения, и в частност:

а) на балансиращия пазар като основен механизъм за развитието на свободния пазар на енергия;

б) създаване на условия за развитие на борсовата търговия с енергия;

18. подпомага министъра при решаването на въпроси, свързани със създаване на условия за пазарно развитие на производството на енергия, търгувана при преференциални цени и дългосрочни договори;

19. подпомага министъра при решаването на въпроси, свързани със свободната конкуренция, злоупотребата с господстващо положение, предоставянето на държавни помощи в сферата на енергетиката и други форми на неправомерно въздействие върху пазарните отношения с електроенергия и природен газ;

20. участва в изготвянето и съгласуването на проекти на нормативни и други актове в областите енергетика, енергийна ефективност и енергия от възобновяеми източници;

21. осъществява взаимодействие с министерства, държавни и изпълнителни агенции, с фондове и с други институции по отношение на дейностите по енергийна ефективност, използване на ВЕИ и опазване на околната среда в рамките на своята компетентност;

22. координира дейностите по определяне на енергийните политики за целите на програмния бюджет и участва в разработването на проектобюджета на министерството, както и в изпълнението на програмите от програмния бюджет на министерството с оглед на функционалната си компетентност;

23. подпомага министъра като администратор на предоставяни помощи за намаляване на тежестта, свързана с разходите за енергия от възобновяеми енергийни източници, съгласно „Насоките относно държавната помощ за опазване на околната среда и за енергетиката за периода 2014 – 2020 г.“;

24. подпомага министъра при координиране на дейностите на Агенцията за устойчиво енергийно развитие във връзка с провеждане на Политиката по енергийна ефективност и възобновяеми енергийни източници.

**Чл. 23.** Дирекция „Енергийни проекти и международно сътрудничество“:

1. програмира, координира и осъществява мониторинг и оценка на напредъка при изпълнението на значими проекти в областта на енергетиката, свързани с изпълнението на европейски и национални приоритети, включително финансираните с държавногарантирани и държавни кредити от международни финансови институции;

2. участва в подготовката и структурирането и оказва методическа помощ и подкрепа на инвестиционни проекти в енергийните дружества;

3. поддържа и актуализира информация за проектите в енергетиката;

4. програмира, организира, координира и осъществява мониторинг и оценка на напредъка при изпълнението на проекти в областта на енергетиката, изпълнявани по линия на международни финансови институции, международни фондове и програми за помощ в енергетиката;

5. съдейства за извършване на анализ на постигнатите резултати при реализирането на проектите в областта на енергетиката, изпълнявани по линия на международни финансови институции, международни фондове и програми за помощ в енергетиката;

6. оказва институционална подкрепа за реализиране на проектите от общ интерес при изпълнението на Регламент (ЕС) № 347/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2013 г. относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура и за отмяна на Решение № 1364/2006/ЕО, както и за изменение на регламенти (ЕО) № 713/2009, (ЕО) № 714/2009 и (ЕО) № 715/2009;

7. осъществява взаимодействие и информационен обмен с национални и международни институции по отношение на големи проекти в енергетиката, свързани със сигурността на енергоснабдяването;

8. управлява оперативното и координира участието на Република България в енергийните програми на Европейския съюз и участва чрез свои представители в съответните програмни комитети, както и осъществява дейности по популяризиране на програмите и институционална подкрепа на предложените големи инфраструктурни проекти;

9. предоставя институционална подкрепа при разработването на програмни приоритети, свързани с предоставяне на финансиране от Кохезионния фонд и Структурните фондове на ЕС за проекти в енергетиката; участва в процеса на програмиране и усвояване на средствата от Кохезионния фонд и Структурните фондове на ЕС в сектор „Енергетика“, в т.ч.:

а) съдейства за разработването на част „Енергетика“ на стратегическите и програмните документи за усвояване на средства от Кохезионния фонд и Структурните фондове на ЕС;

б) участва в системата на контрол и наблюдение на усвояването на средствата от ЕС чрез свои представители в Комитетите за наблюдение по съответните оперативни програми;

10. изпълнява функциите на Звено за изпълнение на проекти (ЗИП) по Международен фонд „Козлодуй“, като:

а) координира всички проекти, финансирани от споразумения за безвъзмездна помощ в „неядрен“ прозорец на Международен фонд „Козлодуй“, в т.ч. участва в подбора и подготовката на проектите;

б) съгласно Правилата на Международен фонд „Козлодуй“ подготвя и провежда обществени поръчки за сключване на договори за изпълнение на проектите с бенефициент Министерството на енергетиката, по „Политиките и правилата за провеждане на обществени поръчки“ на Европейската банка за възстановяване и развитие и стандартните пакети документи на банката;

в) осъществява управление и мониторинг на изпълнението на сключените договори с възложител Министерството на енергетиката, в т.ч. преглед на финансови документи, като за всеки договор се назначава проектен мениджър;

г) участва в управлението и контрола на проектите по време на изпълнение на договорите;

д) следи за спазването на правилата и процедурите на Международен фонд „Козлодуй“, контролира и оказва методическа помощ на звената за изпълнение на проекти при крайните бенефициенти на Споразумения за безвъзмездна помощ;

11. подготвя позиции и участва в срещи и преговори с финансови институции и инвеститори в съответствие с компетенциите на дирекцията и координира преговорния процес по енергийни проекти;

12. участва чрез свои представители в органите за междуведомствена координация по отношение на управлението на средствата от ЕС, програми за помощ, международни фондове, програми и проекти в сектор „Енергетика“, както и работни групи и органи към съответните финансиращи институции;

13. подпомага министъра при провеждането на държавната политика при управлението на значими инвестиционни проекти в областта на енергетиката и проекти по програми за помощ;

14. изпълнява функциите на програмен оператор, организира и координира дейностите по изпълнение на ангажиментите на министерството, предвидени в Споразумението за



изпълнението на програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство;

15. участва в координацията и изпълнението на ангажиментите в областта на енергетиката, произтичащи от членството на Република България в ЕС, анализира политиките и проследява промените в законодателството на ЕС и подготвя предложения за необходимите мерки;

16. координира и участва в подготовката на становища, позиции, анализи, предложения и информации във връзка с участието на Република България в работата на институциите на ЕС по въпроси на енергийната политика;

17. координира и участва в подготовката по позицията и участието от българска страна в редовните и неформалните заседания на Съвета на ЕС „Транспорт, телекомуникации и енергетика“, част „Енергетика“;

18. организира и ръководи дейността на Работна група 14 „Енергетика“ съгласно Постановление № 85 на Министерския съвет от 2007 г. за координация по въпросите на Европейския съюз;

19. координира дейността по изготвяне на становища, позиции, анализи, предложения и информации във връзка с Договора към Енергийната харта, Договора на Енергийната общност, Международния енергиен форум и по други двустранни, многостранни и международни актове или инициативи в областта на енергетиката;

20. участва в изготвянето и съгласуването на проекти на нормативни и други актове, въвеждащи в националното законодателство изискванията на правото на ЕС в областта на енергетиката;

21. координира и участва в подготовката и предоставя необходимата информация при започнала процедура по нарушение на правото на ЕС и при получени запитвания от Европейската комисия по въпроси в областта на енергетиката;

22. осъществява координация в областта на международното енергийно сътрудничество;

23. участва в работни групи към Съвета и в работни групи и комитети към Европейската комисия, включително чрез представителите на министерството по въпросите на енергетиката в Постоянното представителство на Република България към ЕС;

24. разработва предложения и участва в провеждането на държавната политика в областта на енергийното сътрудничество с други страни;

25. подготвя предложения за провеждането на двустранни посещения и срещи на държавно и правителствено равнище и координира подготовката на позиции по въпросите на енергийното сътрудничество;

26. извършва анализи на политиките на страните от региона, ЕС и регионите – източници на енергийни ресурси за България;

27. участва в разработването на проект-бюджета на министерството, както и в изпълнението на програмите от програмния бюджет на министерството с оглед на функционалната си компетентност;

28. координира и организира дейността на министъра и заместник-министрите като председатели на смесените междуправителствени комисии;

29. координира и ръководи дейността по сключване на меморандуми и договори за сътрудничество по разпореждане на ръководството;

30. подпомага министъра при решаването на въпроси, свързани със свободната конкуренция, злоупотребата с господстващо положение, предоставянето на държавни помощи в сферата на енергетиката и други форми на неправомерно въздействие върху пазарните отношения с електроенергия и природен газ.

**Чл. 24.** Дирекция „Природни ресурси, концесии и контрол“:

1. участва в разработването и провеждането на държавната политика и стратегия по управление на подземните богатства и развитие на минната индустрия с цел устойчивото развитие на страната, националната сигурност и привличането на инвеститори на територията на Република България, в континенталния шелф и в изключителната икономическа зона в Черно море;

2. координира и провежда обществени поръчки за определяне на изпълнителя и възлагане изпълнението на инвестиционни и на други проекти за геоложко и геоеколожко изучаване на територията на Република България, в континенталния шелф и в изключителната икономическа зона в Черно море;

3. подпомага министъра при управлението на Националния геоложки фонд, Националното скалнофондово хранилище и на специализираните информационни системи за данните от геоложките изследвания, търсенето, проучването и добива на подземни богатства;

4. организира набирането, поддържането в актуално състояние и съхраняването на данните по чл. 32, ал. 1, т. 1 от Закона за кадастъра и имотния регистър, както и създаването и поддържането на специализирани карти, регистри и на информационна система въз основа на тези данни и въз основа на данни от кадастъра за:

а) разрешенията за търсене и проучване и за проучване;

б) откритията и находищата на подземни богатства;

в) предоставените концесии за добив на подземни богатства;

5. поддържа публичен регистър на операторите и на издадените разрешителни за управление на съоръжения за минни отпадъци;

6. организира и подготвя издаването на удостоверения за регистрирани открития на находища;

7. организира съставянето и воденето на Национален баланс на запасите и ресурсите на подземни богатства за всички видове подземни богатства по Закона за подземните богатства;

8. организира създаването на метаданни за масивите от пространствени данни и услугите за тях в областта на геологията, въглеводородите като енергийни източници и за минералните ресурси;

9. извършва предвидените в Закона за подземните богатства (ЗПБ) действия, включително, като организира и провежда конкурси и търгове, води преговори и подготвя документи за предоставяне на разрешения за търсене и проучване и за проучване на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 1, 2, т. 4 – 7 ЗПБ след одобрение от Министерския съвет, и подготвя проекти на договори;

10. създава необходимата организация и подготвя проекти на предложенията пред Министерския съвет за предоставяне на разрешения за търсене и проучване и за проучване на подземни богатства по чл. 2, ал. 1 ЗПБ в континенталния шелф и в изключителната икономическа зона в Черно море за предоставяне на разрешения за търсене и проучване и за проучване на нефт и природен газ на територията на Република България, в континенталния шелф и в изключителната икономическа зона в Черно море и подготвя проекти на договори;

11. създава необходимата организация и прави предложения пред Министерския съвет за предоставяне на концесии за добив на подземни богатства по чл. 2 ЗПБ;

12. създава организация и участва при подготовката и провеждането на конкурси и търгове и воденето на преговори за сключване на концесионни договори;

13. подготвя необходимите документи за предоставяне на права за управление на минни отпадъци по реда на ЗПБ;

14. организира дейността по предоставяне на концесии за изграждане на хидроенергийни обекти при условията и по реда на Закона за концесиите;

15. създава необходимата организация и подготвя проекти на предложения пред Министерския съвет за одобряване на разрешения за проучване и на разрешения за съхранение на въглероден диоксид в геоложки формации и подготвя издаването на разрешенията след одобряването им от Министерския съвет;

16. организира създаването и воденето на специализирани карти и регистри по Закона за съхранение на въглероден диоксид в земните недра, както следва:

а) специализирана карта и регистър на издадените разрешения за проучване;

б) специализирана карта и регистър на издадените разрешения за съхранение, включително специализирана карта на местата за съхранение и на заобикалящите ги комплекси за съхранение, включително карти и профили на тяхното пространствено положение и наличната за тях информация;

в) специализирана карта и регистър на всички затворени места за съхранение и на заобикалящите ги комплекси за съхранение, включително карти и профили на тяхното пространствено положение и наличната информация;

17. участва в изготвянето и предоставянето на Европейската комисия на доклади за изпълнението на Закона за съхранение на въглероден диоксид в земните недра;

18. подпомага министъра при осъществяване на неговите правомощия за опазването на земните недра чрез рационално използване на подземните богатства при търсенето, проучването, добива и първичната им преработка и управление на минните отпадъци от тези дейности, включително чрез съгласуване на цялостни и/или годишни работни проекти, и контролира:

а) спазването на издадените разрешения за извършване на дейности по управление на минни отпадъци; спазването на цялостните и годишните проекти за изграждане, експлоатация и закриване на съоръжения на минни отпадъци и на плановете за управление на минните отпадъци;

б) воденето на необходимата геолого-маркшейдерска и статистическа документация за установяване движението на запасите и ресурсите на подземни богатства;

в) цялостното изпълнение на договорите за търсене и проучване и за проучване и на договорите за предоставяне на концесии за добив чрез планирани проверки по график и чрез извънредни проверки;

г) спазването на цялостните и на годишните работни проекти за търсене, проучване, добив и първична преработка на подземни богатства, за техническа ликвидация и/или консервация на геологопроучвателни и миннодобивни обекти, за рекултивация на нарушени и замърсени терени;

19. осъществява подготовката и контрола върху геоложките и геоекологичните изследвания, финансирани с държавни средства; разработване и координиране изпълнението на международни проекти и програми в областите: геоинформатика, търсене, проучване и добив на подземни богатства и опазване на земните недра;

20. подпомага министъра в качеството му на компетентен орган по управление на минните отпадъци съгласно глава осма от Закона за подземните богатства;

21. организира и участва в изготвянето и съгласуването на проекти на нормативни и други актове в областта на подземните богатства и концесиите;

22. участва в подготовката на информация и анализи за добива на подземни богатства в регионален и в международен план;

23. планира и следи аналитично приходите и разходите по:

а) концесионната дейност;

б) предоставените разрешения за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства;

24. участва в разработването на прогнози и на проектобюджета на министерството, както и в изпълнението на програмите от програмния бюджет на министерството, с оглед на функционалната си компетентност;

25. представлява страната и министерството в областта на геологията и опазването на земните недра пред Асоциацията на европейските геоложки служби (Euro Geo Surveys), както и пред други сродни структури в Европа и в света;

26. участва в работата на работна група № 14 „Енергетика“, както и излъчва свои представители в работни групи към Европейската комисия в областта на устойчивото развитие на минералните ресурси (Raw Materials Supply Group, DG Enterprises and Supply DG Environment) и в работата на международни организации;

27. участва чрез свои представители в експертната група към Икономическата комисия на ООН за Европа по ревизиране и актуализиране на рамковата Класификация на запасите и ресурсите на подземни богатства;

28. участва в подготовката на програмите за геоложки изследвания в Антарктида, в района на Българската антарктическа база „Св. Климент Охридски“;

29. организира съставянето, публикуването и поддържането на интернет страницата на министерството на актуален списък на закритите съоръжения за минни отпадъци, включително на изоставените, които причиняват сериозни отрицателни въздействия върху околната среда или за които има вероятност в средносрочен или в краткосрочен план да станат сериозна заплаха за човешкото здраве или за околната среда;

30. организира съставянето и публикуването на страницата на министерството на актуален списък на всички събития, засягащи стабилността на съоръженията за минни отпадъци и оказали въздействие върху околната среда;

31. подпомага министъра в качеството му на заместник-председател в Съвета по енергийна сигурност и изпълнява функциите на оперативно звено към Секретариата към Съвета по енергийна сигурност;

32. подпомага министъра при осъществяването на дейностите, произтичащи от член-

ството на Република България в Съвместната организация „Интерокеанметал“.

**Чл. 25.** Дирекция „Сигурност на енергоснабдяването и управление при кризисни ситуации“:

1. подпомага министъра при провеждането на държавната политика по отношение на сигурността на снабдяването с енергия;

2. при необходимост предлага на министъра изграждане на нови мощности за производство на електрическа енергия по Закона за енергетиката и Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ);

3. поддържа бази данни за експлоатационното състояние на АЕЦ „Козлодуй“ и за възникнали експлоатационни събития; получава и анализира доклади за възникнали експлоатационни събития;

4. организира и координира дейностите при подготовка на предложение за изграждане на национално хранилище за съхраняване и/или погребване на радиоактивни отпадъци по ЗБИЯЕ и осъществява мониторинг на дейностите по неговото изграждане и експлоатация;

5. участва в разработването на предложения за промени на Наредбата за реда за установяване, събиране, разходване и контрол на средствата и за размера на дължимите вноски във фонд „Радиоактивни отпадъци“ и на Наредбата за реда за установяване, събиране, разходване и контрол на средствата и за размера на дължимите вноски във фонд „Извеждане от експлоатация на ядрени съоръжения“;

6. осъществява мониторинг и координира мерките по изпълнението на програми за повишаване на безопасността и надеждността, удължаване срока на експлоатация, изграждането и въвеждането в експлоатация на ядрени съоръжения;

7. осъществява мониторинг на изпълнението и координира мерките в областта на извеждане от експлоатация на ядрени съоръжения, включително дейности по проекти, финансирани от Международен фонд „Козлодуй“;

8. анализира и предлага решения на проблемите, свързани с ядрената енергетика и безопасност;

9. координира разработването и представянето в Европейската комисия на проект на работна програма за извеждане от експлоатация, участва в обсъждането ѝ, осъществява мониторинг по изпълнението на програмата и участва в представянето на резултатите и на нови предложения пред Асамблеята на донорите на Международен фонд „Козлодуй“;

10. следи за изпълнението и координира мерките, произтичащи от задълженията по международни договори и дейности по изпълнение на програми за повишаване на безопасността и надеждността на ядрените съоръжения;

11. организира и координира периодичен преглед и актуализация на Националната стратегия за управление на отработеното ядрено гориво и на радиоактивните отпадъци и осъществява мониторинг на изпълнението на Стратегията за управление на отработеното ядрено гориво и на радиоактивните отпадъци;

12. предлага адекватни мерки при структуриране и ефективно функциониране на национална система за безопасно управление на радиоактивните отпадъци;

13. контролира изготвянето и проверява и предоставя на Европейската комисия по установения ред информацията, дължима по чл. 37 от Договора за ЕВРАТОМ;

14. участва в подготовката на информация и в преговори с Европейската комисия по отношение на сключване или изменение на договори, свързани със сътрудничество в областта на ядрената енергетика, включващи и доставка на ядрено гориво или уранова суровина;

15. участва в технически срещи на Международната агенция за атомна енергия (МААЕ) и в работни органи на Международната рамка за сътрудничество в ядрената енергетика (IFNEC) по развитие на ядрена инфраструктура и управление на отработило ядрено гориво и радиоактивни отпадъци;

16. извършва преглед и организира периодичното актуализиране на Методиката за финансиране на извеждането от експлоатация и съответно за определяне на дължимите вноски към фонд „Извеждане от експлоатация на ядрени съоръжения“;

17. осигурява председателството и ръководи дейността на междуведомствените работни групи към фонд „Радиоактивни отпадъци“ (фонд „РАО“) и фонд „Извеждане от експлоатация на ядрени съоръжения“ (фонд „ИЕЯС“) и осигурява секретариата за работата на управителните съвети към фондовете;

18. извършва мониторинг на изпълнение на Годишната програма на Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“, финансирана от фонд „РАО“ и фонд „ИЕЯС“;

19. извършва контрол върху правилното изчисляване и заплащане на вноските към фонд „РАО“ и фонд „ИЕЯС“ и докладва в дирекция „Финанси, управление на собствеността, информационно и комуникационно обслужване“;

20. осъществява изпълнението на контролните функции на министъра във връзка с реда и техническите условия за топлоснабдяване и прекратяване на топлоподаването;

21. контролира изпълнението на програмите за есенно-зимната подготовка на енергийните дружества;

22. участва в разработването на нормативи за резервите на горива, необходими за сигурно енергоснабдяване, които се набират и поддържат от енергийните производители;

23. разработва и предлага за утвърждаване от министъра на задължителни показатели за степента на надеждност на снабдяването с електрическа енергия;

24. подпомага министъра при въвеждане на ограничителен режим и временно прекъсване на снабдяването с енергия;

25. разработва и предлага за утвърждаване от министъра на алгоритми за определяне на количествата електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия;

26. подпомага министъра при осъществяване на правомощията му по Наредба № Е-РД-16-427 от 2015 г. за критериите, на които трябва да отговарят всеобхватната оценка, анализът на разходите и ползите и анализът на националния потенциал за високоефективно комбинирано производство (ДВ, бр. 71 от 2015 г.);

27. подпомага министъра при изготвянето на анализи на националния потенциал за високоефективно комбинирано производство и предлага мерки за развитие на ефективна отоплителна и охладителна инфраструктура и/или за подпомагане на развитието на високоефективно комбинирано производство на енергия;

28. подпомага министъра при разработване и предлагане на обща годишна квота за задължително изкупуване на електрическа енергия от производители, ползващи местни първични източници (на гориво), до 15 на сто от цялата първична енергия, необходима за производството на електрическа енергия, консумирана в страната, за всяка календарна година по съображения за сигурност на снабдяването;

29. предлага на министъра за утвърждаване нова референтна пазарна цена за следващата календарна година на емисиите от въглероден диоксид в срок до 1 юли на текущата година в изпълнение на Националния план за инвестиции на Република България за периода 2013 – 2020 г.;

30. организира и контролира изпълнението на Националния план за инвестиции на Република България за периода 2013 – 2020 г. и подготвя за ЕК считано от 2014 г. ежегодно обобщен доклад за неговото изпълнение въз основа на докладите на енергийните предприятия, за които възникват задължения съгласно този план;

31. въз основа на приети критерии изготвя анализ на националния потенциал за високоефективно комбинирано производство и оценява постигнатия напредък от увеличаване дела на високоефективното комбини-



рано производство в brutното потребление на електрическа енергия на всеки 4 години и го публикува на интернет страницата на министерството;

32. утвърждава техническите задания на инвестиционните проекти, включени в Националния план за инвестиции на Република България за периода 2013 – 2020 г.;

33. извършва проверка по жалби и сигнали на потребители на електрическа енергия;

34. осъществява предварителен, текущ и последващ контрол на техническото състояние и експлоатацията на енергийните обекти;

35. изготвя анализ-информация до ресорния заместник-министър за повреждаемостта на основните съоръжения в електро- и топлопроизводствените обекти, както и в електропреносното и електроразпределителните дружества, с включени изводи и мерки за въздействие;

36. поддържа и анализира база данни за надеждностните показатели на енергийните дружества в страната;

37. осъществява изпълнението на контролните функции на министъра във връзка с техническото състояние и експлоатацията на енергийните обекти и участва със свои представители в работни групи по обследване на причините за възникнали крупни аварии и груби технологични нарушения при експлоатацията на енергийни обекти;

38. осъществява изпълнението на контролните функции на министъра във връзка с реда и техническите условия за прилагане на дяловото разпределение на топлинната енергия;

39. поддържа актуален публичен регистър в министерството на лицата, регистрирани по реда на чл. 139а от Закона за енергетиката за извършване на услугата дялово разпределение;

40. осъществява контрол по спазването на Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) (обн., ДВ, бр. 34 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 19 от 2005 г. и бр. 92 от 2013 г.) и на Правилника за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения (ПБРНЕУЕТЦТМХС) (обн., ДВ, бр. 32 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 92 от 2013 г.);

41. провежда проверки на знанията по Наредба № 9 от 2004 г. за техническата експлоатация и безопасност на електрическите централи и мрежи на председателите на комисиите и ръководителите на отдели по техническа експлоатация и безопасност в енергийните предприятия в страната;

42. взема отношение по получени сигнали, жалби и предложения на потребители на топлинна енергия;

43. участва в работни групи за подготовка, изменения и допълнения на Закона за енергетиката и подзаконовите нормативни актове към него;

44. участва в дейностите на работни групи, консултативни комитети и съвети към ЕК и Съвета на ЕС от компетентността на дирекцията, произтичащи от членството на Република България в ЕС, и в разработването на документи за изпълнение на директиви на ЕС в част „Енергетика“;

45. участва в работата на Работна група 14 „Енергетика“ и подготвя проекти на позиции, информации и др.;

46. участва при изготвянето на технически правила и нормативи за устройството и безопасната експлоатация на преносните и разпределителните газопроводи, на съоръженията, инсталациите и уредите за природен газ, на нефтопроводите и нефтопродуктопроводите на територията на Република България;

47. подпомага министъра при провеждането на енергийната политика, насочена към задоволяване потребностите на обществото от електрическа и топлинна енергия, природен газ, нефтопродукти и твърди горива, въз основа на общите прогнозни енергийни баланси и в съответствие с приетата от Народното събрание Енергийна стратегия на Република България;

48. подпомага министъра при провеждането на държавната политика, свързана с дейностите по пренос на нефт и нефтопродукти чрез тръбопроводи за пренос на и през територията на страната;

49. подпомага министъра в процеса на формиране, провеждане, координиране и контрол по изпълнението на държавната политика по защита на критичната инфраструктура, управлението при кризисни ситуации, защитата при бедствия и отбранително-мобилизационната подготовка в сектор енергетика, както и при прилагане на националните документи и на нормативна уредба в тези области;

50. участва в разработването на документи, свързани с критичните инфраструктури и обектите им в сектор енергетика, организира тяхното установяване, извършването на оценката на риска за тях, както и в планирането и контрола на мерките за тяхната защита;

51. организира и осъществява двустранното, многостранното и регионалното сътрудничество в областта на защитата на европейските критични инфраструктури в сектор енергетика и в подсекторите му, установяването и означаването на обектите им, дейностите по тяхната защита и подготвя доклади относно опасностите и рисковете;

52. прави предложения за определяне на стратегическите обекти и дейности от значение за националната сигурност и на списъка със стратегическите обектите от национално значение в енергетиката;

53. събира, анализира и обобщава информацията за опасностите, уязвимостите и рисковете за критичните инфраструктури и

потенциално опасните обекти в системата на енергетиката и поддържа базите данни за тях;

54. подпомага дейностите по защита на националната сигурност от компетентността на министъра, изисква необходимата информация и изготвя анализи, оценки, позиции и препоръки по енергийните аспекти на сигурността;

55. организира защитата при бедствия в съответствие с нормативно делегираните правомощия на министъра, разработва и поддържа План за защита при бедствия на министерството, осъществява координацията и изпълнението му и подпомага търговските дружества от системата на енергетиката при разработване и поддържане на аварийните им планове и/или на плановете за защита на пребиваващите;

56. осъществява дейностите, свързани с компетентностите на министъра, относно контрола на водостопанските обекти и хидротехническите съоръжения, като набира, обобщава и анализира необходимата информация;

57. методически ръководи, координира и контролира дейностите по отбранително-мобилизационна подготовка (ОМП) в системата на министерството и търговските дружества, организира свеждането на утвърдените от Министерския съвет военновременни задачи и подпомага министъра при осъществяване на неговите отговорности в Междуведомствения съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките;

58. организира изпълнението на мероприятията по подготовката на енергийната система за работа във военно време, координира развърщането и използването на системата за управление на сектора и разработва Плана на министерството за привеждане от мирно на военно положение;

59. организира, разработва и поддържа Военновременния план на министерството и подпомага ръководството при въвеждането му, осъществява методическо ръководство и контрол на разработването на военновременни планове на търговските дружества от сектор „Енергетика“ с поставени военновременни задачи;

60. организира носенето на денонощно дежурство за оповестяване, наблюдение, анализ, оценка на обстановката и обмен на информация при привеждане от мирно на военно положение, кризисни ситуации, бедствия и аварии в енергетиката;

61. участва в проектирането, изграждането и поддържането на комплексната автоматизирана система за управление при извънредно положение, военно положение или положение на война (КАС), в дейността на Съвета по националния радиочестотен спектър (СНРЧС) и организира внедряването на научноприложни програмни продукти за оценка и картографиране на риска;

62. координира процеса на оперативно-технологичното съвместяване и интеграция на ведомствените комуникационни и информационни системи с комуникационните и информационните системи на министерствата, ведомствата и дружествата от системата на енергетиката за управление при кризисни ситуации, бедствия и в интерес на отбраната и участва в поддържането на пунктовете за управление на министерството в оперативна и техническа готовност за използване;

63. осъществява взаимодействието с ЕС и НАТО, с националните органи, със служби и организации, както и с партньорските структури по въпросите на енергийната сигурност в областта на отбраната, защитата при бедствия и управлението при кризисни ситуации;

64. взаимодейства с държавните органи по въпросите на противодействие на тероризма, потенциалните асиметрични заплахи, химическа, биологическа и радиационна защита (СБРН), както и при инциденти и аварии, свързани с общоопасни вещества и материали в системата на енергетиката;

65. определя изискванията за сигурност в административната сграда на министерството и в обектите на енергетиката, разработва и предлага на министъра изискванията и реда за осъществяване на пропускателния режим в тях;

66. планира и организира обучението на служителите от министерството и от енергийните дружества при овладяване и/или преодоляване на последствията от бедствия, при управление на кризисни ситуации от военен и невоенен характер, както и участието в провеждането на международни, национални и ведомствени учения и тренировки;

67. контролира дейностите по създаване, съхраняване, обновяване и възстановяване на запаси от нефтопродукти в търговските дружества от системата на енергетиката;

68. участва в планирането на средствата по Функция „Отбрана и сигурност“ към бюджета на министерството, в процедури по Закона за обществените поръчки, както и в изпълнението на бюджетните програми в съответствие с функционалната си компетентност;

69. подпомага министъра при решаването на въпроси, свързани със свободната конкуренция, злоупотребата с господстващо положение, предоставянето на държавни помощи в сферата на енергетиката и други форми на непозволено въздействие върху пазарните отношения с електроенергия и природен газ.

**Чл. 26.** Дирекция „Корпоративно управление в енергетиката“:

1. изготвя проекти на актове, с които министърът упражнява правата на собственост на държавата в търговски дружества с държавно участие в капитала – протоколни решения,

пълномощни за участие в общи събрания на акционерите или съдружниците, договори за възлагане на управлението и на контрола;

2. анализира финансово-икономическото състояние на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала и подготвя цялата документация, свързана с одобряването на годишните им финансови отчети;

3. дава становища по предложенията на едноличните търговски дружества: за разпоредителни сделки с дълготрайни активи; за отдаване под наем на недвижими имоти; за придобиване или разпореждане с дялове и акции; за сключване на договори за кредит, за съвместна дейност и за поемане на менителнични задължения; за предоставяне на разрешения за учредяване на залог и/или ипотека върху дълготрайни материални активи, както и становища и предложения относно одобряване избора на застраховател преди сключването на договор за задължително застраховане на имущество;

4. подготвя методически и организира разработването и актуализирането на бизнес програмите на едноличните търговски дружества, анализира тяхното изпълнение и контролира изпълнението на заложените в тях икономически показатели;

5. упражнява мониторинг върху корпоративното управление на търговските дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала, организира осъществяването и оказва съдействие при контактите с органите на Агенцията за държавна финансова инспекция, Националната агенция за приходите, Комисията за финансов надзор, Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ и с други държавни органи;

6. води регистъра по чл. 35 от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, приет с Постановление № 112 на Министерския съвет от 2003 г. (обн., ДВ, бр. 51 от 2003 г.; изм. и доп., бр. 59 от 2003 г., Решение № 8260 на Върховния административен съд от 2005 г. – бр. 79 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 54 от 2006 г., бр. 15 от 2007 г., бр. 103 от 2008 г., бр. 39 и 93 от 2009 г., бр. 22, 29 и 72 от 2010 г., бр. 68 от 2011 г., бр. 49 от 2013 г. и бр. 40 и 70 от 2015 г.);

7. наблюдава и предприема действия по запазване на държавните интереси в търговските дружества с миноритарно държавно участие в капитала им;

8. участва в разработването или дава становища по проекти за усъвършенстване на нормативната база, регламентираща търговските и индустриалните отношения, управлението на държавното участие, приватизацията и други, с оглед на отрасловата компетентност на министъра;

9. изготвя цялостната документация по реструктуриране на държавното участие в капитала на търговски дружества с държавно участие чрез преобразувания, увеличаване/ намаляване на капитала и др.;

10. организира и подготвя дейността на министъра по прекратяване чрез ликвидация на дружества, в които министърът упражнява правата на собственост на държавата в капитала, при вземането на решения за прекратяване на процедура по ликвидация и продължаване дейността на търговските дружества или тяхното преобразуване;

11. осъществява мониторинг на процедурите по ликвидация на търговските дружества с над 50 на сто държавно участие, в които министърът упражнява правата на собственост на държавата в капитала, от прекратяването им до заличаването им от търговския регистър;

12. организира и координира дейността по тристранното партньорство с работодателските и със синдикалните организации;

13. съхранява договорите и документите по сключени с министъра в качеството му на приватизиращ орган сделки за търговски дружества от сектор „Енергетика“; извършва анализи и оценки и предоставя информация и преписи от документи по сделки в отговор на заявления и сигнали от заинтересовани лица;

14. участва при необходимост съвместно с други компетентни дирекции от специализираната администрация при решаването на въпроси, свързани със свободната конкуренция, злоупотребата с господстващо положение, предоставянето на държавни помощи в сферата на енергетиката и други форми на неправомерно въздействие върху пазарните отношения с електроенергия и природен газ, при които са засегнати интересите на дружества, в които министърът упражнява правата на собственост на държавата в капитала;

15. подпомага министъра при осъществяване на задълженията му по Постановление № 14 на Министерския съвет от 2010 г. за наблюдение и контрол върху финансовото състояние на държавните предприятия и търговски дружества с над 50 на сто държавно участие в капитала на дружествата, които те контролират (обн., ДВ, бр. 46 от 2010 г.; изм. и доп., бр. 49 от 2013 г.).

## Раздел IX

### Организация на работата в министерството

**Чл. 27.** Вътрешните правила за организация на дейностите в министерството, пропускателният режим и други специфични разпоредби, засягащи дейността на министерството, се утвърждават с акт на министъра по предложение на главния секретар.

**Чл. 28.** (1) Работното време на служителите при петдневна работна седмица е 8 часа дневно и 40 часа седмично.



(2) Работното време на служителите по ал. 1 се определя в границите от 7,30 до 18,30 ч. със задължително присъствие в периода от 10,00 до 16,00 ч. и с обедна почивка 30 минути между 12,00 и 13,00 ч.

(3) Работното време на служителите по ал. 1 и времето, през което служителите по ал. 1 трябва задължително да са на работа в администрацията, се определя с вътрешен акт при отчитане на спецификите на административните звена и задължителното отработване на установените 8 часа дневно.

(4) Работното време на административните звена, които осъществяват административно обслужване на гражданите, е от 9,00 до 17,30 ч.

(5) Извън времето на задължителното присъствие служителите могат да отработват дневното работно време през определени дни в следващия или в друг ден от същата работна седмица. Отчитането на работното време се извършва чрез системата за контрол на достъпа до министерството.

(6) В случаите, когато в служебните помещения има потребители на административни услуги в края на обявеното работно време, работата на звеното продължава до приключване на тяхното обслужване, но не повече от два астрономически часа след обявеното работно време. В звеното за административно обслужване се установява различен ред за ползване на почивките, така че да се осигури непрекъсваем режим на работа с потребителите в рамките на обявеното за звеното работно време.

**Чл. 29.** Приемното време на министъра за изслушване на граждани и представители на организации и юридически лица относно предложения и сигнали се оповестява на интернет страницата, както и на указателните табла в сградите на министерството.

**Чл. 30.** (1) Приемът на граждани и представители на организации и юридически лица и изслушването на техните предложения и сигнали се извършват в приемната на министерството, като информация за приемните дни се оповестява на интернет страницата, както и на указателните табла в сградите на министерството.

(2) Предложенията и сигналите – писмени и устни, могат да бъдат подадени лично или чрез упълномощен представител. Подадените предложения и сигнали се регистрират по ред, определен с акт на министъра.

(3) Не се образува производство по анонимни предложения и сигнали, както и по сигнали, отнасящи се до нарушения, извършени преди повече от две години.

(4) За анонимни предложения и сигнали се считат тези, в които не са посочени:

1. трите имена и адрес – за физически лица;

2. наименованието на организацията или юридическото лице, изписани на български език, седалището и последният посочен в съответния регистър адрес на управление и електронният адрес, ако има такъв;

3. предложения и сигнали, които, въпреки че съдържат реквизитите по т. 1 – 2, не са подписани от автора или от негов представител по закон или пълномощие.

(5) За сигнали, отнасящи се до нарушения, извършени преди повече от две години, се считат тези, които се отнасят за факти и събития, случили се преди повече от две календарни години преди подаването или заявяването на сигнала, установено чрез датата на подаването или заявяването в приемната или в деловодството на министерството.

(6) Предложения за усъвършенстване на организацията и дейността на административните структури към министъра могат да се правят до техните ръководители. Преписи от тези предложения могат да се изпращат и до министъра.

(7) Сигнали за злоупотреби с власт и корупция, лошо управление на държавното имущество или за други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на административните органи или длъжностни лица в съответната администрация, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица, могат да се подават до:

1. министъра, когато сигналът се отнася до служители на министерството;

2. министъра, когато сигналът се отнася до ръководители на административни структури към министъра;

3. ръководителя на Инспектората, до съответните ръководители на административни структури, когато сигналът се отнася до служители на тези структури, или до министъра;

4. Министерския съвет, когато сигналът се отнася до министъра като административен орган; по преценка на подателя сигналът може да бъде подаден и чрез министъра.

(8) Предложенията и сигналите, които са подадени до некомпетентен орган, се препращат на компетентните органи не по-късно от 7 дни от постъпването им, освен когато има данни, че въпросът вече е отнесен и до тях. За препращането се уведомява подалият сигнала или предложението.

**Чл. 31.** (1) Директорите на дирекции и ръководителите на основни административни звена, пряко подчинени на министъра, ръководят, организират, контролират, планират, координират, отчитат се и носят отговорност за дейността и за изпълнението на задачите на съответната дирекция и административно звено в съответствие с определените с правилника функции.



(2) Освен определените с правилника функции дирекциите изпълняват и други задачи, възложени им от министъра в кръга на дейността му.

**Чл. 32.** (1) Правата и задълженията на служителите в министерството, както и изискванията за заемане на съответната длъжност се определят в длъжностни характеристики, които се утвърждават от главния секретар.

(2) Държавните служители и лицата, работещи по трудово правоотношение в министерството, изпълняват възложените им задачи и отговарят пред прекия си ръководител за изпълнението на работата съобразно длъжностните си характеристики.

**Чл. 33.** (1) За изпълнение на определени задачи, свързани с дейността на министерството, могат да бъдат привлечени временно нещатни сътрудници в качеството им на експерти.

(2) Правата и задълженията на лицата по ал. 1 се определят в акта за привличането им и/или в сключения с тях договор от министъра.

**Чл. 34.** За образцово изпълнение на служебните си задължения служителите могат да бъдат награждавани с отличия.

Приложение  
към чл. 6, ал. 8 и чл. 11, ал. 3

#### Численост на персонала в организационните структури и административните звена в Министерството на енергетиката – 191 щатни бройки

Политически кабинет	10
в т.ч.:	
съветници, експертни и технически сътрудници	5
Главен секретар	1
Звено „Защита на класифицираната информация“	3
Инспекторат	5
дирекция „Вътрешен одит“	5
Финансов контролър	1
Обща администрация	50
в т.ч.:	
дирекция „Финанси, управление на собствеността, информационно и комуникационно обслужване“	26
дирекция „Правно-нормативна дейност, административно обслужване и човешки ресурси“	24
Специализирана администрация	116
в т.ч.:	
дирекция „Енергийни стратегии и политики за устойчиво енергийно развитие“	16
дирекция „Енергийни проекти и международно сътрудничество“	20
дирекция „Природни ресурси, концесии и контрол“	44
дирекция „Сигурност на енергоснабдяването и управление при кризисни ситуации“	23
дирекция „Корпоративно управление в енергетиката“	13

8144

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 361 ОТ 15 ДЕКЕМВРИ 2015 Г.

за приемане на Правилник за прилагане на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:

**Член единствен.** Приема Правилник за прилагане на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство.

### Заклучителни разпоредби

§ 1. Отменя се Правилникът за прилагане на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство, приет с Постановление № 196 на Министерския съвет от 2005 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 94 от 2008 г.).

§ 2. Постановлението влиза в сила в едномесечен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:  
**Бойко Борисов**

За главен секретар на Министерския съвет:  
**Веселин Даков**

## ПРАВИЛНИК

за прилагане на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство

### Глава първа ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

**Чл. 1.** С правилника се уреждат условията и редът за прилагане на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство (ЗЗЛЗВНП), относно:

1. организацията и изпълнението на мерките по Програмата за защита на застрашени лица, наричана по-нататък „Програмата за защита“;
2. дейността на компетентните органи при осъществяване на функциите по ЗЗЛЗВНП;
3. процедурата за включване в Програмата за защита;
4. сключването на споразумение за защита;
5. прекратяването на действието на Програмата за защита;
6. осъществяването на международно сътрудничество;
7. изграждането, поддържането и съхраняването на база данни.

**Чл. 2.** (1) Мерките по Програмата за защита се осъществяват от Бюро по защита при главния прокурор, наричано по-нататък „Бюрото по защита“, в съответствие с решение на Съвета по защита или разпореждане на главния прокурор за включване на застрашени лица в Програмата за защита и споразуменията, подписани с тях.

(2) Разходите по осъществяване на мерките за защита са за сметка на Бюрото по защита.

## Г л а в а   в т о р а

### ОРГАНИЗАЦИЯ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИТЕ ПО ПРОГРАМАТА ЗА ЗАЩИТА

**Чл. 3.** (1) Въз основа на вида на предоставената защита и сключеното споразумение със защитеното лице началниците на сектори изготвят план за действие за изпълнение на определената мярка за защита.

(2) Планът за действие се съгласува с началник на отдел и се утвърждава от директора на Бюрото по защита.

(3) Планът за действие съдържа основна цел, сили и средства, времетраене, задачи на служителите, мерки за безопасност и контрол.

**Чл. 4.** (1) След сключване на споразумението, по предложение на началник на отдел, директорът на Бюрото по защита със заповед определя:

1. служители за връзка с всяко защитено лице;

2. охраняващи екипи и техните ръководители, когато определената мярка е по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 ЗЗЛЗВНП;

3. при необходимост – екипи, осигуряващи безопасността на защитеното лице, и техните ръководители, когато определената мярка е по чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 ЗЗЛЗВНП.

(2) Промени в състава на определените служители могат да се извършват при спазване на реда по ал. 1.

**Чл. 5.** Служителите за връзка:

1. поддържат със защитените лица контакт с достатъчен интензитет, съобразен с плана за изпълнение на определената мярка;

2. при организиране изпълнението на различните мерки за защита осъществяват контакти със съответните компетентни органи на властта, както и с физически или юридически лица, когато това е необходимо за изпълнение на Програмата за защита;

3. събират, систематизират и анализират информацията, свързана със защитените лица;

4. осъществяват контрол по изпълнение на задълженията по споразумението от страна на защитените лица;

5. участват в осигуряването на присъствието на защитените лица в наказателното производство;

6. докладват незабавно за всички промени в състоянието на защитените лица и за извършваните от тях дейности по време на изпълнението на Програмата за защита.

**Чл. 6.** Ръководителите на екипи по чл. 4, ал. 1, т. 2 и 3:

1. организират изпълнението на плана за действие и разпределят задачите на служителите от екипа;

2. отговарят за работата на служителите от екипите и участват в изпълнението на плана за действие;

3. поддържат непрекъснат контакт със служителите от екипите и служителите за връзка;

4. докладват при неизпълнение на задълженията по споразумението от страна на защитените лица.

**Чл. 7.** (1) „Личната физическа охрана“ по чл. 6, ал. 1, т. 1 ЗЗЛЗВНП се изпълнява денонощно.

(2) Физическа охрана на лице се прилага извън хипотезата на ал. 1 за определени часове или определени случаи за лица с определена мярка по чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 ЗЗЛЗВНП при:

1. транспортиране на защитените лица за осигуряване на присъствието им в наказателни производства и за провеждане на действия по разследването;

2. провеждане на срещи на защитените лица с техни близки;

3. други случаи, при които рискът за живота и здравето на лицата е оценен като по-висок.

(3) При осъществяване на лична физическа охрана служителите на Бюрото по защита транспортират защитените лица само със служебни автомобили.

**Чл. 8.** (1) „Охраната на имущество“ по чл. 6, ал. 1, т. 2 ЗЗЛЗВНП се изпълнява денонощно.

(2) Мярката по ал. 1 се прилага по отношение на личното движимо и недвижимо имущество, което защитеното лице ползва и обитава.

(3) Охраняваното имущество се индивидуализира в решението на Съвета по защита или в разпореждането на главния прокурор за прилагане на мярката за защита.

**Чл. 9.** При изпълнение на мерките по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 ЗЗЛЗВНП директорът на Бюрото по защита докладва на главния прокурор на всеки три месеца за тяхното изпълнение, за необходимостта от по-нататъшното им прилагане, изменение или отмяна.

**Чл. 10.** (1) „Временното настаняване на безопасно място“ по чл. 6, ал. 1, т. 3 ЗЗЛЗВНП на защитеното лице се извършва незабавно на друго подходящо място, различно от обичайното му местоживееие, след проучване на възможностите и анализ на средата и е за период, не по-дълъг от 30 календарни дни.

(2) В срока по ал. 1 директорът на Бюрото по защита може да предложи на главния прокурор друга подходяща мярка за защита.

(3) При прилагането на мярката средствата за нощувки на защитените лица са за сметка на Програмата за защита, а разходите по преместването им и средствата за нощувки на служителите са за сметка на Бюрото по защита.

**Чл. 11.** (1) Когато предвидената мярка за защита по чл. 6, ал. 1, т. 4 ЗЗЛЗВНП е „промяна на мястото на живеене“, Бюрото по защита настанява първоначално защитените лица на безопасно място незабавно след сключване на споразумението.

(2) Бюрото по защита избира и наема подходящи жилища, в които се настаняват защитените лица.

(3) Изборът на подходящите жилища се осъществява след проучване на възможностите и анализ на средата, в която лицата ще бъдат настанени.

(4) Договорите за наем на жилища по ал. 2 се сключват от упълномощени от директора на Бюрото по защита служители с променени основни данни.

(5) В определени случаи договори за наем на жилища по ал. 2 могат да се сключват и от защитените лица, когато са с променени основни данни.

(6) При необходимост за служителите, които изпълняват мярката „промяна на мястото на живеене“, се осигуряват жилища по реда на ал. 4.

(7) Разходите по първоначалното настаняване на защитените лица, както и разходите, които произтичат от сключените договори за наем на жилищата по ал. 2, са за сметка на Програмата за защита.

(8) Текущите разходи, свързани с ползването на жилищата по ал. 2, са за сметка на защитените лица.

(9) Разходите, които произтичат от сключените договори за наем, и текущите разходи, свързани с ползването на жилищата по ал. 6, средствата за нощувки на служителите при първоначално настаняване на защитените лица, както и разходите по преместването им са за сметка на Бюрото по защита.

**Чл. 12.** (1) За изпълнение на мярката по чл. 6, ал. 1, т. 4 ЗЗЛЗВНП – „промяна на мястото на работа“, Бюрото по защита поддържа контакти с бюрата по труда, Агенцията за социално подпомагане и с други юридически и физически лица.

(2) Изборът на подходяща работа се осъществява след проучване на възможностите, естеството на работата и анализ на средата, в която лицата ще работят.

**Чл. 13.** За изпълнение на мярката по чл. 6, ал. 1, т. 4 ЗЗЛЗВНП – „промяна на учебното заведение“, Бюрото по защита осъществява контакти със съответните компетентни органи на Министерството на образованието и науката, със съответното висше училище, местната власт и др.

**Чл. 14.** (1) Мярката по чл. 6, ал. 1, т. 4 ЗЗЛЗВНП – „настаняване в друго място за изтърпяване на наказанието“, се осъществява по предложение на директора на Бюрото по

защита и се осигурява от главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към министъра на правосъдието.

(2) След настаняването на защитените лица в друго място за изтърпяване на наказанието началникът на новото място за изтърпяване на наказанието е длъжен да осигури на служителя за връзка достъп до защитените лица.

(3) Служителите за връзка поддържат контакт със защитените лица чрез началника на мястото за изтърпяване на наказанието, където лицата са настанени.

(4) Служителите на Бюрото по защита и началникът на мястото за изтърпяване на наказанието текущо обменят информация по отношение на защитените лица.

**Чл. 15.** (1) Мярката по чл. 6, ал. 1, т. 5 ЗЗЛЗВНП – „пълна промяна на самоличността“, е необратима и се прилага само по отношение на защитени лица с българско гражданство.

(2) Мярката се прилага по предложение на директора на Бюрото по защита след изричното писмено съгласие на защитеното лице.

**Чл. 16.** (1) Издаването на документите с променени основни данни за защитените лица с разпоредени мерки по чл. 6, ал. 1, т. 3 – 5 ЗЗЛЗВНП и на служителите на Бюрото по защита се извършва служебно по искане на Бюрото по защита по ред, определен в закон.

(2) Документите за самоличност, издадени на защитените лица преди включването им в Програмата за защита, се съхраняват в Бюрото по защита.

(3) Документите по ал. 2 могат да се ползват от защитените лица или от лицата, получили пълна промяна на самоличността, в случаи, когато се засягат законните интереси на държавата или на трети лица, след разрешение на главния прокурор в присъствие на служител от Бюрото по защита.

(4) Разходите по издаване на документите с променени основни данни на защитените лица са за сметка на Програмата за защита.

**Чл. 17.** (1) Когато с разпореждането на главния прокурор е предвидено осигуряване на дейности по чл. 6, ал. 6 ЗЗЛЗВНП – социална, медицинска, психологическа или правна помощ, това се организира от Бюрото по защита.

(2) Финансовата помощ по чл. 6, ал. 6 ЗЗЛЗВНП, осигурявана от Бюрото по защита, може да е ежемесечна, определена в разпореждането на главния прокурор, както и допълнителна – еднократна, отпускана по ред, определен от главния прокурор.

(3) Когато с разпореждането на главния прокурор не са предвидени дейности по чл. 6, ал. 6 ЗЗЛЗВНП или е налице необходимост от тяхното изменение или допълнение, искането на защитеното лице за осигуряване, изменение

или допълнение на такива дейности се отправя чрез органа, предложил включването на лицето в Програмата за защита, който изготвя становище по искането до главния прокурор.

(4) Разходите за осъществяване на дейностите по ал. 1 и 2 са за сметка на Програмата за защита.

**Чл. 18.** (1) Видът на определените мерки с изключение на тази по чл. 6, ал. 1, т. 5 ЗЗЛЗВНП може да се променя по искане на защитеното лице, на органа, направил предложението за включване в Програмата за защита, или на директора на Бюрото по защита.

(2) Главният прокурор се произнася по постъпило искане за промяна на определена мярка по реда на глава трета, раздел II.

**Чл. 19.** Разследващият орган и органът, направил предложението за включване в Програмата за защита, информират своевременно Бюрото по защита за всяка постъпила информация, свързана със защитените лица.

### Г л а в а   т р е т а

## ДЕЙНОСТ НА КОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ ПРИ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ФУНКЦИИТЕ ПО ЗЗЛЗВНП

### Раздел I

#### Съвет по защита

**Чл. 20.** (1) Съветът по защита се състои от министъра на правосъдието, министъра на вътрешните работи, представляващия Висшия съдебен съвет, председателя на Върховния касационен съд, главния прокурор и председателя на Държавната агенция „Национална сигурност“.

(2) При отсъствие или невъзможност за участие на член на Съвета по защита в случаите по чл. 13а, ал. 2, т. 2 ЗЗЛЗВНП той се представлява от негов заместник, оправомощен със съответен акт.

**Чл. 21.** Дейността на Съвета по защита се осъществява по правила, приети по реда на чл. 13а, ал. 7 ЗЗЛЗВНП.

**Чл. 22.** (1) Редовните заседания на Съвета по защита се провеждат на всеки 3 месеца за разглеждане на писмените отчети относно изпълнението на Програмата за защита или в 3-дневен срок от направено предложение за включване в Програмата за защита, изпратено от главния прокурор по реда на чл. 17, ал. 2, т. 3 ЗЗЛЗВНП.

(2) Заседанията на Съвета по защита се подготвят съгласно правилата по чл. 21.

(3) Заседанията на Съвета по защита се свикват и ръководят от министъра на правосъдието.

**Чл. 23.** (1) Заседанията на Съвета по защита са закрити.

(2) Редовните заседания на Съвета по защита се провеждат при кворум повече от половината от членовете му. При липса на кворум ръководещият заседанието насрочва ново заседание.

**Чл. 24.** (1) Съветът по защита взема решенията си с обикновено мнозинство.

(2) Решенията на Съвета по защита за включване на застрашени лица в Програмата за защита съдържат:

1. дата и място на решението;

2. личните данни на застрашеното лице;

3. номера на наказателното производство, във връзка с което се взема мярката за защита;

4. конкретната мярка за защита, която следва да се вземе по отношение на застрашеното лице;

5. срок на мярката за защита.

(3) Решенията на Съвета по защита са писмени и се подписват от всички членове, присъствали при вземането им, и заедно с протоколите и материалите по тях се изпращат на Бюрото по защита в деня на тяхното издаване.

### Раздел II

#### Главен прокурор

**Чл. 25.** Главният прокурор:

1. разпорежда прилагане на мерки по Програмата за защита и прекратяване на тяхното действие;

2. участва в Съвета по защита;

3. представя пред Висшия съдебен съвет проект на годишен бюджет на Програмата за защита;

4. представя пред Висшия съдебен съвет отчети за изразходваните средства по приложение на Програмата за защита – общо и за всеки конкретен случай;

5. представя пред Съвета по защита писмените отчети относно изпълнението на Програмата по защита;

6. определя ред за отпускане на допълнителна финансова помощ;

7. разрешава сключване на споразумения за изпълнение на мерките по чл. 27, ал. 1, т. 1 – 4 ЗЗЛЗВНП;

8. получава доклади и уведомява Съвета по защита в 3-дневен срок за взетите мерки по чл. 27, ал. 1 ЗЗЛЗВНП;

9. осъществява международно сътрудничество във връзка с изпълнение на Програмата за защита при условията на взаимност или във връзка с международен договор, по който Република България е страна;

10. възлага съобразно утвърдените от него правила по чл. 29, ал. 5 изпълнението на функциите по чл. 14, ал. 3, т. 2 и 3 ЗЗЛЗВНП служебно – по своя инициатива или по предложение на орган на съдебната власт;



11. оправомощава свой заместник при Върховната касационна прокуратура за издаване на разпореждания по т. 10;

12. ръководи Бюрото по защита и управлява човешките ресурси съобразно чл. 14д, ал. 2 ЗЗЛЗВНП и правилата по чл. 27, ал. 2.

**Чл. 26.** (1) Главният прокурор се произнася с писмено разпореждане по:

1. предложения за включване в Програмата за защита;

2. искания за промяна на срока и вида на определени мерки;

3. мерки, взети от директора на Бюрото по защита, в случаите по чл. 17а, ал. 1 ЗЗЛЗВНП;

4. предложения и искания за прекратяване действието на Програмата за защита;

5. необходимостта от създаване на нови основни данни по чл. 6, ал. 3 ЗЗЛЗВНП или осигуряване на дейности по чл. 6, ал. 6 ЗЗЛЗВНП с определяне на вида и размера на помощта, когато решението за включване в Програмата за защита е взето от Съвета по защита;

6. създаване на нови основни данни по чл. 6, ал. 3 ЗЗЛЗВНП или осигуряване на дейности по чл. 6, ал. 6 ЗЗЛЗВНП с определяне на вида и размера на помощта, когато необходимостта е възникнала въз основа на нови обстоятелства.

(2) Разпореждането по ал. 1, т. 1 и 2 съдържа:

1. дата и място на разпореждането;

2. личните данни на застрашеното лице;

3. номера на наказателното производство, във връзка с което се взема мярката за защита;

4. конкретната мярка за защита, която следва да се вземе по отношение на застрашеното лице;

5. срок на мярката за защита;

6. вида и размера на помощта по чл. 6, ал. 6 ЗЗЛЗВНП, ако такава е необходима;

7. необходимостта от създаване на нови основни данни по реда на чл. 6, ал. 3 ЗЗЛЗВНП.

(3) Разпореждането по ал. 1, т. 3 и 4 съдържа:

1. дата и място на разпореждането;

2. личните данни на застрашеното лице;

3. номера на наказателното производство, във връзка с което е взета мярката за защита;

4. конкретната мярка за защита, която е взета по отношение на застрашеното лице;

5. кратки мотиви за отказа за одобряване на взетите мерки при условията на чл. 17а ЗЗЛЗВНП или за прекратяване действието на Програмата за защита.

(4) Разпореждането по ал. 1, т. 5 и 6 освен данните по ал. 3, т. 1 – 4 съдържа и:

1. номера и датата на решението на Съвета по защита или на разпореждането на главния прокурор за включване в Програмата за защита;

2. вида и размера на помощта по чл. 6, ал. 6 ЗЗЛЗВНП;

3. създаването на нови основни данни по реда на чл. 6, ал. 3 ЗЗЛЗВНП.

### Раздел III

#### Бюро по защита при главния прокурор

**Чл. 27.** (1) Бюрото по защита е самостоятелна организационна структура при главния прокурор.

(2) Устройството и правилата за дейността на Бюрото по защита се уреждат с акт на главния прокурор съгласувано с Висшия съдебен съвет.

(3) Организационната структура, щатът, функционалните задължения и класификаторът на длъжностите в Бюрото по защита и длъжностните характеристики на служителите в него се утвърждават от главния прокурор по предложение на директора на Бюрото по защита и представляват класифицирана информация.

(4) Контролът върху дейността на Бюрото по защита се осъществява от Съвета по защита на застрашени лица и от главния прокурор.

**Чл. 28.** (1) Директорът на Бюрото по защита е пряко подчинен на главния прокурор, като:

1. осъществява общото и непосредственото ръководство на Бюрото по защита;

2. ръководи пряко планирането, организирането и контрола на оперативните дейности на Бюрото по защита;

3. носи отговорност за планиране, разрешаване, отпускане, разходване и отчитане на бюджетните средства съгласно правила, утвърдени от главния прокурор;

4. изготвя становища до главния прокурор относно степеня на заплахата на лица, за които се отнасят предложенията за включване в Програмата за защита или за прекратяване на действието ѝ;

5. изготвя предложения за промяна на срока и вида на определената мярка и необходимост от създаване на нови основни данни по чл. 6, ал. 3 ЗЗЛЗВНП;

6. изготвя и представя на главния прокурор отчети за изразходваните средства по приложение на Програмата за защита – общо и за всеки конкретен случай;

7. изготвя и представя на главния прокурор писмените отчети за дейността на Бюрото по защита относно изпълнението на Програмата за защита;

8. нарежда изпълнение на други мерки за защита в случай на необходимост от незабавна промяна на вида на предоставената защита, като незабавно уведомява за това главния прокурор;

9. сключва писмени споразумения със застрашени лица за предоставяне на защита в 3-дневен срок от датата на съответното разпореждане на главния прокурор или на решение на Съвета по защита;

10. осигурява присъствието на защитените лица в наказателното производство;

11. внася предложения за прекратяване на действието на Програмата за защита по отношение на защитените лица;

12. осъществява оперативно сътрудничество с компетентните органи на други държави в областта на защитата на застрашени лица във връзка с наказателното производство;

13. след съгласуване с главния прокурор сключва споразумения с органи по т. 12 въз основа на сключен международен договор и при условията на взаимност;

14. организира осъществяването на лична физическа охрана при условията и по реда на Наказателно-процесуалния кодекс;

15. организира изпълнението на разпореждания за принудително довеждане на лица до орган на съдебната власт и за обезпечаване охраната на действия по разследването, когато това е разпоредено от главния прокурор или от оправомощен от него заместник;

16. управлява човешките ресурси съобразно чл. 14д, ал. 2 ЗЗЛЗВНП и правилата по чл. 27, ал. 2;

17. представлява Бюрото по защита пред външни институции.

(2) В изпълнение на правомощията си директорът на Бюрото по защита издава заповеди.

(3) При изпълнение на функциите си директорът на Бюрото по защита се подпомага от заместник-директор, който изпълнява функции по управление, възложени му със заповед на директора.

**Чл. 29.** (1) Служители на Бюрото по защита са държавните служители и лицата, работещи по трудово правоотношение, по смисъла на Закона за Министерството на вътрешните работи. Те изпълняват възложените им задачи и отговарят пред преките си ръководители за изпълнението на работата съобразно функционалните задължения и длъжностните си характеристики.

(2) Органи на Бюрото по защита са държавните служители, които пряко осъществяват функциите по чл. 14, ал. 2 и 3 ЗЗЛЗВНП и могат:

1. да носят униформено облекло или отличителни знаци;

2. да използват защитни средства, гарантиращи тяхната лична безопасност и прикритие на самоличността им;

3. да използват регистрационни табели за превозни средства във връзка с оперативната необходимост при осъществяване на дейността си;

4. да използват сигнално-охранителни и известителни системи, системи за контрол на достъпа и системи за видеонаблюдение, охранително осветление, комуникационни средства, транспортни средства, съответно оборудвани служебни помещения и др.;

5. да организират пропускателен режим в обекти, свързани със защитените лица.

(3) Извън изпълнението на Програмата за защита органите на Бюрото по защита извършват дейности по:

1. принудително довеждане на лица до орган на съдебната власт;

2. охрана и обезпечаване на действия по разследването в наказателното производство;

3. организиране и осъществяване на лична физическа охрана при условията на Наказателно-процесуалния кодекс;

4. подпомагане на организацията и осъществяването на охраната на застрашени магистрати и членове на техните семейства.

(4) При осъществяване на функциите си органите на Бюрото по защита имат специфични права и задължения по чл. 14д, ал. 1 ЗЗЛЗВНП, за чието изпълнение получават съдействие от основни структури на Министерството на вътрешните работи.

(5) Организацията и редът за осъществяване на функциите по ал. 2 и специфичните права и задължения се определят с отделни правила, утвърдени от главния прокурор по предложение на директора на Бюрото по защита.

(6) Условията и редът за прилагане на чл. 14д, ал. 2 ЗЗЛЗВНП се определят с отделни актове, утвърдени от главния прокурор по предложение на директора на Бюрото по защита.

#### Г л а в а ч е т в ъ р т а

#### ПРОЦЕДУРА ЗА ВКЛЮЧВАНЕ В ПРОГРАМАТА ЗА ЗАЩИТА

**Чл. 30.** (1) Включване на лица по чл. 3, т. 1 и 2 ЗЗЛЗВНП в Програмата за защита се извършва по реда на чл. 15 и 16 ЗЗЛЗВНП.

(2) По искане на главния прокурор директорът на Бюрото по защита му представя незабавно становище относно степента на заплахата за лицето, за което се отнася предложението на окръжния прокурор или на съдията-докладчик, въз основа на анализ на информацията, получена от службите за сигурност и обществен ред, както и от органа, направил предложението.

(3) Бюрото по защита предоставя психологическа оценка относно съвместимостта на психологическия профил на лицето с мерките по Програмата за защита не по-късно от 5 дни

считано от получаване на предложението за включване на застрашено лице в Програмата за защита.

**Чл. 31.** (1) Включване на лица по чл. 3, т. 3 ЗЗЛЗВНП в Програмата за защита се извършва по предложение на окръжния прокурор, а в съдебното производство – на съдията-докладчик, до главния прокурор при спазване реда на чл. 15, ал. 4 и 5 ЗЗЛЗВНП въз основа на искане на застрашено/защитено лице, дало показания, обяснения или информация, осигуряващи доказателства от съществено значение за наказателното производство.

(2) Предложението по ал. 1 включва:

1. данни за съответното наказателно производство;

2. лични данни за лицето по чл. 3, т. 3 ЗЗЛЗВНП;

3. лични данни за лицето по чл. 3, т. 1 и 2 ЗЗЛЗВНП и данни за връзката му с лицето по т. 2;

4. най-обща психологическа оценка на лицето по чл. 3, т. 3 ЗЗЛЗВНП;

5. наличието и степента на заплахата, която застрашеното лице би представлявало за средата, в която ще бъде включено;

6. други данни, които са от значение за необходимостта от включване в Програмата за защита.

(3) Към предложението се прилага изрично писмено съгласие на лицето по чл. 3, т. 3 ЗЗЛЗВНП за включването му в Програмата за защита и декларация за неговото семейно и материално състояние, както и за задълженията му към трети лица.

(4) За лицето се представя психологическа оценка по реда на чл. 30, ал. 3.

**Чл. 32.** По искане на главния прокурор директорът на Бюрото по защита му представя незабавно становище относно степента на заплахата, която лицето по чл. 3, т. 3 ЗЗЛЗВНП, предложено за включване в Програмата за защита, представлява за лицето по чл. 3, т. 1 и 2 ЗЗЛЗВНП, въз основа на анализ на информацията, получена от службите за сигурност и обществен ред.

**Чл. 33.** Лицата по чл. 3, т. 3 ЗЗЛЗВНП могат да бъдат включвани в Програмата за защита или едновременно с лицата по чл. 3, т. 1 и 2 ЗЗЛЗВНП или след като последните са получили защита.

#### Г л а в а п е т а

#### СКЛЮЧВАНЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА ЗАЩИТА

**Чл. 34.** (1) В 3-дневен срок от датата на разпореждането на главния прокурор по чл. 17, ал. 2, т. 1 ЗЗЛЗВНП или от датата на решението на Съвета по защита по чл. 17, ал. 3 ЗЗЛЗВНП, с което се предоставя защи-

та, Бюрото по защита осъществява среща със застрашеното лице и го информира за възможностите на Програмата за защита.

(2) Директорът на Бюрото по защита или оправомощен от него служител сключва споразумението по чл. 18, ал. 1 ЗЗЛЗВНП.

(3) За изпълнение на действията по ал. 1 и 2 органът, направил предложението, осигурява присъствието на застрашеното лице.

(4) Бюрото по защита уведомява за сключеното споразумение или за отказа на застрашеното лице да сключи споразумение органа, разпоредил изпълнението на мерки, и органа, направил предложението за включване на лицето в Програмата за защита.

**Чл. 35.** (1) Действията, от които защитеното лице трябва да се въздържа, се определят от Бюрото по защита в споразумението за всеки конкретен случай в съответствие с приложените мерки за защита.

(2) При промяна в оперативната обстановка или при отклонение от дължимото поведение директорът на Бюрото по защита може да сключва допълнително споразумение, с което действията по ал. 1 могат да бъдат изменени или допълвани.

#### Г л а в а ш е с т а

#### ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДЕЙСТВИЕТО НА ПРОГРАМАТА ЗА ЗАЩИТА

**Чл. 36.** (1) При настъпване на основания за прекратяване на действието на Програмата за защита директорът на Бюрото по защита, окръжният прокурор или съдията-докладчик изпращат незабавно мотивирано предложение до главния прокурор.

(2) В случаите, при които защитеното лице заяви изрично писмено, че не желае повече да бъде защитавано, директорът на Бюрото по защита незабавно изпраща до главния прокурор постъпилото искане за прекратяване на действието на Програмата за защита.

**Чл. 37.** Действието на Програмата за защита се прекратява считано от датата на разпореждането на главния прокурор освен в случаите:

1. по чл. 20, т. 1 ЗЗЛЗВНП – от датата на смъртта;

2. по чл. 20, т. 3 ЗЗЛЗВНП – от датата на изтичане на срока на споразумението;

3. по чл. 22 ЗЗЛЗВНП – от датата на постъпване на искането в Бюрото по защита.

**Чл. 38.** Независимо от настъпването на основанието по чл. 20, т. 3 ЗЗЛЗВНП действието на Програмата за защита може да бъде продължено с разпореждане на главния прокурор, ако в срока на споразумението е направено мотивирано предложение за неговото удължаване от окръжния прокурор, от съдията-докладчик или от директора на Бюрото по защита.

**Чл. 39.** Преписката по прекратено дело за защита се описва и съхранява в Бюрото по защита при условията и по реда на глава осма.

#### Г л а в а   с е д м а

### ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

**Чл. 40.** Въз основа на международен договор по чл. 26 ЗЗЛЗВНП или при условията на взаимност:

1. Бюрото по защита по своя инициатива и при запитване обменя информация по случаите, когато е поискана защита на защитени лица, със съответните международни органи и с органи на други държави;

2. директорът на Бюрото по защита осигурява изпълнението на предвидените в чл. 27, ал. 1 ЗЗЛЗВНП мерки за защита.

**Чл. 41.** (1) Мерките по чл. 27, ал. 1, т. 1 и 2 ЗЗЛЗВНП се прилагат, когато:

1. лицето е включено в Програмата за защита;

2. е изразено съгласие на главния прокурор за преместване в друга държава (релокация) на лицето и за сключване на споразумението по т. 4;

3. лицето е дало съгласие за извършване на релокацията;

4. има сключено споразумение за сътрудничество в областта на защита на свидетелите със съответната служба на приемащата страна за конкретното защитено лице.

(2) Мерките по чл. 27, ал. 1, т. 3 и 4 ЗЗЛЗВНП се прилагат, когато:

1. е постъпило искане на друга държава за осигуряване на местопребиваване или временно пребиваване на територията на Република България на чуждестранно защитено лице в рамките на Програмата за защита;

2. е изразено съгласие на главния прокурор за приемане на лицето и за сключване на споразумението по т. 3;

3. има сключено споразумение за сътрудничество в областта на защита на свидетелите със съответната служба на изпращащата страна за конкретното защитено лице.

(3) В случаите по ал. 2 на защитените лица могат да се издават документи с променени данни при спазване на чл. 16, ал. 1, които се ползват на територията на страната за срока на споразумението по т. 3. Документите за самоличност, издадени на защитените лица преди сключване на споразумението, се съхраняват в Бюрото по защита.

**Чл. 42.** (1) За вземане на мерките по чл. 27, ал. 1 ЗЗЛЗВНП Бюрото по защита осъществява дейности и процедури, утвърдени в международната практика за защита на свидетели.

(2) При подготовка за прилагане на мерките по чл. 27, ал. 1 ЗЗЛЗВНП средствата за защитените лица са за сметка на Програмата

за защита, а останалите разходи са за сметка на Бюрото по защита и/или на партньорската служба.

#### Г л а в а   о с м а

### ИЗГРАЖДАНЕ, ПОДДЪРЖАНЕ И СЪХРАНЯВАНЕ НА БАЗА ДАННИ

**Чл. 43.** (1) Бюрото по защита събира, систематизира, анализира и съхранява информация, отнасяща се до дейностите по прилагане на Програмата за защита, като осигурява мерки за защита, предвидени в Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ).

(2) За всяко защитено лице или живеещи съвместно защитени лица се създава и води дело за защита, на което се дава явно наименование.

**Чл. 44.** (1) В Бюрото по защита се създава и води регистър, в който се вписват всички разпореждания на главния прокурор по чл. 17, ал. 2, т. 1 и 2 ЗЗЛЗВНП и решения на Съвета по защита по чл. 17, ал. 3 ЗЗЛЗВНП, както и други данни за застрашени или защитени лица.

(2) В регистъра по ал. 1 за всяко дело за защита се води отделна преписка, която представлява класифицирана информация – държавна тайна.

(3) Регистърът се води от служители, определени със заповед на директора на Бюрото по защита, в съответствие с изискванията на ЗЗКИ и на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

(4) В регистъра се вписват:

1. органът, поискал включването в Програмата за защита;

2. данни от предложението за включване в Програмата, в това число:

а) данни за съответното наказателно производство;

б) лични данни за застрашеното лице, а когато то е недееспособно – данни на настоящика или попечителя му;

в) данни за това, дали показанията, обясненията или информацията на защитеното лице осигуряват доказателства от съществено значение за наказателното производство;

г) всички данни за наличието на реална заплаха за живота, здравето или имуществото на лицето във връзка с наказателното производство;

д) списък на лицата, запознати с показанията или информацията, с която разполага застрашеното лице;

е) данни за общото здравословно състояние и медицински рискове, както и най-обща психологическа оценка на застрашеното лице;

ж) наличието и степента на заплаха, която застрашеното лице би представлявало за средата, в която ще бъде включено;



з) други данни, които са от значение за необходимостта от включване в Програмата за защита;

и) наличие на декларация от застрашеното лице за неговото семейство и материално състояние, както и за задълженията му към трети лица;

3. разпореждането или решението, с което е постановен отказ за включване в Програмата за защита;

4. данни от споразумението по чл. 18, ал. 1 ЗЗЛЗВНП, в това число:

а) дата и номер на разпореждането на главния прокурор или на решението на Съвета по защита за включване в Програмата за защита;

б) видът на мярката за защита и помощта, които се предоставят;

в) времетраенето на защитата;

г) името на служителя за връзка на защитеното лице с Бюрото по защита;

д) правата и задълженията на страните по Програмата за защита;

е) условията за оттегляне от споразумението;

ж) датата и мястото на подписване и подписите на страните;

5. искания за прекратяване на защитата;

6. номерът на разпореждането за прекратяване на защитата.

(5) Регистърът се води на електронен и на хартиен носител.

**Чл. 45.** (1) След изтичане на съответния срок за съхраняване на данните те се унищожават от специална комисия в състав, определен със заповед на директора на Бюрото по защита за всеки конкретен случай, по предложение на служителя по сигурността на информацията в съответствие със ЗЗКИ и ЗЗЛД.

(2) Документите по чл. 16, ал. 2 се съхраняват в Бюрото по защита в съответствие със сроковете по Закона за националния архивен фонд.

#### ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. Правилникът се приема на основание § 21 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство (ДВ, бр. 21 от 2014 г.).

§ 2. В тримесечен срок от влизането в сила на този правилник директорът на Бюрото по защита при главния прокурор преразглежда сключените по чл. 18, ал. 1 ЗЗЛЗВНП споразумения за защита и при необходимост сключва допълнителни споразумения по реда на чл. 35, ал. 2.

8198

## МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

### МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

#### МЕМОРАНДУМ

за сътрудничество в областта на европейската и евроатлантическата интеграция между правителството на Република България и правителството на Грузия

(Одобен с Решение № 950 от 3 декември 2015 г. на Министерския съвет. В сила от датата на подписването му – 7 декември 2015 г.)

Правителството на Република България и правителството на Грузия, наричани по-нататък Страни,

Отчитайки силните връзки между Страните, общите им ценности и тяхната решимост да укрепват отношенията, установени в миналото чрез Меморандума за сътрудничество в областта на европейската и евроатлантическата интеграция между правителството на Република България и правителството на Грузия, подписан на 1 април 2012 г. в Тбилиси,

Отбелязвайки високото ниво и резултатите от сътрудничеството в Организацията на обединените нации, Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, в рамките на Съвета на Европа, Организацията за Черноморско икономическо сътрудничество и други международни организации и регионални форуми,

Стремейки се да насърчат по-нататъшното развитие на отношенията и да продължат да укрепват непрекъснатото сътрудничество в областите от взаимен интерес в сферата на европейската и евроатлантическата интеграция,

Признавайки европейските аспирации на Грузия на основата на чл. 49 от Договора за Европейския съюз,

Вземайки предвид членството на България в Европейския съюз и Споразумението за асоцииране между Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия и техните държави членки, от една страна, и Грузия, от друга страна, подписано на 27 юни 2014 г. в Брюксел,

Отбелязвайки членството на Република България в Организацията на Северноатлантическия договор и последователната подкрепа от страна на Република България като държава – член на НАТО, за стратегическата цел на Грузия да се присъедини към Организацията на Северноатлантическия договор,

Припомняйки решението от срещата на най-високо равнище на НАТО през 2008 г. в Букурещ, че Грузия ще стане член на Алианса,

Признавайки централната роля на Комисията НАТО – Грузия и Годишната национална програма за направляване на процеса, чието начало бе поставено на Срещата на върха в Букурещ, както и на Съдържателния пакет НАТО – Грузия, който бе приет през септември 2014 г. на Срещата на върха в Уелс и който ще помогне на Грузия да напредне в своята подготовка за членство в Алианса,

Заявявайки отново твърдата подкрепа на Република България за териториалната цялост и суверенитет на Грузия в рамките на международно признатите ѝ граници,

Се споразумяха за следното:

#### Член 1

Страните поемат ангажимента да насърчават сътрудничеството помежду си в областта на европейската и евроатлантическата интеграция, насочено към интеграцията на Грузия в ЕС и бъдещо членство в НАТО.

Страните ще си сътрудничат за подпомагане на дейността, насочена към по-пълно използване на възможностите за Грузия в рамките на „Източното партньорство“.

#### Член 2

Страните потвърждават готовността си да продължат своето активно сътрудничество в рамките на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа и ще направят всичко възможно за укрепване ролята на ОССЕ в мирното урегулиране на конфликта на територията на Грузия, както и на други конфликти в района, обхванат от ОССЕ.

#### Член 3

Страните ще си сътрудничат в областта на европейската интеграция, и по-специално за:

1. укрепване на административния капацитет на Грузия, включително чрез споделяне на опит в процеса на реформи и обучение на държавни служители в областта на европейската интеграция, което ще се осъществява при необходимост и ще е обект на допълнително споразумение между страните;
2. сътрудничество в сферата на стратегическата комуникация и публичната дипломация;
3. обмяна на опит с оглед на процеса на прилагането на Споразумението за асоцииране, включително Дълбока и всеобхватна зона за свободна търговия;
4. обмяна на опит, имащ отношение към цялящото визова либерализация сътрудничество между Европейския съюз и Грузия;
5. засилване на сътрудничеството в областта на защитата на интелектуалната собственост;
6. насърчаване на сътрудничеството, насочено към разширяване на обществената информираност и разбиране по свърза-

ните с Европейския съюз въпроси и на видимостта на Европейския съюз сред грузинското общество;

7. продължаване на сътрудничеството с цел пълното изпълнение на мандата на Наблюдателната мисия на Европейския съюз в Грузия.

#### Член 4

Страните ще си сътрудничат в областта на визовата политика, граничния контрол и миграцията.

Сътрудничеството ще се осъществява чрез консултации, координация и техническо и административно съдействие относно:

1. обмен на информация за действащото законодателство и практика;
2. обмен на информация в областта на визовата политика, документите за самоличност, разрешенията за пребиваване, които се издават на граждани на трети страни, и граничния контрол;
3. физическа и техническа сигурност на документите за самоличност;
4. обучение на специалисти в горните области;
5. сътрудничество в рамките на „Партньорство за мобилност“.

#### Член 5

Страните ще си сътрудничат в областта на евроатлантическата интеграция, и по-специално чрез:

1. насърчаване на диалога на високо политическо ниво и сътрудничеството на работно и изпълнително ниво в рамките на Комисията НАТО – Грузия;
2. оказване на подкрепа и подпомагане на подготовката на Грузия за членство в НАТО чрез успешно изпълнение на Годишната национална програма и на Съдържателния пакет НАТО – Грузия;
3. насърчаване на многостранното сътрудничество по въпросите на евроатлантическата интеграция на Грузия в рамките на Новата група приятели на Грузия;
4. провеждане на редовни консултации между министерствата на външните работи и други компетентни органи на двете страни по евроатлантическата интеграция и други свързани с НАТО и сигурността въпроси;
5. обмяна на информация и експертиза в областта на реформите в сектора за сигурност и отбрана, разработването на концептуални и стратегически документи и законодателство в областта на националната сигурност и отбрана, изпълнение на съответните ангажименти в областта на контрола на въоръженията, разоръжаването, неразпространението и експортния контрол на оръжия, изделия и технологии с двойна употреба;

6. укрепване на административния капацитет и обучение на служители от държавния сектор за целите на участие в структурите и дейностите на НАТО и за насърчаване на евроатлантическата интеграция;
7. насърчаване на сътрудничеството в областта на стратегическата комуникация, публичната дипломация и разширяване на обществената информираност по свързани с НАТО въпроси;
8. насърчаване на обмяната и сътрудничеството между парламентаристи, неправителствени организации и академични институции.

#### Член 6

Страните ще си сътрудничат в областите, посочени в член 1, член 3, член 4 и член 5, отчитайки наличните ресурси на двете страни и прилагайки следните средства и методи в отношенията помежду си:

1. диалог на високо ниво по въпроси на европейската и евроатлантическата интеграция;
2. редовни двустранни консултации между министерствата на външните работи на двете Страни;
3. съвместна работа в рамките на Комисията НАТО – Грузия и Новата група на приятелите на Грузия;
4. споделяне на информация и експертиза, както и засилено практическо сътрудничество;
5. планиране на съвместни дейности, като експертни срещи, работни семинари, учебни посещения и др., с участието на експерти и представители на двете Страни;
6. разработване на съвместни инициативи и проекти в подкрепа на европейската и евроатлантическата интеграция на Грузия;
7. обучение чрез организиране на семинари, курсове и стажове по въпросите на европейската и евроатлантическата интеграция и насърчаване на участието на експерти от всяка от Страните в международни и национални мероприятия, организирани от другата Страна.

#### Член 7

Страните могат да подготвят годишни Планове за изпълнение на този Меморандум.

#### Член 8

Всяка Страна може да представи резултатите от взаимното сътрудничество на трета Страна на основата на предшестващо взаимно съгласие на двете Страни и в съответствие с разпоредбите на действащото им национално законодателство.

#### Член 9

Нищо в този Меморандум не създава пречки за други действащи или бъдещи споразумения, сключени между Страните. Този Меморандум не засяга правата и задълженията на Страните по което и да е друго международно споразумение. Всяка от Страните ще осъществява изпълнението на Меморандума в съответствие с нейните национални законови и административни разпоредби и в рамките на компетенциите си и наличните ресурси.

#### Член 10

Този Меморандум влиза в сила от датата на подписването му.

#### Член 11

Този Меморандум се сключва за период три години и ще бъде продължен автоматично за последователни периоди от по три години. Всяка Страна може да прекрати Меморандума с писмено предизвестие, изпратено на другата Страна по дипломатически път, най-малко една година преди изтичането на срока на първоначалния или на всеки следващ тригодишен период. В такъв случай действието на Меморандума ще изтече шест месеца след датата на получаване на предизвестieto от другата Страна.

#### Член 12

Изменения и допълнения в текста на меморандума могат да бъдат правени по взаимно съгласие, като те трябва да бъдат оформени като отделен документ и влизането им в сила трябва да е в съответствие с чл. 10 на Меморандума. Тези документи ще бъдат неразделна част от Меморандума.

#### Член 13

Всеки спор по прилагането или тълкуването на Меморандума трябва да се решава от Страните чрез консултации и/или преговори.

#### Член 14

След изтичането на срока на действие на този Меморандум неговите разпоредби продължават да се прилагат по отношение на вече изпълняващи се проекти и договори до тяхното приключване, освен ако страните не са се договорили друго.

Този Меморандум е подписан на 7 декември 2015 г. в София в два оригинални екземпляра, всеки от които на български, грузински и английски език, като всички текстове имат еднаква сила. В случай на различия в тълкуването меродавен ще бъде текстът на английски език.

За правителството  
на Република  
България:  
**Бойко Борисов,**  
министър-  
председател  
8133

За правителството  
на Грузия:  
**Иракли Гарибашвили,**  
министър-  
председател

## МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

### МЕМОРАНДУМ ЗА РАЗБИРАТЕЛСТВО

между Министерството на земеделието и храните на Република България и Министерството на селското стопанство на Грузия за сътрудничество в областта на селското стопанство

(Одобрен с Решение № 138 от 4 март 2015 г. на Министерския съвет. В сила от датата на подписването му – 7 декември 2015 г.)

Министерството на земеделието и храните на Република България и Министерството на селското стопанство на Грузия (наричани по-долу „Страните“), вземайки предвид значението на развитието на плодотворното сътрудничество в областта на земеделието и храните на основата на взаимноизгодни условия, се споразумяха за следното:

#### Член 1

Сътрудничество в областта на селското стопанство, изследванията и технологиите между страните ще се развива в съответствие с националното законодателство, действащо във всяка от двете държави, и с международните договори, в които държавите на Страните участват.

#### Член 2

1. Страните се споразумяват да си сътрудничат в следните области:
  - 1.1. животновъдство;
  - 1.2. растениевъдство;
  - 1.3. рибарство и аквакултури;
  - 1.4. безопасност на храните и фуражите;
  - 1.5. защита на растенията и карантина;
  - 1.6. ветеринарно дело;
  - 1.7. развитие на селските райони.
2. На базата на писмено взаимно съгласие Страните си сътрудничат в други области от общ интерес.

#### Член 3

Нито една от Страните няма да разкрива информация, получена от другата страна по икономически, преработвателни, научноизследователски и технологични въпроси.

#### Член 4

1. За ефективното прилагане на този Меморандум за разбирателство се провеждат редовни срещи на Страните с цел да се определят приоритетните области на сътрудничество, да се разработват и изготвят планове за проекти и да се обсъждат въпроси от значение за Страните.
2. Страните определят форми на практическо сътрудничество съгласно националното законодателство, действащо в държавите на Страните.

3. Съвместни проекти и обмен на посещения се иницират от Страните съгласно този Меморандум за разбирателство.

#### Член 5

Страните отговарят за разходите, свързани с прилагането на Меморандума за разбирателство, в съответствие с националното законодателство, действащо в техните съответни държави.

#### Член 6

Меморандумът за разбирателство не засяга правата и задълженията на страните, произтичащи от други обвързващи държавите им международни договори.

#### Член 7

Всеки спор, отнасящ се до прилагането или тълкуването на този Меморандум за разбирателство, се решава между Страните чрез консултации и/или преговори.

#### Член 8

Меморандумът за разбирателство се сключва за неопределен срок от време и влиза в сила от датата на подписване. Всяка от Страните може да прекрати действието на този Меморандум за разбирателство по всяко време, като предостави писмено предизвестие на другата страна по дипломатически път. В такъв случай действието на Меморандума за разбирателство се прекратява 3 месеца след датата на получаване на известието за прекратяване от другата страна.

#### Член 9

Изменения и допълнения в този Меморандум за разбирателство могат да бъдат правени при взаимно съгласие на страните, като се оформят като отделен документ и влизат в сила в съответствие с член 8 на Меморандума за разбирателство. Оформените по този начин документи представляват неразделна част от този Меморандум за разбирателство.

Изготвен в София на 7 декември 2015 г. в два оригинални екземпляра, на български, грузински и английски език, като всички текстове са еднакво автентични. В случай на различия при тълкуването от Страните на разпоредбите на този Меморандум за разбирателство меродавен е текстът на английски език.

За Министерството  
на земеделието  
и храните на  
Република България:  
**Десислава Танева,**  
министър на  
земеделието и  
храните  
8084

За Министерството  
на селското  
стопанство на  
Грузия:  
**Отар Дanelия,**  
министър на  
селското  
стопанство



## МЕМОРАНДУМ ЗА РАЗБИРАТЕЛСТВО

между Министерството на земеделието и храните на Република България и Генералната администрация за надзор на качеството, инспекция и карантин на Китайската народна република за сътрудничество в областта на санитарните и фитосанитарните въпроси (Одобен с Решение № 916 от 19 ноември 2015 г. на Министерския съвет. В сила от датата на подписването му – 26 ноември 2015 г.)

Министерството на земеделието и храните (МЗХ) на Република България и Генералната администрация за надзор на качеството, инспекция и карантин (ГАНКИК) на Китайската народна република, наричани по-нататък поотделно „страна“ или заедно „страните“;

Признавайки, че засилването на сътрудничеството в областта на санитарните и фитосанитарните въпроси между Китай и България ще допринесе за улесняване на търговията със селскостопански продукти между двете страни и ще предотврати навлизането, установяването и разпространението на карантинни вредители и болести;

Постигнаха разбирателство относно следното:

### Член 1

#### Общи принципи

Разпоредбите на този Меморандум за разбирателство („МР“) не засягат съществуващите или по-нататъшните права и задължения на България и Китай в качеството им на страни по международните споразумения.

### Член 2

#### Сътрудничество

Страните по-специално ще си сътрудничат за следното:

- (а) обмен на техническа информация относно санитарни и фитосанитарни въпроси;
- (б) обмен на информация за преработване на технически регламенти и тяхното прилагане;
- (в) обмен на информация за вредители и болести по животните и растенията на територията на страните;
- (г) обмен на научни изследвания в областта на опазване здравето на растенията и животните и карантината и безопасността на храните;
- (д) навременно уведомяване на другата страна преди въвеждането на мерки, които имат потенциала да ограничат или попречат на търговията.

### Член 3

#### Начини на сътрудничество

Страните насърчават следното:

- (а) осъществяване на съвместни дейности, такива, като семинари и работни групи;

(б) обмен на информация, трансфер на експертни познания и обучение;

(в) техническо и административно сътрудничество;

(г) всякакви други форми на сътрудничество, договорени от страните.

### Член 4

#### Изпълнение

Страните ще финансират своите собствени дейности по този МР, освен ако страните съвместно не се договорят за друго.

### Член 5

#### Поверителност на информацията

Страните третират като поверителна информацията, предоставена от другата страна, която тази страна е обозначила като поверителна, без нарушаване на съответните закони и подзаконови актове.

### Член 6

#### Влизане в сила, срок на действие и изменения

Меморандумът за разбирателство ще влезе в сила от датата на подписването му. Той ще остане в сила за период от пет години. В края на петгодишния период действието на Меморандума за разбирателство ще бъде автоматично продължено за нов петгодишен период, освен ако някоя от страните не изпрати писмено уведомление на другата за намерението си да прекрати МР.

Когато договорености, направени съгласно този Меморандум за разбирателство, останат неизпълнени към датата на неговото прекратяване, тяхното изпълнение няма да бъде заsegнато от прекратяването, освен ако не бъде съвместно договорено друго между страните. Този Меморандум за разбирателство може да бъде изменян по взаимно писмено съгласие на двете страни.

Този МР е подписан в Пекин в оригинални екземпляри на български, китайски и английски език на 26 ноември 2015 г. Всички текстове имат еднаква автентичност. В случай на различия относно тълкуването на този Меморандум меродавен е текстът на английски език.

За Министерството на земеделието и храните на Република България:  
**Десислава Танева,**  
министър на земеделието и храните

За Генералната администрация за надзор на качеството, инспекция и карантин на Китайската народна република:  
**Сун Давей,**  
заместник-министър

8085

**НАРЕДБА № 22****от 14 декември 2015 г.****за прилагане на подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за Водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.****Г л а в а п ъ р в а**  
**ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ**

**Чл. 1.** С тази наредба се уреждат условията и редът за прилагане на подмярка 19.2. „Прилагане на операции в рамките на стратегии за Водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ (ВОМР) от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. (ПРСР 2014 – 2020 г.).

**Чл. 2.** (1) Прилагането на подхода ВОМР се извършва чрез интегрирани и многосекторни стратегии за ВОМР, основани на характеристиките на конкретната територия и разработени въз основа на местните потребности и потенциал, в съответствие с политиките на национално, регионално и местно ниво, включително и с политиките по десегрегация и деинституционализация.

(2) Подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за Водено от общностите местно развитие“ получава подкрепа от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) чрез ПРСР 2014 – 2020 г. и може да получи подкрепа и от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР), Европейския социален фонд (ЕСФ) и Европейския фонд за морско дело и рибарство (ЕФМДР) чрез:

1. Оперативна програма „Околна среда“ за периода 2014 – 2020 г. (ОПОС 2014 – 2020 г.);

2. Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ за периода 2014 – 2020 г. (ОПРЧР);

3. Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ за периода 2014 – 2020 г. (ОПИК);

4. Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ за периода 2014 – 2020 г. (ОПНОИР);

5. Програмата за морско дело и рибарство за периода 2014 – 2020 г. (ПМДР).

**Чл. 3.** Финансовата помощ, предоставяна по тази наредба, е безвъзмездна и е предназначена за дейности, които допринасят за постигане на целите на подхода ВОМР:

1. насърчаване на социалното приобщаване и намаляване на бедността;

2. интегриран подход към околната среда чрез съхраняване и опазване на околната среда и насърчаване на ресурсната ефективност,

включително дейности за превенция и управление на риска и за използване потенциала на културното наследство;

3. фокусиране върху иновациите чрез насърчаване на въвеждането им в практиката;

4. насърчаване на устойчивата и качествена заетост и подкрепа за мобилността на работната сила;

5. повишаване на конкурентоспособността на местните икономики и възможности за създаване на местен бизнес, включително чрез диверсификация, алтернативни дейности и устойчиво производство на аквакултури;

6. подобряване на качеството на образованието и повишаване квалификацията на населението.

**Чл. 4.** (1) Стратегията за ВОМР допринася и за постигане на специфичните за всяка програма цели, а именно:

1. за ЕЗФРСР:

а) развитие и стимулиране на предприемачество и устойчив бизнес;

б) развитие на динамична жизнена среда и подобряване качеството на живот чрез развитие на хоризонтални и междусекторни партньорства и взаимодействие за инициативи от общ интерес;

в) развитие на практики и модели за добро управление и участие на заинтересованите страни в развитието на територията като основа за териториално развитие;

г) развитие на териториална идентичност, маркетинг и марки на база на специфичния териториален потенциал и продукти от местен характер;

2. за ОПИК:

а) инвестиции за повишаване на капацитета на малките и средните предприятия (МСП) за пазарно развитие, производителността на труда и намаляване на енергоемкостта и ресурсоемкостта на производството на тези територии;

б) насърчаване на иновационната активност, разработването и внедряването на иновации от и на тези територии, както и насърчаване на частните инвестиции в научни изследвания и иновации;

в) подобряване на достъпа до финансиране на МСП и насърчаване създаването на нови устойчиви предприятия, които да осигуряват заетост на местното население и възможности за повишаване на доходите му;

3. за ПМДР:

а) добавяне на стойност, създаване на работни места, привличане на младите хора и насърчаване на иновациите на всички етапи от веригата за доставка на продукти от риболов и аквакултури;

б) подпомагане на диверсификацията в рамките на риболова с търговска цел или извън него, ученето през целия живот и създаването на работни места в райони за рибарство и аквакултури;

в) подобряване и използване на екологичните дадености на районите за рибарство и аквакултури, включително операции за смекчаване на въздействието от изменението на климата;

г) насърчаване на социалното благополучие и културното наследство в районите за рибарство и аквакултури, включително рибарството, аквакултурите и морското културно наследство;

д) засилване на ролята на рибарските общности в местното развитие и управлението на местните ресурси в областта на рибарството и морските дейности;

4. за ОПОС 2014 – 2020 г. – подобряване и поддържане на природозащитното състояние на видове и местообитания от мрежата Natura 2000;

5. за ОПРЧР:

а) преодоляване на силно изразени негативни процеси в обхванатите територии по отношение на пазара на труда и социалното включване;

б) устойчива и качествена заетост за уязвими групи;

в) мобилност на работната сила, както и повишаване квалификацията на населението за по-голямо съответствие на уменията на търсещите работа с нуждите на бизнеса;

г) подобряване качеството на работните места и квалификацията и уменията на заетите;

д) подобряване достъпа до социални услуги на различни групи социално изключени или в риск от социално изключване лица;

6. за ОПНОИР:

а) повишаване на качеството на училищното образование в малките населени места;

б) подобряване на достъпа до училищно образование в малките населени места;

в) намаляване броя на необхванатите от образователната система, на отпадащите от училище и на ранно/преждевременно напусналите училище.

(2) Подходът ВОМР се прилага при спазване на хоризонталните принципи на политиката за изпълнение на Европейските структурни и инвестиционни фондове.

**Чл. 5.** (1) Подмярката се прилага на ниво община или обединение на съседни общини и/или съседни населени места – част от община/и, при следните условия:

1. територията, на която се предоставя подпомагане, е с непрекъснати граници;

2. територията по т. 1 е с население между 10 000 и 150 000 жители по данни от Нацио-

налния статистически институт към 31 декември 2014 г., и

3. в територията, на която се предоставя подпомагане, задължително е включен селски район съгласно приложение № 1.

(2) Операциите в рамките на стратегии за ВОМР, финансирани от ЕЗФРСР, се изпълняват на територията на селските райони.

(3) Операциите в рамките на стратегии за ВОМР, финансирани от ЕСФ и ЕФФР, се изпълняват на територията на селски райони, рибарски райони и други територии със специфични характеристики в зависимост от условията за допустимост на оперативните програми, включени в подхода.

(4) Териториите със специфични характеристики са определени в Националната концепция за пространствено развитие за периода 2013 – 2025 г., одобрена с Протокол № 47.61 на Министерския съвет от 19 декември 2012 г., и са посочени в приложение № 2.

(5) Териториите, на които са допустими операции, финансирани от ЕФМДР, се определят съгласно критериите за избор на потенциални рибарски райони за подкрепа на ВОМР, посочени в ПМДР.

(6) Подходът не се прилага в рамките на градовете, подпомагани по приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ от Оперативна програма „Региони в растеж“ за периода 2014 – 2020 г., с изключение на случаите по ал. 7.

(7) Териториите на градовете по ал. 6, попадащи на територията на селски район, са допустими за подпомагане по ВОМР като част от територия на местна инициативна група (МИГ) само от ЕЗФРСР.

**Чл. 6.** (1) За една територия се одобрява една стратегия за ВОМР, подкрепена от повече от един фонд, като включването на мерки, финансирани от ЕЗФРСР в нея, е задължително.

(2) За една територия се одобрява една местна инициативна група (МИГ) или една местна инициативна рибарска група (МИРГ), която изготвя и изпълнява една стратегия за ВОМР, подкрепена от повече от един фонд и включваща финансиране едновременно от ЕЗФРСР и ЕФМДР.

(3) В случаите по ал. 2, когато в стратегията за ВОМР публичният принос от ЕЗФРСР е с по-голям размер от ЕФМДР, ЕЗФРСР се определя за водещ фонд, а получателят е МИГ.

(4) В случаите по ал. 2, когато ЕФМДР е с по-голям публичен принос от ЕЗФРСР в стратегията на ВОМР, ЕФМДР се определя за водещ фонд, а получателят е МИРГ.

(5) Създаване и одобрение на МИГ и МИРГ и одобрение на повече от една стратегия за ВОМР на една територия се допуска, когато:

1. в стратегията за ВОМР на МИГ няма принос от ЕФМДР;
2. стратегията за ВОМР на МИРГ се финансира само от ЕФМДР, и
3. не се допуска финансиране на едни и същи дейности.

## Г л а в а   в т о р а

### УСЛОВИЯ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ФИНАНСОВАТА ПОМОЩ ПО ПОДМЯРКА 19.2 „ПРИЛАГАНЕ НА ОПЕРАЦИИ В РАМКИТЕ НА СТРАТЕГИИТЕ ЗА ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ“

#### Раздел I

#### Финансови условия

**Чл. 7.** Максималният размер на общия публичен принос в бюджета на една стратегия за ВОМР се определя в акт на Министерския съвет за условията и реда за осъществяване на координация между управляващите органи на програмите във връзка с изпълнението на подхода ВОМР.

**Чл. 8.** Максималният размер на допустимите разходи за проект към стратегия за ВОМР е в размер:

1. до левовата равностойност на 200 000 евро за проекти, финансирани със средства от ПРСР 2014 – 2020 г., от ПМДР, от ОПРЧР и от ОПНОИР;
2. определен в насоките за кандидатстване на УО на ОПОС 2014 – 2020 г.;
3. определен в обявата на МИГ/МИРГ след одобрение на Управляващия орган (УО) на ОПИК за проекти, финансирани от ОПИК.

**Чл. 9.** (1) Интензитетът на помощта се определя в стратегията за ВОМР в размер до 100 на сто в зависимост от получателя и от конкретната дейност, за която се предоставя финансиране, както и от приложимия режим на държавна помощ.

(2) Интензитетът на помощта за мярка от стратегията за ВОМР, финансирана от ЕЗФРСР:

1. която е включена в ПРСР 2014 – 2020 г. или е част от Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета (ОВ L 347/487 от 2013 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 1305/2013“, не може да надвишава определения интензитет за съответната мярка в регламента;
2. която не е включена в ПРСР 2014 – 2020 г. и не е част от Регламент (ЕС) № 1305/2013, е в размер на:

а) до 100 на сто – когато получател е публично лице и проектът не генерира приход;

- б) до 70 на сто – когато получател е публично лице и проектът генерира приход;
- в) до 60 на сто – когато получател е частно лице;
- г) до 70 на сто – когато получател е частно лице и проектът е в обществена полза.

(3) Интензитет на помощта за проект, финансиран от фонд, различен от ЕЗФРСР, се определя в съответната програма.

**Чл. 10.** (1) За мярка от стратегия за ВОМР, включена в ПРСР 2014 – 2020 г., се прилагат условията за държавна помощ за съответната мярка в ПРСР 2014 – 2020 г.

(2) За мярка от стратегия за ВОМР, финансирана от ЕЗФРСР, която не е включена в ПРСР 2014 – 2020 г., се прилагат правилата за държавна помощ, определени в Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis (ОВ, L 352/1 от 24 декември 2013 г.).

(3) При изпълнение на проект, финансиран от ЕЗФРСР, включващ само нестопански дейности и изпълняван от лице, регистрирано по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел или по Закона за народните читалища, не се прилагат чл. 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

**Чл. 11.** (1) Финансова помощ се предоставя за проекти към стратегия за ВОМР, изпълнявана от МИГ, одобрена при условията и по реда на тази наредба.

(2) Условията и редът за предоставяне на финансова помощ за изпълнение на проекти към стратегия за ВОМР на МИРГ се уреждат с насоки за кандидатстване на УО на ПМДР.

#### Раздел II

#### Изисквания към местните инициативни групи

**Чл. 12.** (1) Местната инициативна група е юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, регистрирано по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел, което представлява публично-частно партньорство и:

1. има колективен върховен орган, чиито членове задължително са общината/ите от територията на действие на МИГ; членове на колективния върховен орган могат да бъдат:

- а) физически лица, които са с постоянен адрес и/или работят на територията на действие на МИГ, или юридически лица със седалище и адрес на управление на територията на действие на МИГ;

- б) клон на юридическо лице, ако клонът е регистриран на територията на действие на МИГ най-малко 5 години преди подаване на заявление за предоставяне на финансова помощ;



2. има колективен управителен орган в състав не по-малко от 5 лица, които имат постоянен адрес и/или работят на територията на действие на МИГ, когато са физически лица, или имат седалище и адрес на управление на територията на действие на МИГ, когато са юридически лица;

3. съдържа в наименованието си обозначението „Местна инициативна група“, или съкратено МИГ, и наименованието на общината/ите, на територията на действие на МИГ;

4. има седалище и адрес на управление на територията на селския район в рамките на територията, на която МИГ осъществява дейността си;

5. има дял на представителите на публичния сектор, на представителите на стопанския сектор и на представителите на нестопанския сектор в колективния върховен орган и в колективния управителен орган на сдружението, непревишаващ 49 на сто от имащите право на глас съгласно чл. 28, ал. 1 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел;

6. включва в колективните си органи представители на различни заинтересовани страни от местната общност, идентифицирани в анализа на стратегията за ВОМР.

(2) Община/и от територията или от част от територията на действие на МИГ не може/могат да членува/т в колективния върховен или колективния управителен орган на друга регистрирана по Закона за юридическите лица с нестопанска цел МИГ на същата територия.

(3) Местната инициативна група, член на колективния управителен орган и представляващ по закон и пълномощие член на колективния управителен орган на МИГ, включително и когато член е юридическо лице, трябва да отговаря на следните условия:

1. не е в производство по ликвидация и не е обявен в несъстоятелност;

2. той или лицата с правомощия за представителство, вземане на решения или контрол спрямо тях не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление по служба, измама, корупция, участие в престъпна организация, изпиране на пари или друга незаконна дейност, която накърнява финансовите интереси на Европейския съюз;

3. той или лицата с правомощия за представителство и вземане на решения или контрол спрямо тях не са наказани по административен ред за правонарушение при упражняване на професионалната си дейност;

4. няма задължения, свързани с плащане на вноски за социално осигуряване или плащане на данъци по българското законодателство, освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията;

5. не е в конфликт на интереси по смисъла на член 57 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета (ОВ, L 298/1 от 26 октомври 2012 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012“, включително и:

а) с лица, които и/или при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, включително прокурист или търговски пълномощник, е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси с ръководител на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция (ДФЗ – РА), УО на някой от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ), включен в стратегията за ВОМР, или със служители на ръководна длъжност в УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР;

б) с лице, работещо на трудово или по служебно правоотношение в ДФЗ – РА, УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР до една година от прекратяване на правоотношението, с лице, което е съдружник, притежава дялове или акции или е управител или член на орган на управление или контрол в МИГ или член на колективния управителен орган на МИГ и което е било на трудов или друг договор за изпълнение на ръководни или контролни функции в ДФЗ – РА, УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР до една година от прекратяване на правоотношението;

в) не е лице и не се представлява от лице, работещо на трудово или по служебно правоотношение в ДФЗ – РА, УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР – за срок до една година от прекратяване на правоотношението;

г) когато лице, предоставящо консултантски услуги на кандидата, попада в случаите по букви „а“ – „в“;

6. не е представил умишлено невярна информация с цел получаване на финансова помощ или не е представил изисквана информация по тази процедура;

7. няма ликвидни и изискуеми задължения към ДФЗ – РА и/или УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР;

8. не е включен в Централната база данни на отстраняванията по чл. 108 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012;

9. не е представял неверни сведения с цел да получи финансовата помощ и не е пропуснал да предостави информация по мярка 19 ВОМР през настоящата и предходната календарна година.

(4) Членовете на контролния орган на МИГ трябва да отговарят на условията на ал. 3, т. 2, 3 и 5.

(5) Членовете на колективния управителен орган и представляващите членовете на колективния управителен орган на МИГ, когато същите са юридически лица, както и членовете на контролния орган не могат да са свързани лица помежду си по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон.

(6) Алинея 1, т. 1, буква „а“ не се прилага по отношение на община, член на МИГ, когато:

1. е включена в приложение № 1 и има седалище в съответния областен град;

2. в територията на МИГ са включени населените места на общината, без града, център на общината, в строителните му граници, посочени в приложение № 2.

**Чл. 13.** (1) Местната инициативна група осигурява за срока на изпълнение на стратегията за ВОМР:

1. самостоятелен офис;

2. служители на пълен работен ден за позициите изпълнителен директор и експерт по прилагане на стратегията за ВОМР;

3. офисоборудване за осъществяване на дейността, в това число принтер, оборудвани работни места и компютри, съответстващи на броя на осигурените служители.

(2) Правомощията на изпълнителния директор се определят в устава на МИГ и в трудовия му договор.

(3) Изпълнителният директор трябва да има:

1. завършено висше образование, най-малко степен „бакалавър“;

2. професионален стаж най-малко 5 години;

3. управленски опит най-малко две години;

4. опит в реализиране на проект, програма или стратегия със стойност над 100 хиляди лева, финансирани от ЕС или от други международни донори.

(4) Експертът по прилагане на стратегията за ВОМР трябва да има:

1. завършено висше образование, най-малко степен „бакалавър“;

2. професионален стаж най-малко две години.

(5) При необходимост МИГ може да наеме на трудов договор и други служители за изпълнение на стратегията, извън посочените в ал. 1, т. 2, които трябва да отговарят на изискванията на ал. 4 и 7.

(6) При наемане на служител по реда на ал. 5 на длъжност „счетоводител“ се прилагат изискванията на чл. 18 от Закона за счетоводството, без да се изисква изпълнение на условията по ал. 4.

(7) Служителите на МИГ не могат да са членове на колективния управителен орган или на контролния орган на МИГ и да са

свързани лица с членовете на колективния управителен орган или на контролния орган на МИГ по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон.

### Раздел III

#### Изисквания към стратегиите за ВОМР

**Чл. 14.** (1) Стратегия за ВОМР се разработва по образец съгласно приложение № 3 за период до 31 декември 2020 г.

(2) Проектът на стратегия за ВОМР се одобрява от колективния върховен орган на МИГ след публично проведени консултации, обсъждания, информационни срещи и други със заинтересованите страни, като поканата за събитието се публикува на интернет страницата на МИГ.

(3) При съгласуване на проекта на стратегия за ВОМР задължително се провежда обществено обсъждане.

**Чл. 15.** (1) В стратегията за ВОМР МИГ може да включи мерки, които:

1. са избрани в ПРСР 2014 – 2020 г.;

2. не са включени в ПРСР 2014 – 2020 г., но са част от Регламент (ЕС) № 1305/2013;

3. са извън обхвата на мерките от Регламент (ЕС) № 1305/2013, но съответстват на целите на регламента;

4. са определени в програмите, посочени в чл. 2, ал. 2.

(2) Всяка мярка в стратегия за ВОМР съдържа описание на целите и обхвата на мярката, допустимите получатели, допустимите дейности и разходи, определените финансови параметри за проектите, интензитет на финансовата помощ, размер на финансовата помощ, критериите за оценка на проектите и тяхната тежест.

(3) При избор на мерки, включени в ПРСР 2014 – 2020 г., МИГ може да определи условия, различни от програмата, но отговарящи на условията на Регламент (ЕС) № 1305/2013.

(4) При избор на мерки, включени в Регламент (ЕС) № 1305/2013, които не са част от ПРСР 2014 – 2020 г., мерките от стратегията трябва да съответстват на приложимите условия на регламента.

(5) При избор на мярка извън обхвата на Регламент (ЕС) № 1305/2013 мярката трябва да допринася за постигането на приоритетите на ПРСР 2014 – 2020 г. и на стратегията за ВОМР.

(6) За мерки от стратегията за ВОМР, които са мерки/операции, финансирани от оперативните програми, се прилагат условия, определени от съответния УО.

**Чл. 16.** (1) Мерките в стратегия за ВОМР се разработват при спазване на установената липса на припокриване и координация по всички програми, финансирани със средства на ЕС.

(2) Със средства от ОПИК не се допуска финансиране на проекти, изпълнявани от микропредприятия в рамките на селски райони и от предприятия, които не са допустими съгласно координацията на ОПИК с другите програми, финансирани със средства на ЕС.

(3) В стратегия за ВОМР не се избират мерки, финансирани от ЕЗФРСР, предвиждащи фиксирани плащания, и мерки, свързани със схеми за плащания на площ, в т. ч. подмерки 6.1 „Стартова помощ за млади земеделски производители“, 6.2 „Стартова помощ за неземеделски дейности“ и 6.3 „Стартова помощ за развитие на малки стопанства“ на мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“ от ПРСР 2014 – 2020 г.

#### Раздел IV

### Получатели, дейности и разходи, за които се предоставя финансова помощ по стратегиите за ВОМР

**Чл. 17.** Във всяка мярка от стратегия за ВОМР се определят допустимите получатели, дейности и разходи, за които се предоставя финансова помощ, в съответствие с чл. 15 и 16.

**Чл. 18.** (1) Кандидатът/получателят на финансова помощ има постоянен адрес – за физическите лица, и седалище и адрес на управление – за еднолични търговци и юридическите лица, на територията на действие на МИГ и осъществява дейностите по проект на територията на действие на МИГ.

(2) Изискването за седалище и адрес на управление не се прилага по отношение на община:

1. включена в приложение № 1, която има седалище в съответния областен град;

2. когато в територията на МИГ са включени населените места на общината, без града, център на общината, в строителните му граници, посочени в приложение № 2;

3. когато в обхвата на стратегията за ВОМР е включена част от територията ѝ.

(3) Не е допустим получател на финансова помощ клон на юридическо лице или на едноличен търговец, ако юридическото лице или едноличният търговец, открил клона, не отговаря на изискванията на ал. 1 и 2.

(4) Кандидатът/получателят на помощта и/или негов законен или упълномощен представител трябва да отговаря на следните условия:

1. не е обявен в несъстоятелност и не е в производство по ликвидация;

2. той или лицата с правомощия за представителство, вземане на решения или контрол спрямо тях не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление по служба, измама, корупция, участие в престъпна организация, изпиране на пари или друга незаконна дейност, която накърнява финансовите интереси на Европейския съюз;

3. той или лицата с правомощия за представителство и вземане на решения или контрол спрямо тях не са наказани по административен ред за правонарушение при упражняване на професионалната си дейност;

4. няма задължения, свързани с плащане на вноски за социално осигуряване или плащане на данъци по българското законодателство, освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията;

5. не е в конфликт на интереси по смисъла на член 57 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012, включително и:

а) с лица, които и/или при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, включително прокурор или търговски пълномощник, е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси с ръководител на ДФЗ – РА, УО на някой от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ), включен в стратегията за ВОМР, или със служители на ръководна длъжност в УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР;

б) с лице, работещо на трудово или по служебно правоотношение в ДФЗ – РА, УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР до една година от прекратяване на правоотношението, с лице, което е съдружник, притежава дялове или акции или е управител или член на орган на управление или контрол в МИГ или член на колективния управителен орган на МИГ и което е било на трудов или друг договор за изпълнение на ръководни или контролни функции в ДФЗ – РА, УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР до една година от прекратяване на правоотношението;

в) не е лице и не се представлява от лице, работещо на трудово или по служебно правоотношение в ДФЗ – РА, УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР до една година от прекратяване на правоотношението;

г) когато лице, предоставящо консултантски услуги на кандидата, попада в случаите по букви „а“ – „в“;

б. не е представил умишлено невярна информация с цел получаване на финансова помощ или не е представил изискана информация по тази процедура;

7. няма ликвидни и изискуеми задължения към ДФЗ – РА и/или УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР;

8. не е включен в Централната база данни на отстраняванията по чл. 108 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012;

9. не е представял неверни сведения с цел да получи подпомагане и не е пропуснал да предостави информация по мярка 19 ВОМР

през настоящата и предходната календарна година;

10. други, определени в насоките за кандидатстване по съответната програма по чл. 2, ал. 2.

(5) Алинея 4, т. 1 не се прилага, когато кандидат/получател е физическо лице или община.

**Чл. 19.** (1) Местната инициативна група е допустим получател на финансова помощ, ако е предвидена в мярката от стратегията за ВОМР.

(2) Местната инициативна група не е допустим получател на финансова помощ по мярката от стратегията за ВОМР, финансирана от ОПРЧР.

(3) Местната инициативна група е допустим получател на финансова помощ от стратегията за ВОМР за дейности по мярката „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“, ако мярката е избрана в стратегията.

(4) Максималният размер на финансовата помощ за МИГ за мерки, финансирани от ЕЗФРСР, е в размер до 10 на сто от бюджета в стратегията за ВОМР от ЕЗФРСР.

(5) Местната инициативна група е допустим получател на финансова помощ, ако:

1. проектът, за който кандидатства за финансиране, е в обществена полза,

2. никой от членовете на колективния върховен орган и на колективния управителен орган, както и свързано с него лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон, не е изпълнител или подизпълнител на дейностите на проекта, и

3. не е постъпило друго предложение за финансиране по мярката по провежданата процедура; това изискване не се прилага, когато МИГ е кандидат по ОПОС 2014 – 2020 г.

**Чл. 20.** (1) Допустими разходи по подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за Водено от общностите местно развитие“ са:

1. инвестиционни разходи по чл. 45 от Регламент (ЕС) № 1305/2013;

2. други допустими разходи, свързани с изпълнението на операции по Регламент (ЕС) № 1305/2013 и приоритетите на стратегията за ВОМР;

3. определени в Постановление № 119 от 2014 г. на Министерския съвет за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014 – 2020 г. (обн., ДВ, бр. 44 от 2014 г.; изм., бр. 52, 76 и 101 от 2014 г.) и в насоките за кандидатстване за ОПОС 2014 – 2020 г., ОПРЧР, ОПИК,

ОПНОИР и ПМДР, когато в стратегия за ВОМР се предвижда финансиране на дейности по повече от един фонд.

(2) Разходи по ал. 1, т. 1 и 2 за изпълнение на проекти, финансирани от ЕЗФРСР, се възстановяват до 31 декември 2023 г.

(3) Опростени разходи може да се прилагат, когато са предвидени за използване от съответните мерки по програмите, включени в подхода ВОМР.

**Чл. 21.** (1) Не е допустимо финансиране на разходи за инвестиция или дейност, получила финансиране от ЕСИФ, чрез стратегия за ВОМР.

(2) От стратегията за ВОМР не са допустими за финансиране от ЕЗФРСР разходи:

1. за лихви по дългове;

2. за закупуването на незастроени и застроени земи на стойност над 10 на сто от общите допустими разходи за съответната операция;

3. за данък върху добавената стойност освен невъзстановимия;

4. за обикновена подмяна и поддръжка;

5. за лихви и комисиони, печалба на лизинговата компания, разходи по лихви за рефинансиране, оперативни и застрахователни разходи по лизингов договор;

6. за лизинг освен финансов лизинг, при който получателят на помощта става собственик на съответния актив не по-късно от датата на подаване на заявка за междинно или окончателно плащане за същия актив;

7. за режимни разходи;

8. за застраховки;

9. за закупуване на оборудване втора употреба;

10. извършени преди 1 януари 2014 г.;

11. за принос в натура;

12. за инвестиции в селското стопанство – закупуване на права за производство и плащане, закупуване на животни, закупуване на едногодишни растения и тяхното засаждане;

13. за инвестиция, за която е установено, че ще оказва отрицателно въздействие върху околната среда;

14. извършени преди подаването на заявлението за предоставяне на финансова помощ, независимо дали всички свързани плащания са извършени, с изключение на разходите за предпроектни проучвания, такси, възнаграждение на архитекти, инженери и консултантски услуги, извършени след 1 януари 2014 г.;

15. за строително-монтажни работи и за създаване на трайни насаждения, извършени преди посещение на място от МИГ;

16. заявени за финансиране, когато надвишават определените по реда на чл. 22, ал. 4 референтни разходи;

17. определени в мерките от ПРСР 2014 – 2020 г., извън посочените в т. 1 – 15.



(3) От стратегиите за ВОМР са недопустими за финансиране разходи, определени в Постановвление № 119 от 2014 г. на Министерския съвет за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014 – 2020 г. и в насоките на съответните УО по отношение на разходите, финансирани от ОПОС 2014 – 2020 г., ОПРЧР, ОПИК, ОПНОИР и ПМДР за съответните операции/ мерки, избрани в стратегията за ВОМР.

#### Раздел V

### Изисквания при възлагане на дейности по проектите на получатели на финансова помощ от стратегиите за ВОМР, финансирани от ЕЗФРСР

**Чл. 22.** (1) Получател на финансова помощ, който е възложител по смисъла на Закона за обществените поръчки, възлага изпълнението на дейности по проекта при спазване на съответната процедура.

(2) Когато получателят на финансова помощ не е възложител по смисъла на Закона за обществените поръчки, за установяване на допустимостта и основателността на разходи, финансирани от ЕЗФРСР, включително и за разходите, извършени преди подаването на заявлението за предоставяне на финансова помощ, се изисква сключване на предварителен или окончателен договор с избрания изпълнител/доставчик. Договорът съдържа описание на услугата/доставката, марка, модел, цена в левове или евро, срок и начин за доставка и описание на ДДС и се сключва при спазване на следните условия:

1. за разходи, чиято стойност е повече от левовата равностойност на 15 000 евро без ДДС и за които към датата на подаване на заявлението за предоставяне на финансова помощ не са определени референтни разходи по реда на ал. 4, получателят събира най-малко три съпоставими независими оферти в оригинал, които съдържат фирмата на оферента, срок на валидност на офертата, дата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента;

2. за разходи, чиято стойност е по-малко от левовата равностойност на 15 000 евро без ДДС, както и такива, за които към датата на подаване на заявлението за предоставяне на финансова помощ са определени референтни разходи по реда на ал. 4, получателят представя най-малко една оферта в оригинал, която съдържа фирмата на оферента, срок на валидност на офертата, дата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента;

3. оферентът по т. 1 и 2 трябва да отговаря на следните изисквания:

а) когато е местно лице – да е вписано в търговския регистър към Агенцията по вписванията или да е регистрирано по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, а когато е чуждестранно лице – да е правосубектно съгласно националното си законодателство;

б) оферент на строително-монтажни работи, местно или чуждестранно лице, трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите и да притежава разрешение да извършва строежи и/или отделни видове строителни и монтажни работи от съответната категория съгласно изискванията на чл. 3, ал. 2 на Закона за Камарата на строителите;

в) оферент на посадъчен материал трябва да има разрешение за производство и заготовка на посевен и посадъчен материал и/или удостоверение за регистрация като търговец на посевен и посадъчен материал в случаите, предвидени в Закона за посевния и посадъчния материал;

г) оферент за създаване на трайни насаждения за дървесни видове за производство на биоенергия трябва да е регистриран в регистъра по Наредба № 1 от 2008 г. за реда и критериите за регистрация за упражняване на частна лесовъдска практика и за извършване на дейности в горския фонд (ДВ, бр. 8 от 2009 г.);

д) оферент може да бъде и Националната служба за съвети в земеделието, за която правилата се прилагат при съобразяване със статута.

(3) В случаите по ал. 2 кандидатът/получателят изпраща запитване за оферта по образец съгласно приложение № 4. Когато ползвателят не е избрал офертата с най-ниска цена, направеният избор се обосновава писмено.

(4) Списък с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи, се съгласува от министъра на земеделието и храните и се публикува на електронната страница на ДФЗ – РА, не по-късно от датата за обявяване на първия прием по мярка от стратегия за ВОМР.

## Г л а в а т р е т а

### РЕД ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ФИНАНСОВАТА ПОМОЩ ПО ПОДМЯРКА 19.2 „ПРИЛАГАНЕ НА ОПЕРАЦИИ В РАМКИТЕ НА СТРАТЕГИИТЕ ЗА ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ“

#### Раздел I

### Обявяване и прием на заявления за одобрение на МИГ и на стратегии за ВОМР

**Чл. 23.** (1) Министърът на земеделието и храните или оповомощено от него лице издава

заповед за утвърждаване на покана за подбор на МИГ и на стратегии за ВОМР и на МИРГ за стратегии по чл. 6, ал. 4, която съдържа:

1. начален и краен срок за прием на заявления;

2. адрес, на който се приемат заявленията;

3. програма/и, от която се предоставя финансиране;

4. бюджет за съответния период на прием на всяка от програмите, предоставящи финансиране;

5. критерии за оценка и тяхната тежест на стратегии за ВОМР на МИГ;

6. критерии за избор и тяхната тежест на стратегии за ВОМР на МИРГ по чл. 6, ал. 4.

(2) Поканата се публикува в най-малко един национален ежедневник и на интернет страниците на Министерството на земеделието и храните, на програмите по ал. 1, т. 3, както и на Единния информационен портал за обща информация за изпълнението и управлението на ЕСИФ и в Информационната система за управление и наблюдение на ЕСИФ (ИСУН).

**Чл. 24.** (1) Местната инициативна група подава заявление за предоставяне на финансова помощ съгласно приложение № 5 в срока, посочен в поканата, и прилага:

1. стратегия за ВОМР съгласно приложение № 3;

2. копие от устава или учредителния акт на МИГ;

3. копие от удостоверение от Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност за вписване на юридическото лице;

4. решение на общото събрание на МИГ за одобрение на стратегията за ВОМР;

5. решение или становище, издадено по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие;

6. декларация/и от председателя/ите на общинския/те съвет/и, че стратегията за ВОМР е разработена въз основа на местните потребности и потенциал и съответства на политиките на национално, регионално и местно ниво, включително и с политиките по десегрегация и деинституционализация;

7. удостоверение за наличие или липса на задължение по чл. 87, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, издадено от компетентния орган по приходите не по-рано от един месец преди датата на кандидатстване;

8. декларация от законния представител на МИГ, от членовете на колективния управителен орган и от представляващите по закон и пълномощие членове на колективния управителен орган на МИГ, когато същите са юридически лица, относно липсата на обстоятелства по чл. 12, ал. 3 и 5 съгласно приложение № 6;

9. декларация от членовете на контролния орган, ако такъв орган е предвиден в устава на МИГ, относно липсата на обстоятелства по чл. 12, ал. 4 и 5 съгласно приложение № 7;

10. списък на членовете на колективния върховен орган и на колективния управителен орган на МИГ, подписан от представляващия МИГ и съдържащ:

а) за юридическите лица: наименование на юридическото лице, седалище и адрес на управление, сектор и заинтересована страна, на които лицето е представител, две имена на представляващия лицето, телефон за контакт и електронен адрес;

б) за физическите лица: две имена, данни за постоянен адрес или месторабота, сектор и заинтересована страна, на които лицето е представител, телефон за контакт и електронен адрес;

11. удостоверения за постоянен адрес на физическите лица – членове на колективния върховен орган и на колективния управителен орган на МИГ, издадени от съответната община не по-рано от 6 месеца от датата на подаване на заявлението за предоставяне на финансова помощ, или документи, доказващи заетост на територията на действие на МИГ;

12. документи, доказващи принадлежността на членовете на органите на МИГ към съответния сектор, в това число заповеди, решения, пълномощни (за представляващите юридически лица), както и такива, които доказват принадлежността на физическите лица;

13. доказателства за консултиране на проекта на стратегия за ВОМР със заинтересованите страни и доказателства за представителност на заинтересованите страни: отделни списъци за участие в обучения, срещи, семинари, конференции и обществени обсъждания, съдържащи поне две имена на участника, данни за адресна регистрация или седалище и адрес на управление на юридическо лице, заинтересована страна, към която лицето се причислява, телефон за контакт и/или електронен адрес (ако е приложимо за електронен адрес) и подпис на участника;

14. списък на населението, което подкрепя стратегията за ВОМР, съдържащ поне две имена на лицето, данни за адресна регистрация, данни за контакт – телефон за контакт и/или електронен адрес (ако е приложимо за електронен адрес), и подпис на лицето;

15. писмено споразумение с лицата, посочени за позициите изпълнителен директор и експерт за последващо наемане по трудов договор, в случай на одобрение на заявлението за предоставяне на финансова помощ; когато МИГ предвижда да наеме и други служители, споразумение се представя за всяко лице поотделно;

16. документи, доказващи изпълнение на изискванията на чл. 13, ал. 3 за изпълнителния директор на МИГ, за експерта по прилагане на стратегията за ВОМР и служителите по чл. 13, ал. 5, както и документи за допълнителния им опит (когато е приложимо);

17. длъжностни характеристики за позициите „изпълнителен директор на МИГ“, „експерт по прилагане на стратегията за ВОМР“, както и за други позиции (когато е приложимо);

18. документ, удостоверяващ наличие на правно основание за предоставяне на помещение/я за офис, съдържащ описание на характеристиките на помещението/ята;

19. документи, удостоверяващи наличието на офисоборудване и техника (договор за наем, за покупко-продажба, за предоставяне на право на ползване и други) съгласно изискванията на чл. 13, ал. 1, т. 3;

20. документи, от които е видно, че общината/ите от територията или от част от територията на действие на МИГ не членува в друга регистрирана по Закона за юридическите лица с нестопанска цел МИГ, в това число съдебно решение, постановено от съответния окръжен съд за вписване на обстоятелства или за прекратяване на юридическото лице и други (ако е приложимо);

21. декларация за съгласие да бъдат предоставяни данни от Националния статистически институт на Управляващия орган на ПРСР 2014 – 2020 г. съгласно приложение № 8;

22. документ, доказващ наличие на финансов ресурс за изпълнение на стратегията (ако е приложимо);

23. други документи, доказващи административен капацитет на кандидата (ако е приложимо).

(2) Местната инициативна рибарска група подава заявление съгласно насоките за кандидатстване по мярка 4.2. „Изпълнение на стратегиите за ВОМР“ от ПМДР.

(3) Документите по ал. 1 се представят в оригинал, нотариално заверено копие или копие, заверено с гриф „Вярно с оригинала“, и подпис от законния представител на МИГ и се подават в Министерството на земеделието и храните в срока, определен в поканата, в запечатан плик. Когато се представят заверени копия от документи, техните оригинали се осигуряват за преглед при поискване.

(4) Документите се представят в един екземпляр на хартиен носител с опис и последователно номериране на страниците и копие на оптичен носител (CD).

(5) Когато документите не са подписани от законния представител на МИГ, се представя от съответното упълномощено лице нотариално заверено пълномощно.

(6) Документите се представят на български език. В случаите, когато оригиналният документ е изготвен на чужд език, той трябва да бъде придружен с превод на български език, извършен от заклет преводач, а когато документът е официален по смисъла на Гражданския процесуален кодекс, той трябва да бъде легализиран или с апостил.

(7) Заявлението за предоставяне на финансова помощ не се разглежда, ако е постъпило в Министерството на земеделието и храните след срока, определен в обявата. Срокът се смята за спазен, ако информацията и/или документите са депозираны в деловодството на Министерството на земеделието и храните в определения срок. Информация и/или документи, изпратени по пощата или по куриер, които не са получени в деловодството в посочения срок, се оставят без разглеждане.

**Чл. 25.** (1) Заявление за предоставяне на финансова помощ и приложените към него документи могат да бъдат изцяло или частично оттеглени в писмена форма до издаване на заповедта по чл. 35, ал. 1.

(2) Не се допуска оттегляне на заявление, когато МИГ е уведомена от комисията за избор за наличие на несъответствие и/или нередност в документите или когато МИГ е уведомена за намерението на Министерството на земеделието и храните да се извърши посещение на място, или когато при посещението на място се установи нередност по отношение на документите, засегнати от нередността. В този случай кандидатът се уведомява писмено за отказ на направеното искане за оттегляне.

(3) При оттегляне на заявлението по ал. 1, което не попада в обхвата на ал. 2, образуваното административно производство се прекратява, а кандидатът има право да подаде ново заявление, ако е обявен нов период на прием по подмярката или обявеният срок на прием не е изтекъл.

(4) Заявлението и приложените към него документи могат да бъдат коригирани по всяко време след подаването им в случай на очевидни грешки, признати от комисията за избор въз основа на цялостна преценка на конкретния случай и при условие, че кандидатът е действал добросъвестно.

## Раздел II Комисия за избор

**Чл. 26.** (1) Подбор на стратегии за ВОМР се извършва от Комисия за избор, назначена със заповед на министъра на земеделието и храните или оправомощено от него лице, в срок до 5 работни дни след изтичане на срока за подаване на заявления.

(2) В Комисията за избор се включват представители на Министерския съвет, Министерството на земеделието и храните,

ДФЗ – РА, представители на УО на оперативните програми по чл. 2, ал. 2, т. 1 – 5, на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“, външни експерти-оценители и наблюдатели.

(3) Комисията по ал. 1 е съставена от:

1. председател и заместник-председатели и секретари без право на глас;

2. нечетен брой редовни членове с право на глас;

3. резервни членове;

4. наблюдатели без право на глас.

(4) Председателят и заместник-председателите на комисията са служители от Централното координационно звено на Министерския съвет.

(5) Председателят на комисията ръководи организационно и методически работата на комисията, координира процеса на оценка и осигурява безпристрастност и прозрачност на процеса. В отсъствие на председателя неговите функции се изпълняват от някой от заместник-председателите, като това обстоятелство се отбелязва в доклада на комисията.

(6) Секретарите са служители от Министерството на земеделието и храните, които подпомагат председателя в дейността му, изпълняват всички административни дейности, свързани с оценителния процес, и осигуряват техническата обезпеченост на дейността на комисията.

(7) Всеки УО на програмите по чл. 2, ал. 2, т. 1 – 5, ДФЗ – РА и УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ определя по двама редовни и най-малко по двама резервни членове на комисията, които са служители на съответното ведомство или външни експерти-оценители. Министерството на земеделието и храните определя най-малко по двама редовни и резервни членове, от които най-малко половината са външни експерти.

(8) Наблюдателите са представители на социално-икономическите партньори и гарантират обективна и прозрачна оценка на стратегиите за ВОМР. Всеки УО може да представи до двама наблюдатели в Комисията за избор.

(9) В Комисията за избор не може да участва лице, което:

1. е в положение на конфликт на интереси с някой от кандидатите или партньорите в процедурата за предоставяне на финансова помощ по смисъла на чл. 57, параграф 2 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012;

2. има частен интерес от отпускането на финансова помощ по конкретната процедура по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси;

3. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на Закона за

предотвратяване и установяване на конфликт на интереси с кандидат по процедурата;

4. е в йерархическа зависимост с председателя, заместник-председателя, секретаря или друг член на комисията;

5. попада в хипотезите на чл. 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси;

6. ще участва пряко или косвено в процеса на наблюдение, изпълнение или мониторинг на стратегия за ВОМР.

(10) Лицата по ал. 3, т. 1, 2 и 3 подписват декларация за поверителност и липса на обстоятелства по ал. 9 на първото заседание на Комисията за избор.

(11) При възникване на обстоятелство по ал. 9 и по чл. 27, ал. 1 в хода на оценяването лицата по ал. 3 незабавно писмено информират председателя и лицето, издало заповедта за назначаване на комисията.

(12) Председателят на комисията отстранява от оценителния процес член на Комисията за избор, декларирал наличие на пречка по ал. 9. Редовният член се замества от резервния представител до определяне на нов редовен член, като в този случай заповедта за назначаване на комисията не се изменя, а обстоятелството се посочва в доклада на комисията.

(13) Лицата по ал. 3, т. 4 подписват декларация за поверителност на първото заседание на Комисията за избор.

**Чл. 27.** (1) Външен експерт-оценител може да бъде физическо лице, което не е:

1. осъждано с влязла в сила присъда за престъпление по служба, измама, корупция, участие в престъпна организация или всякаква друга незаконна дейност, накърняваща финансовите интереси на страната и на Съюза;

2. участвало в изготвянето на стратегия за ВОМР в програмния период 2014 – 2020 г. или в процеса на популяризирането ѝ и/или участвало в изпълнението на дейности съгласно Наредба № 16 от 2015 г. за прилагане на подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. (ДВ, бр. 59 от 2015 г.), включително и като представител на юридическо лице;

3. било оценител на проекти при прилагането на стратегии за местно развитие през програмния период 2007 – 2013 г. или е участвало в дейности в рамките на изпълнението на мярка 431-1 „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагащи стратегии за местно развитие“ от ПРСР 2007 – 2013 г.;



4. член на орган на МИГ, служител на МИГ или е било член на орган на МИГ или служител в МИГ най-малко една година преди назначаването му за член на Комисията за избор.

(2) Външен експерт-оценител, член на Комисията за избор, не може да участва в оценка на проекти от МИГ след одобрение на стратегията за ВОМР или да участва в изпълнение на дейности по подмярка 19.4 „Текущи разходи и популяризиране на стратегия за водено от общностите местно развитие“, включително и като представител на юридическо лице.

(3) Външният експерт-оценител представя декларация за липса и недопускане на обстоятелства по ал. 1 и 2 на първото заседание на Комисията за избор.

**Чл. 28.** (1) Министърът на земеделието и храните или оправомощено от него лице одобрява външни експерти-оценители, определени от УО на ПРСР 2014 – 2020 г., след подбор по документи и практически изпит по ред, определен със заповед на министъра на земеделието и храните или оправомощено от него лице.

(2) Министерството на земеделието и храните публикува покана за избор на външни експерти-оценители от ПРСР 2014 – 2020 г. на интернет страниците на Министерството на земеделието и храните и на ПРСР.

(3) Поканата съдържа:

1. минималните и специфичните изисквания към кандидатите;
2. необходими документи;
3. началния и крайния срок за прием на заявления;
4. адреса, на който се приемат заявленията;
5. начина на определяне на възнаграждението;
6. начина на провеждане на практическия изпит.

(4) Външен експерт-оценител, определен от УО на ПРСР 2014 – 2020 г., може да бъде физическо лице, което:

1. притежава висше образование, най-малко степен „магистър“;
2. притежава не по-малко от 5 години професионален опит;
3. познава добре ПРСР 2014 – 2020 г. и приложимото европейско и национално право;
4. притежава опит в разработване, прилагане или оценка на стратегически документи;
5. притежава компютърна грамотност – MS офис.

(5) Проверката за допустимост на кандидатите се извършва от УО на ПРСР 2014 – 2020 г. Лицата, преминали успешно подбора по документи, се явяват на практически изпит, който се провежда от комисия, назначена

от министъра на земеделието и храните или оправомощено от него лице.

(6) Комисията класира кандидатите за включване в списъка с външни експерти-оценители от ПРСР 2014 – 2020 г. и прави предложение до министъра на земеделието и храните или оправомощено от него лице за одобрение.

(7) Министърът на земеделието и храните или оправомощено от него лице издава заповед за одобрение или отхвърляне на кандидатите, участвали в процедурата за избор на външни експерти-оценители.

### Раздел III

#### **Избор на местни инициативни групи и на стратегии за водено от общностите местно развитие**

**Чл. 29.** (1) Комисията за избор извършва проверка за административно съответствие и допустимост и техническа оценка по критерии, определени в приложение № 9 за стратегии по чл. 6, ал. 3, и по критериите, публикувани в поканата за стратегиите по чл. 6, ал. 4, в срок до два месеца от назначаването ѝ.

(2) Когато в процеса на обработка на документи и/или информация Комисията за избор установи необходимост от предоставяне на становище и/или информация, срокът за произнасяне по ал. 1 се смята за удължен с периода от датата на изпращането до датата на получаването на становището и/или информация.

**Чл. 30.** (1) Всяко заявление за предоставяне на финансова помощ се проверява за административно съответствие и допустимост от всички членове на Комисията за избор с право на глас.

(2) При установена неяснота или неточност на представените документи председателят на Комисията за избор уведомява писмено МИГ, която в срок до 10 работни дни от датата на уведомяването може да представи допълнителна информация и/или документи.

(3) По реда на ал. 2 Комисията за избор има право да поиска доказване на определени факти и/или обстоятелства с документи, различни от посочените в чл. 24, ал. 1. Наличие или липса на факти и/или обстоятелства се доказва с официални документи, издадени от съответните компетентни органи за фактите или обстоятелствата, за които такива документи се издават, и с декларация във всички останали случаи.

(4) По реда на ал. 2 и 3 не може да се изисква или представя документ по чл. 24, ал. 1, който не е бил представен със заявлението за одобрение.

(5) Когато МИГ не отстрани установената неяснота или неточности или не представи документи в срока по ал. 2, както и при

несъответствие с изискванията за административно съответствие и/или допустимост, комисията прави предложение за отхвърляне на заявлението за одобрение. Срокът по ал. 2 се смята за спазен, ако информацията и/или документите са депозираны в деловодството на Министерството на земеделието и храните в определения срок. Информация и/или документи, изпратени по пощата или по куриер, които не са получени в деловодството в посочения срок, се оставят без разглеждане.

(6) Документите се представят в оригинал, нотариално заверено копие или копие, заверено с гриф „Вярно с оригинала“, и подпис на законния представител на лицето. Когато се представят заверени копия на документи, техните оригинали се осигуряват за преглед при поискване.

(7) Когато документите не са подписани от законния представител на лицето, се представя от съответното упълномощено лице нотариално заверено пълномощно.

(8) Документите се представят на български език. В случаите, когато оригиналният документ е изготвен на чужд език, той трябва да бъде придружен с превод на български език, извършен от заклет преводач, а когато документът е официален по смисъла на Гражданския процесуален кодекс, той трябва да бъде легализиран или с апостил.

(9) Документите се представят с опис и последователно номериране на страниците, съдържащи се в приложението.

(10) Комисията съставя списъци на заявленията, преминали успешно проверката за административно съответствие и допустимост, и на недопуснатите заявления за одобрение, които се подписват от всички нейни членове, и изготвя доклад до ръководителя на УО на ПРСР 2014 – 2020 г.

(11) Ръководителят на УО на ПРСР 2014 – 2020 г. издава индивидуална мотивирана заповед за отхвърляне на всяко заявление, включено в списъка с недопуснатите кандидати.

(12) Заповедта по ал. 11 се съобщава и може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

**Чл. 31.** (1) Заявленията, преминали проверката за административно съответствие и допустимост, се допускат до техническа оценка.

(2) Техническа оценка се извършва от най-малко четирима членове на комисията, определени чрез жребий, от които един е представител на УО на програма, по която кандидатства съответната стратегия, и поне двама са външни експерти-оценители. Жребиът се провежда в присъствието на не по-малко от половината членове на комисията.

(3) Общата оценка за всяко заявление се формира като средноаритметично от сбора на оценките на членовете на комисията по ал. 2.

(4) При разлика с повече от 10 точки в оценките на членовете на комисията за избор по ал. 2 се извършва оценка от други четирима членове на комисията, определени чрез жребий при условията и по реда на ал. 2.

(5) В случая по ал. 4 общата оценка на заявлението се формира като средноаритметично от сбора на всички оценки, поставени от членовете на комисията по ал. 2 и 4.

**Чл. 32.** (1) Комисията за избор предлага на ръководителя на УО на ПРСР 2014 – 2020 г. или оправомощено от него лице за отхвърляне подадено от МИГ заявление, получило:

1. по-малко от 21 точки за качество на стратегията, или

2. обща оценка, по-малка от 51 точки.

(2) За потвърждаване на достоверността на посочените в заявлението данни по чл. 13, ал. 1, т. 1 и 3 УО на ПРСР 2014 – 2020 г. извършва посещение на място на МИГ, чието заявление е получило 51 и повече точки на техническата оценка, от които не по-малко от 21 точки за качество на стратегията.

(3) Констатациите от извършеното посещение на място се отразяват в протокол, подписан от представляващия МИГ и от лицата, извършили посещението, и се предоставят на председателя на Комисията за избор.

(4) Комисията по реда на чл. 34, ал. 6 предлага на ръководителя на УО на ПРСР 2014 – 2020 г. да:

1. одобри заявлението след потвърждаване на достоверността на посочените данни и обстоятелства;

2. отхвърли заявлението, ако в резултат от извършеното посещение е констатирано несъответствие със заявените данни и обстоятелства в заявлението за предоставяне на финансова помощ.

**Чл. 33.** Комисията за избор определя водещ фонд за финансиране на разходи за популяризиране и на текущи разходи на участващите в класирането заявления съгласно чл. 6, ал. 3 и 4 за всяка стратегия за ВОМР.

**Чл. 34.** (1) Комисията за избор класира заявленията в низходящ ред според общия брой получени точки.

(2) За одобряване се предлагат само заявления, за които има наличен бюджет по всички фондове, включени в тях.

(3) Когато сумата на исканата финансова помощ от предложените за разглеждане заявления надхвърля бюджета на който и да е от фондовете, избран в стратегията, заявленията, класирани по реда на ал. 1, се подреждат в низходящ ред до размера на наличния бюджет.

(4) За класираните заявления с еднакъв брой точки, за някое от които е установен недостиг на средства, се извършва допълнително класиране в низходящ ред въз основа на броя на населението на територията, обхваната от стратегията за ВОМР, по данни на

Националния статистически институт към 31 декември 2014 г. Ако за класираното по този ред заявление не е наличен достатъчен бюджет по всички фондове, комисията класира следващото заявление, за което са изпълнени изискванията на ал. 2.

(5) Класираните по последната покана за подбор на МИГ и на стратегии за ВОМР заявления, за които няма достатъчен бюджет, се одобряват под условие и могат да бъдат финансирани, ако:

1. с някой от одобрените кандидати не бъде сключен договор и е налице достатъчен бюджет за финансиране на цялата стратегия;

2. се прекрати сключен договор за финансиране на стратегия за ВОМР, налице е достатъчен бюджет за финансиране на цялата стратегия и:

а) са сключени всички договори за предоставяне на финансова помощ за изпълнение на стратегиите за ВОМР, и

б) до края на срока за изпълнение на стратегията остават не по-малко от две години от крайния срок, определен в чл. 14, ал. 1.

(6) Комисията изготвя доклад за дейността си и мотивирано предложение до ръководителя на УО на ПРСР 2014 – 2020 г. за одобрение или за отхвърляне на заявленията, към които се прилагат:

1. списък на предложените за финансиране заявления;

2. списък със заявления, класирани по реда на ал. 5;

3. списък на предложените за отхвърляне заявления и основанието за отхвърлянето им;

4. списък на оттеглените по време на оценката заявления.

**Чл. 35.** (1) В срок до 10 работни дни от получаване на предложението от Комисията за избор ръководителят на УО на ПРСР 2014 – 2020 г. издава индивидуална заповед за одобрение или за отхвърляне за всяка МИГ, подала заявление за одобрение, която съдържа мотиви за отхвърляне на заявлението.

(2) Заповедта по ал. 1 се съобщава и може да се обжалва по реда на Административно-процесуалния кодекс.

**Чл. 36.** (1) В срок до 15 работни дни от съобщаването по чл. 35, ал. 2 одобрените МИГ представят в Министерството на земеделието и храните:

1. свидетелство за съдимост на представляващия МИГ, на членовете на неговия колективен управителен орган, както и временно изпълняващия такава длъжност, издадено не по-рано от 6 месеца преди предоставянето му;

2. декларации за нередности съгласно приложение № 10; декларации се попълват от изпълнителния директор и от всички членове на колективния управителен орган на канди-

дата, а в случай че членове са юридически лица – от техния представител в колективния управителен орган;

3. трудови договори за срока на изпълнение на стратегията за ВОМР с всички служители на МИГ и от уведомяванията по чл. 62, ал. 3 от Кодекса на труда;

4. резюме на одобрената стратегия за ВОМР (до 2 страници) на хартиен и електронен носител.

(2) Ако одобрено за съответната позиция лице откаже да подпише трудов договор, МИГ представя договор с лице, което отговаря на изискванията на чл. 13, ал. 3, 4 или 6 и на условията, при които е оценено първоначално одобреното лице, и прилага съответните документи.

(3) Срокът по ал. 1 се смята за спазен, ако документите са депозираны в деловодството на Министерството на земеделието и храните в определения срок. Документи, изпратени по пощата или по куриер, които не са получени в деловодството в посочения срок, се оставят без разглеждане.

(4) Документите по ал. 1 се представят в оригинал, нотариално заверено копие или копие, заверено с гриф „Вярно с оригинала“, и подпис на законния представител на лицето. Когато се представят заверени копия на документи, техните оригинали се осигуряват за преглед при поискване.

(5) Когато документите по ал. 1 не са подписани от законния представител на лицето, се представя от съответното упълномощено лице нотариално заверено пълномощно.

(6) Документите се представят с опис и последователно номериране на страниците, съдържащи се в приложението.

**Чл. 37.** (1) Ако в срока по чл. 36, ал. 1 МИГ не се яви за сключване на договор или не представи някой от документите по чл. 36, ал. 1 и/или 2, МИГ губи право да сключи договор за изпълнение на стратегия за ВОМР, за което се уведомява писмено от Министерството на земеделието и храните.

(2) В случаите по ал. 1 Министерството на земеделието и храните може да предложи на следващия в класирането по чл. 34, ал. 5, т. 1 да подпише договор.

#### Раздел IV

#### Договор за изпълнение на стратегия за Водено от общностите местно развитие

**Чл. 38.** За изпълнение на стратегия за ВОМР между МИГ и УО на програмите, които предоставят финансиране за изпълнение на съответната стратегия за ВОМР, се сключва договор.

**Чл. 39.** След подписване на договора промяна в стратегията за ВОМР се допуска само:

1. във връзка с промяна на приложимата нормативна уредба и/или във връзка с промяна на съответната програма;

2. при наличие на очевидна грешка;

3. по отношение на финансовите ѝ параметри до 10 на сто от одобрения от ЕЗФРСР бюджет по подмярка 19.2;

4. по отношение на мониторинговите индикатори за резултат във връзка с промяна на финансовите параметри по т. 3;

5. по отношение на критериите за допустимост, в т. ч. минимална и максимална стойност на проектите и интензитет на помощта;

6. за увеличаване или намаляване на финансовата помощ от ЕЗФРСР при условията и по реда на чл. 41.

**Чл. 40.** (1) Заявление за промяна на договор за изпълнение на стратегията за ВОМР се подава от МИГ до УО на ПРСР 2014 – 2020 г. Към заявлението се прилагат:

1. решение на колективния върховен орган на МИГ за промяна в одобрената стратегия за ВОМР;

2. обосновка за исканата промяна;

3. справка за подадените, одобрените и платените проекти;

4. справка за договорения и наличния бюджет и план за договарянето му;

5. други документи, когато е приложимо.

(2) Промяна по чл. 39, т. 3 – 6 се допуска, ако не противоречи на приоритетите на стратегията за ВОМР и са спазени условията, които са били предмет на оценка по чл. 29, ал. 1.

(3) В случай на нередовност на документите или непълнота и неяснота на заявените данни и посочените факти УО на ПРСР 2014 – 2020 г. писмено уведомява заявителя, който в срок до 5 работни дни от получаване на уведомяването може да отстрани констатираните нередовности, непълноти или неясноти чрез представяне на допълнителни и/или нови документи и/или информация. Когато документите и/или информацията не постъпят в срок, УО на ПРСР 2014 – 2020 г. не разглежда заявлението за промяна по ал. 1.

(4) Управляващият орган на ПРСР 2014 – 2020 г. изпраща заявлението за промяна на всяка от страните по договора, която е длъжна да изрази писмено становище в срок от 10 работни дни.

(5) Управляващият орган на програма, страна по договора, проверява допустимостта и обосноваемостта на исканата промяна и при необходимост може да извърши проверка на място.

(6) Когато е необходимо предоставяне на допълнителна информация и/или разяснение по заявлението за промяна на договор за изпълнение на стратегия за ВОМР, срокът по ал. 4 за изразяване на становище спира да тече до получаване на изисканата информация, като съответният УО е длъжен да уве-

доми незабавно УО на ПРСР 2014 – 2020 г. и МИГ. След изтичане на срока по ал. 4 и при липса на изрично уведомяване УО на ПРСР 2014 – 2020 г. смята, че е налице мълчаливо съгласие и приема промяната за допустима и обоснована.

(7) Управляващият орган на програма, страна по договора, може да откаже изцяло или частично сключване на допълнително споразумение, като уведомява писмено УО на ПРСР 2014 – 2020 г. и МИГ.

(8) Заявлението за промяна на договор за изпълнение на стратегията за ВОМР може да бъде оттеглено при условията и по реда на чл. 25.

(9) Документите по ал. 1 представят в оригинал, нотариално заверено копие или копие, заверено с гриф „Вярно с оригинала“, и подпис на законния представител на лицето. Когато се представят заверени копия на документи, техните оригинали се осигуряват за преглед при поискване.

(10) Когато документите по ал. 1 не са подписани от законния представител на лицето, се представя от съответното упълномощено лице нотариално заверено пълномощно.

(11) Документите по ал. 1 се представят с опис и последователно номериране на страниците, съдържащи се в приложението.

**Чл. 41.** (1) След извършен анализ УО на ПРСР 2014 – 2020 г. може да прехвърля средства от бюджета от ЕЗФРСР на една стратегия за ВОМР в бюджета на друга до стойността, определена в акт на Министерския съвет за условията и реда за осъществяване на координация между управляващите органи на програмите във връзка с изпълнението на подхода ВОМР, ако:

1. до изтичане на срока, определен в чл. 14, ал. 1, остава не по-малко от една година;

2. когато до 30 юни 2019 г. от ДФЗ – РА са одобрени средства от ЕЗФРСР по проекти към мерките от стратегията на стойност, по-ниска от 50 на сто от одобрената финансова помощ от ЕЗФРСР, първоначално одобрената финансова помощ се намалява с 25 на сто.

(2) Сумите по ал. 1 се предлагат от УО на ПРСР 2014 – 2020 г. на МИГ, които имат най-висок процент на усвояване на финансовата помощ от ЕЗФРСР спрямо сключените договори към 30 юни 2019 г.

(3) В срок до 10 работни дни от получаване на предложението по т. 2 МИГ може да заяви интерес за увеличаване на финансова помощ от ЕЗФРСР с предложената сума и да определи разпределението ѝ между одобрените мерки от ЕЗФРСР от стратегията за ВОМР. Когато заявлението за увеличаване на финансова помощ от ЕЗФРСР не е подписано от законния представител на лицето, се представя от съответното упълномощено лице нотариално заверено пълномощно.



(4) Ако в срока по ал. 3 МИГ не заяви интерес за увеличаване на финансовата помощ от ЕЗФРСР, УО на ПРСР 2014 – 2020 г. предлага на следваща МИГ, отговаряща на изискванията на ал. 1 и 2, да заяви увеличение на помощта.

(5) Промяна на договора по ал. 1 се извършва с допълнително споразумение.

**Чл. 42.** Допълнително споразумение за промяна на договора за изпълнение на стратегия за ВОМР се сключва:

1. след постъпване на положителни становища от всички страни по договора по чл. 38;

2. в случаите на чл. 40, ал. 6, изречение второ.

**Чл. 43.** (1) Договорът за изпълнение на стратегия за ВОМР се променя едностранно от УО на ПРСР 2014 – 2020 г. въз основа на заявление от МИГ при:

1. промяна на изпълнителния директор и персонала на МИГ;

2. промяна в състава на колективния върховен орган и на колективния управителен орган;

3. промяна на офиса.

(2) Промяната по ал. 1 е допустима, ако е извършена при спазване на условията, които са били предмет на оценка по чл. 29.

(3) Управляващият орган на ПРСР 2014 – 2020 г. уведомява страните по договора за одобрената промяна.

(4) Когато заявлението по ал. 1 не е подписано от законния представител на лицето, се представя от съответното упълномощено лице нотариално заверено пълномощно.

**Чл. 44.** (1) Договорът за изпълнение на стратегията за ВОМР може да бъде изменен едностранно писмено уведомление от МИГ до всички страни по договора при промяна на:

1. адреса за кореспонденция;

2. седалище и адрес на управление;

3. законния представител на МИГ.

(2) Когато уведомлението по ал. 1 не е подписано от законния представител на лицето, се представя от съответното упълномощено лице нотариално заверено пълномощно.

#### Г л а в а ч е т в ъ р т а

### УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ФИНАНСОВАТА ПОМОЩ ОТ СТРАТЕГИИТЕ ЗА ВОМР

#### Раздел I

#### Процедура за подбор на проекти към стратегия за ВОМР на МИГ

**Чл. 45.** (1) Местната инициативна група разработва недискриминационна и прозрачна процедура и обективни критерии за подбор на проекти към стратегията за ВОМР, която не нарушава минималните изисквания, определени в този раздел.

(2) Когато процедурата предвижда условия и ред, различни от определените в този раздел, се одобрява от всеки УО на програма, страна по договора за финансиране на стратегията.

(3) Процедурата по ал. 2 се разработва и представя с последователно номериране на страниците и копие на магнитен носител (CD) за одобрение от съответния УО на програма, страна по договора по чл. 38, в двумесечен срок от сключването на договора за изпълнение на стратегията за ВОМР и може да бъде променяна само преди одобряване на покана за прием на заявления. Когато процедурата не е подписана от законния представител на лицето, се представя нотариално заверено пълномощно.

(4) При одобрение на процедура по ал. 2 всеки УО проверява съответствието ѝ с чл. 34, параграф 3, букви „б“, „г“, „д“ и „е“ от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета, наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 1303/2013 г.“.

**Чл. 46.** (1) Не по-късно от 30 ноември на предходната година УС на МИГ одобрява и публикува на интернет страницата на МИГ индикативен график за приемите по съответните мерки от стратегията за ВОМР за следващата календарна година.

(2) Управителният съвет на МИГ взема решение за обявяване на подбор на проекти при съобразяване с индикативния график и одобрява покана за прием на заявления от потенциални получатели на финансова помощ.

(3) Поканата за прием съдържа най-малко:

1. наименование на мярката от стратегията за ВОМР;

2. програма, предоставяща финансирането;

3. допустими кандидати;

4. допустимите дейности;

5. период за прием и място за подаване на проекти;

6. бюджет на приема;

7. минимален и максимален размер на финансовата помощ, предоставяна за проект;

8. критерии за избор на проекти и тяхната тежест;

9. лице/а за контакт и място за достъп до подробна информация.

(4) Периодът за прием на проекти не може да е по-малък от един месец.

(5) При обявяване на прием на заявления разполагаемият бюджет на съответната покана се определя като разлика между бюджета по мярката и стойността на финансовата помощ по одобрените от УО или ДФЗ – РА проекти и тази по одобрените от МИГ заявления, за които към момента на обявяване на приема няма решение за предоставяне на финансова помощ от УО или от ДФЗ – РА.

(6) Местната инициативна група изпраща проекта на покана до УО на програмата, по която се обявява прием, не по-късно от 20 работни дни преди началния срок за прием на заявления.

(7) Срокът по ал. 6 се смята за спазен, ако поканата е депозирана в деловодството на УО на програма в определения срок. Покана, изпратена по пощата или по куриер, която не е получена в деловодството на УО на програма в посочения срок, се остава без разглеждане.

(8) Управляващият орган на програмата, по която се обявява прием, одобрява поканата за прием на заявления в срок до 10 работни дни от получаването ѝ.

(9) При необходимост от допълнителна информация или нередовност, непълнота или неяснота съответният УО на програма писмено уведомява МИГ, която в срок до 5 работни дни от получаване на уведомяването може да отстрани констатираните нередовности, непълноти или неясноти и/или да представи допълнителни и/или нови документи и информация, като в този случай срокът по ал. 8 спира да тече.

(10) Срокът по ал. 9 се смята за спазен, ако допълнителната информация е депозирана в деловодството на УО на програма в определения срок. Документи, изпратени по пощата или по куриер, които не са получени в деловодството на УО на програма в посочения срок, се оставят без разглеждане.

(11) Одобрената по ал. 8 покана се публикува на интернет страниците на съответната програма и на МИГ, в ИСУН и най-малко в един местен вестник или друга местна медия, както и на общодостъпно място пред офиса на МИГ и сградите на общинските администрации на територията на МИГ, не по-късно от 10 работни дни преди началната дата на приема на заявления.

**Чл. 47.** (1) Заявленията за предоставяне на финансова помощ се подават в срока, определен в поканата, в ИСУН или в офиса на МИГ лично от законния представител на кандидата или от упълномощено от него лице с изключение на случаите по чл. 61, ал. 3.

(2) Изпълнителният директор на МИГ определя служител, който извършва преглед за окомплектованост на документите в присъствието на кандидата.

(3) В случай на липса или нередовност на документите служителят връща документите на кандидата заедно с писмено изложение на липсите и нередовностите.

(4) Окомплектованите заявления за предоставяне на финансова помощ от ЕЗФРСР, ПМДР и ОПОС 2014 – 2020 г. се регистрират от служителя на МИГ по ал. 2 по реда на тяхното постъпване в електронен регистър. На кандидата се издава регистрационно удостоверение на хартиен носител, което съдържа регистрационен номер на проекта, дата и час на приемане, мярка от стратегията за ВОМР, наименование на проекта, име на кандидата, име на вносителя и име и подпис на лицето, приело проекта.

(5) Правилата на ал. 2 – 4 не се прилагат, когато заявлението се подава в ИСУН.

**Чл. 48.** (1) Подбор и одобрение на заявления по всяка мярка от стратегия за ВОМР се извършва от МИГ с изключение на проекти, подадени:

1. от кандидат – МИГ за финансиране от ЕЗФРСР;

2. за финансиране от ОПОС 2014 – 2020 г. и ПМДР; в този случай МИГ извършва преценка за съответствие със стратегията за ВОМР, а оценката и одобрението на заявлението се осъществява от УО на съответната програма.

(2) Подборът и одобрението на заявления от МИГ се извършва в срок до 30 работни дни от изтичане на крайния срок на приема, като този срок спира да тече в случаите, когато от кандидата е поискано представяне на документи във връзка с липса, непълнота или неточност.

(3) Заявление за предоставяне на финансова помощ и приложените към него документи могат да бъдат изцяло или частично оттеглени от кандидата до сключване на договор за предоставяне на финансова помощ в писмена форма.

(4) При оттегляне на заявлението по ал. 3 кандидатът може да подаде ново заявление, ако периодът на прием не е изтекъл.

**Чл. 49.** (1) Получените заявления за предоставяне на финансова помощ се проверяват за административно съответствие и допустимост съгласно изискванията на мярката от одобрената стратегия за ВОМР.

(2) Проверката по ал. 1 включва и:

1. проверка за липса на двойно финансиране;

2. проверка за наличие на изкуствено създадени условия;

3. проверка за минимални помощи;

4. посещение на място за заявления, включващи разходи за строително-монтажни работи и за създаване на трайни насаждения (когато е приложимо).

(3) Проверката по ал. 1 се извършва от най-малко две лица (служители на МИГ или външни експерти), определени със заповед на

изпълнителния директор. Лицата представят декларации за безпристрастност, поверителност и липса на конфликт на интереси.

(4) При установена липса, непълнота или неточност на представените документи изпълнителният директор на МИГ уведомява писмено кандидата, който в срок от 10 работни дни от датата на уведомяването може да отстрани констатираните пропуски чрез представяне на изискуемите документи.

(5) Ако кандидатът не представи в срок необходимите документи и/или информация, заявлението се отхвърля или финансовата помощ се намалява в съответствие с неотстранените нередовности.

(6) Заявления, които не отговарят на критериите за административното съответствие и допустимост, не се допускат до по-нататъшно оценяване.

**Чл. 50.** (1) За резултатите от проверката за административно съответствие и допустимост проверяващите изготвят доклад и го предават на изпълнителния директор на МИГ.

(2) Към доклада по ал. 1 се прилагат:

1. списък на регистрираните проекти;
2. индивидуалните контролни листове за административно съответствие и допустимост;
3. декларации за безпристрастност, поверителност и липса на конфликт на интереси;
4. списъците за проверка на административното съответствие и допустимост:

а) списък с проектите, които отговарят на критериите за административното съответствие и допустимост;

б) списък с проектите, които не отговарят на критериите за административното съответствие и допустимост, с ясна аргументация;

в) кореспонденцията с кандидатите/компетентните органи/институции (ако има такава);

г) особено мнение (ако има такова).

**Чл. 51.** (1) След приключване на оценката за административно съответствие и допустимост и въз основа на решение на колективния управителен орган на МИГ председателят на колективния управителен орган на МИГ назначава със заповед Комисия за избор на проекти (КИП). В комисията се определят председател, секретар, нечетен брой членове и резервни членове. Наблюдатели могат да присъстват на заседанията на комисията по предложение на съответния УО.

(2) Председателят на колективния управителен орган на МИГ уведомява писмено съответния УО на програма, по която е обявен прием, и ДФЗ – РА (за проекти, финансирани от ЕЗФРСР) не по-късно от 10 работни дни преди датата на провеждане на заседанието. Срокът се смята за спазен, ако уведомлението е депозирано в деловодството на УО на програма и ДФЗ – РА (за проекти, финансирани от ЕЗФРСР) в определения срок.

(3) Членовете на КИП могат да бъдат служители на МИГ, членове на колективния върховен орган на МИГ и външни експерти-оценители и са лица, различни от извършилите проверката за административно съответствие и допустимост и от членовете на колективния управителен орган. Не по-малко от 1/3 от членовете на комисията са членове на колективния върховен орган.

(4) Делът на представителите на публичния сектор в комисията не може да превишава 50 на сто от имащите право на глас членове.

(5) Външните експерти-оценители трябва да притежават необходимата квалификация и опит съобразно вида на оценяваните проекти.

(6) Управляващият орган на програмата, от която се предоставя финансиране по съответната процедура за подбор на проекти, може да определи наблюдатели без право на глас.

(7) Наблюдателите представляват съответния УО на програма с цел да гарантират законосъобразното и правилно провеждане на процедурата за подбор на проекти. Те присъстват на заседанията на комисията и имат право да преглеждат работата ѝ, като не могат да влияят по какъвто и да е начин при оценяването на проектните предложения. При констатиране на нарушения на процедурата наблюдателят е длъжен писмено да информира ръководителя на съответния УО и председателя на колективния управителен орган на МИГ. След приключването на оценителния процес наблюдателят изготвя доклад за своята дейност до съответния ръководител на УО и председателя на колективния управителен орган на МИГ.

(8) За наблюдател не може да бъде определено лице, което е в положение на конфликт на интереси с някой от кандидатите или партньорите в процедурата за предоставяне на финансова помощ или с друг член на комисията по смисъла на чл. 57, параграф 2 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012.

(9) Липсата на обстоятелствата по ал. 8 се удостоверява с декларация.

**Чл. 52.** (1) За председател, секретар или член на КИП не може да бъде определено лице, което:

1. е в конфликт на интереси с някой от кандидатите или партньорите в процедурата за предоставяне на финансова помощ по смисъла на чл. 57, параграф 2 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012;

2. има частен интерес от отпускането на финансова помощ по конкретната процедура по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси;

3. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси с кандидат по процедурата;

4. е в йерархическа зависимост с председателя, заместник-председателя, секретаря или друг член на комисията;

5. не отговаря на изискванията на чл. 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси;

6. ще участва пряко или косвено в процеса на изпълнение на проект в рамките на стратегията за ВОМР на МИГ и конкретната процедура.

(2) Външен експерт-оценител, член на КИП, не може да участва в оценка на заявления, ако е участвал в комисията за оценка на стратегията.

(3) Лицата по ал. 1 и 2 подписват декларация за липса на обстоятелства по ал. 1 и 2 и за безпристрастност и опазване в тайна на обстоятелства, станали им известни във връзка с участието в КИП.

(4) Когато председателят, секретарят или член на КИП установи, че е налице някое от обстоятелствата по ал. 1, той подава писмено самоотвод и не взема участие при оценката на съответното заявление за подпомагане, като се замества от резервен член.

**Чл. 53.** (1) Изпълнителният директор предава под опис проектните предложения и документацията по чл. 50, ал. 2 на председателя на КИП.

(2) Техническата оценка се извършва въз основа на критериите, определени за всяка мярка от стратегията за ВОМР, и включва следните етапи:

1. оценка на бизнесплан (когато е приложимо);

2. преценка за обосновааност на разходите и определяне размера на финансовата помощ;

3. оценяване на заявленията по обявените критерии за оценка.

(3) Членовете на КИП извършват оценка на заявленията независимо един от друг и попълват индивидуален контролен лист, съдържащ мотиви за поставената оценка за всеки от етапите по ал. 2.

(4) При установена неяснота или неточност на представените документи председателят на КИП уведомява писмено кандидата, който в срок от 10 работни дни от датата на уведомяването може да ги отстрани чрез представяне на допълнителна информация и/или документи.

(5) Ако в срока по ал. 4 кандидатът не отстрани констатираните неясноти или неточности, заявлението се отхвърля или финансовата помощ се намалява в съответствие с неотстранените неясноти и неточности, при условие че редуцията не води до нарушаване на целите на проекта.

**Чл. 54.** (1) При извършване на преценката за обосновааност на разходите и за определяне размера на финансовата помощ КИП извърш-

ва проверка на представените документи, свързани с разходите по проекта – договори и оферти, съобразно чл. 21 и 22.

(2) Комисията за избор на проекти може да предложи определен вид дейност или разход да не бъде финансиран или да бъде финансиран частично, като мотивира предложението си.

**Чл. 55.** (1) Общата оценка за всеки проект се формира като средноаритметична от оценките на членовете на КИП.

(2) За всяко заявление общата оценка се документира чрез попълването на оценителен лист, подписан от всеки член на КИП.

**Чл. 56.** (1) Комисията за избор на проекти класира заявленията в низходящ ред съобразно получения брой точки до размера на определения бюджет по съответната покана за прием.

(2) За класираните заявления с еднакъв брой точки, за които е установен недостиг на средства, се извършва допълнително класиране по ред на постъпване на заявленията в МИГ.

(3) При недостиг на средства за финансиране на всички одобрени заявления КИП изготвя списък с резервни проекти в низходящ ред на получените оценки, отговарящи на условията за финансиране.

(4) В триденен срок от приключване на оценката КИП изготвя окончателен доклад за дейността си до председателя на колективния управителен орган на МИГ. Към доклада се прилагат:

1. докладите от проверката за административно съответствие и допустимост и от техническа оценка;

2. списък с проектите, които отговарят на критериите за техническа оценка, класирани по точки в низходящ ред, и определеният размер на финансовата помощ до размера на наличния бюджет;

3. списък с резервните проекти;

4. списък с проектите, които не отговарят на критериите за техническа оценка, съгласно критериите, посочени за всяка от мерките в стратегията;

5. индивидуалните контролни листове за всеки проект по чл. 53, ал. 3;

6. оценителни листове за всеки проект по чл. 55, ал. 2;

7. декларации по чл. 52, ал. 3;

8. кореспонденция с компетентните органи/ институции (ако има такава);

9. особено мнение (ако има такова);

10. други документи, ако е приложимо.

**Чл. 57.** (1) В срок до 3 работни дни от получаване на документите от КИП и въз основа на окончателния доклад колективният управителен орган на МИГ одобрява класирането.



(2) Колективният управителен орган може да не одобри класирането при съществени нарушения на процедурата и да върне оценката и/или класирането за ново разглеждане.

(3) Решенията на колективния управителен орган на МИГ по ал. 1 и 2 се вземат с обикновено мнозинство на членовете.

**Чл. 58.** Колективният управителен орган се произнася с решение в срок до 10 работни дни от получаване на документите по чл. 57, ал. 1.

**Чл. 59.** (1) В срок до 3 работни дни от одобрението по чл. 57, ал. 1 МИГ изпраща уведомително писмо на всеки кандидат за предварително одобряване или отхвърляне на заявлението с мотивите за отказ. Писмото се изпраща до кандидата с обратна разписка или се получава лично от него в офиса на МИГ, което се удостоверява с подпис.

(2) Всеки кандидат, получил уведомително писмо, че заявлението му не е одобрено или е частично одобрено, има право да подаде възражение до колективния управителен орган на МИГ в срок до 3 работни дни от датата на получаването на уведомлението по ал. 1.

(3) Колективният управителен орган се произнася в срок до 3 работни дни от постъпване на възражението и решава по същество.

**Чл. 60.** (1) В срок до 10 работни дни от изтичане на срока по чл. 59, ал. 3 МИГ представя в съответния УО на програма, по която е обявен прием, или на ДФЗ – РА за ЕЗФРСР цялата документация за проведения подбор на проекти. Срокът се смята за спазен, ако документацията за проведения подбор на проекти е депозирана в деловодството на УО на програма или на ДФЗ – РА за ЕЗФРСР в посочения срок. Документи, изпратени по пощата или по куриер, които не са получени в деловодството на УО на програма или на ДФЗ – РА за ЕЗФРСР в посочения срок, се оставят без разглеждане.

(2) Управителният орган на програмата/ДФЗ – РА извършва проверка за спазване на процедурата по подбор на проекти, като прави окончателна преценка за допустимост и за съответствие на предложението за финансиране заявление с европейското право и националните правила, оперативната програма и стратегията за ВОМР, с правилата за държавни помощи, извършва проверка за двойно финансиране и други.

(3) Държавен фонд „Земеделие“ – РА извършва проверка за допустимост и за съответствие на предложението за финансиране проект по чл. 48, ал. 1, т. 1 на МИГ с европейското право и националните правила, ЕЗФРСР и стратегията за ВОМР.

(4) При установена неяснота, неточност и непълнота на представените документи УО на програмата/ДФЗ – РА уведомява писмено кандидата и МИГ, като в срок до 10 работни дни от датата на уведомяването кандидатът

може да представи допълнителна информация и/или документи. Срокът се смята за спазен, ако информацията и/или документите са депозирани в деловодството на УО на програма или на ДФЗ – РА за ЕЗФРСР в определения срок.

(5) Когато кандидатът не отстрани установените неясноти, неточности и непълноти или не представи документи в срока по ал. 4 или представи документи, които не са изрично изискани, същите не се вземат предвид при последващата обработка на заявлението за подпомагане.

(6) Решение за предоставяне на финансова помощ се взема от УО на съответната програма и от ДФЗ – РА (за проекти, финансирани от ЕЗФРСР). Решението се изпраща от УО на съответната програма и от ДФЗ – РА, на МИГ на кандидата и на УО на ПРСР 2014 – 2020 г. в срок до 5 работни дни от датата на вземане на решението.

(7) В срок от 10 работни дни от датата на решението за предоставяне на финансова помощ кандидатът сключва договор с ДФЗ – РА или с ръководителите на УО на оперативните програми. При невявяване на кандидата в този срок за подписване на предложението му проект на договор за предоставяне на финансова помощ той губи правото на подпомагане и може да кандидатства отново за финансиране на същата дейност по реда на тази наредба.

(8) Държавен фонд „Земеделие“ – РА или УО на оперативна програма може да се произнесе с решение за предоставяне на финансова помощ на заявление от резервния списък по чл. 56, ал. 3, ако:

1. одобрен от МИГ проект бъде отхвърлен за финансиране;

2. с одобрен кандидат не бъде сключен договор;

3. се увеличи размерът на финансовата помощ по реда на чл. 39, т. 3 и 6.

**Чл. 61.** (1) Разпоредбите на чл. 49 – 60 не се прилагат по отношение на ОПОС 2014 – 2020 г. и ПМДР.

(2) Преценката за съответствие на заявлението за предоставяне на финансова помощ със стратегията за ВОМР, подадени по ОПОС 2014 – 2020 и ПМДР, се извършва от не по-малко от трима членове на колективния управителен орган, определени със заповед на председателя му.

(3) В случаите по ал. 2 подаденият проект се регистрира от кандидатите в ИСУН след положително становище на комисията по ал. 2 за съответствие със стратегията за ВОМР.

## Раздел II

### Задължения на страните по договора във връзка с изпълнението на стратегията за ВОМР

**Чл. 62.** За изпълнение на стратегията за ВОМР МИГ е длъжна да:

1. поддържа деловодна система и архив, от които може да бъдат проследени актовете на органите на МИГ;

2. информира и подпомага подготовката на проекти на потенциалните кандидати;

3. одобрява и публикува на електронната страница на МИГ индикативен график за приемите по съответните мерки от стратегията за ВОМР за следващата календарна година;

4. подготвя и публикува покана за подбор на проекти;

5. публикува на електронната страница на МИГ указания и образци на документи за кандидатстване за всяка мярка не по-късно от 3 месеца преди публикуване на покана за подбор на проекти;

6. приема заявления за финансова помощ;

7. създава и поддържа електронен регистър за постъпилите проекти по стратегията за ВОМР, в който се отразява състоянието и движението на всеки проект; регистърът се публикува на електронната страница на МИГ;

8. извършва подбор на проекти и определя размера на финансовата помощ;

9. извършва преценка за съответствие на заявленията за предоставяне на финансова помощ по стратегията за ВОМР, подадени по ОПОС 2014 – 2020 г. и ПМДР;

10. сключва договор като трета страна с одобрените кандидати съгласно правилата на съответната програма;

11. осъществява мониторинг на изпълнението на проектите и подпомага методически получателите на финансова помощ;

12. осъществява посещения на място на кандидати и получатели, когато това е предвидено в процедурата по чл. 45, ал. 2, в нормативен акт или в договора;

13. подпомага одобрените кандидати при подготовката на заявки за плащане до ДФЗ – РА (за проекти, финансирани от ЕЗФРСР) и УО на съответната програма и за изготвяне на доклади за отчитане на изпълнението;

14. изготвя доклади, анализи, отчети, справки и други във връзка с изпълнението на стратегията за ВОМР, изисквани от УО на ПРСР 2014 – 2020 г. или от друг УО;

15. в срок до 15 февруари на следващата календарна година изготвя и представя на УО на ПРСР 2014 – 2020 г. и на УО на останалите програми, страна по договора по чл. 38, годишен доклад за отчитане изпълнението на стратегията за ВОМР;

16. информира своевременно УО на ПРСР 2014 – 2020 г. и останалите УО за проблеми, възникнали при изпълнението на стратегията;

17. за проектите по ЕЗФРСР въвежда информация за изпълнението на стратегията за ВОМР, в това число данни на всички постъпили проекти (одобрени и неодобрени), в отделна информационна система, която е функционално свързана с Информационната

система за управление и наблюдение на средствата от Структурните инструменти на ЕС в Република България за периода 2014 – 2020 г. (ИСУН 2020);

18. за проектите по останалите програми въвежда в ИСУН 2020 информация за проектите в съответствие с правилата на съответната програма;

19. предоставя на УО на ПРСР 2014 – 2020 г., на УО на програмите, страна по договора по чл. 38, и на ДФЗ – РА (за проекти, финансирани от ЕЗФРСР) възможност за наблюдение на заседанията на КИП;

20. извършва последваща оценка за изпълнение на стратегията.

**Чл. 63.** За изпълнение на стратегия за ВОМР УО на ПРСР 2014 – 2020 г.:

1. координира действията на съответните програми във връзка с изпълнението на стратегии за ВОМР, финансирани по повече от един фонд;

2. изисква и предоставя на другите УО на програми информация, отчети, справки и други;

3. оказва съдействие на всички УО на програмите и методическа помощ на МИГ, участващи в изпълнението на ВОМР;

4. извършва мониторинг за изпълнение на стратегиите за ВОМР;

5. разглежда и одобрява годишните доклади на МИГ за отчитане изпълнението на стратегията за ВОМР след изразяване на становище от съответните УО, страна по договора, за финансиране на стратегията;

6. извършва посещения на МИГ и на получателите на финансова помощ от стратегията за ВОМР за оценка на напредъка при прилагането на стратегията и за съответствие с договора за изпълнение на стратегията за ВОМР самостоятелно или съвместно с УО на останалите програми;

7. публикува на своята интернет страница в самостоятелна рубрика информация и документи, свързани с изпълнението на подхода ВОМР;

8. осигурява експерти за осъществяване на информационни дейности или обучение или предоставя информация и/или учебителни материали за провеждане на мероприятиято;

9. предоставя експерти за наблюдатели без право на глас за участие в КИП към МИГ;

10. изпълнява и други задачи, свързани с прилагането на подхода ВОМР и изпълнението на стратегиите.

**Чл. 64.** За изпълнение на стратегия за ВОМР УО на програма, страна по договор по чл. 38, извън УО на ПРСР 2014 – 2020 г.:

1. съдейства на другите УО на програми, страна по договора по чл. 38, във връзка с изпълнение на стратегия за ВОМР;

2. изисква и предоставя на другите УО на програми информация, отчети, справки и други;

3. извършва мониторинг за изпълнение на стратегиите за ВОМР в частта, отнасяща се за съответната програма и за изпълнението на проектите, финансирани от програмата;

4. извършва проверка за наличие или липса на двойно финансиране в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Структурните инструменти на ЕС в Република България за периода 2014 – 2020 г.;

5. съгласува изготвените от МИГ покани за подбор на проекти;

6. одобрява или отхвърля проведените от МИГ процедури за подбор на проекти;

7. извършва проверка за допустимост и одобрява или отхвърля предложените за финансиране от МИГ проекти;

8. сключва тристранни договори за изпълнение на проект с одобрените кандидати и МИГ, подала предложението за финансиране, съгласно правилата на съответната програма;

9. въвежда информация за изпълнението на стратегия за ВОМР в ИСУН 2020;

10. публикува на своята интернет страница в самостоятелна рубрика информация и документи, свързани с изпълнението на подхода ВОМР;

11. предоставя експерти за осъществяване на информационни дейности или обучение или предоставя информация и/или учебителни материали за провеждане на мероприятиято;

12. предоставя методическа помощ във връзка с извършване на подбора при поискване от МИГ;

13. предоставя експерти за наблюдатели без право на глас за участие в КИП към МИГ;

14. изразява становище по годишните доклади на МИГ за отчитане изпълнението на стратегията за ВОМР и го предоставя на УО на ПРСР 2014 – 2020 г.;

15. изпълнява и други задачи, свързани с прилагането на подхода ВОМР и изпълнението на стратегиите.

**Чл. 65.** (1) За изпълнение дейностите по стратегията ВОМР ДФЗ – РА извършва следните дейности за предоставяне на финансова помощ от ЕЗФРСР:

1. одобрява или отхвърля проведената от МИГ процедура за подбор на проекти;

2. извършва проверка за допустимост и одобрява или отхвърля изцяло или частично предложените за финансиране от МИГ проекти със заповед на изпълнителния директор;

3. проверява за наличие или липса на двойно финансиране;

4. публикува на електронната си страница информация за одобрените и отхвърлените проекти и уведомява МИГ и кандидата;

5. сключва договор в срок до 10 работни дни от датата на уведомяването за одобряване на проекта с одобрените кандидати и с МИГ;

6. приема заявки за плащане от получателя на помощта;

7. извършва административна проверка на заявките преди всяко плащане;

8. осъществява контрол за законосъобразност на документацията по възлагане на обществени поръчки за изпълнение на дейностите по одобрените проекти по Закона за обществените поръчки, както и налагане на финансови корекции при установяване на нарушения на Закона за обществените поръчки;

9. може да извършва проверка или посещение на място на получателя преди плащане;

10. одобрява или отхвърля (изцяло или частично) заявките за плащане със заповед на изпълнителния директор;

11. изплаща финансовата помощ;

12. може да извършва последваща проверка на получателя на помощта;

13. предоставя методическа помощ при поискване от МИГ;

14. изпраща писма за отстраняване на неточности, неясноти и непълноти.

(2) При съществено нарушение на процедурата за подбор на проекти по стратегията за ВОМР ДФЗ – РА връща процедурата на МИГ за преразглеждане, като посочва допуснатите нарушения и указва от кое действие процедурата трябва да бъде проведена повторно.

(3) Изпълнителният директор на ДФЗ – РА издава заповед за отхвърляне на процедура по ал. 1, т. 1, когато допуснатите съществени нарушения не могат да бъдат отстранени, и уведомява МИГ. Заповедта се съобщава и може да бъде обжалвана по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(4) Заповедта на изпълнителния директор по ал. 1, т. 2 и 10 се съобщава на кандидата/получателя и може да бъде обжалвана по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(5) Държавен фонд „Земеделие“ – РА, уведомява МИГ и УО на ПРСР 2014 – 2020 г. за издаването на заповед за отхвърляне по ал. 1, т. 1, 2 и 10.

### Раздел III

#### Общи условия за осъществяване на дейностите по проектите към стратегия за ВОМР

**Чл. 66.** (1) Получателят на финансовата помощ изпълнява проекта в съответствие с нормативните и договорните правила при спазване на условията на съответните програми, предоставящи финансова помощ.

(2) Крайният срок за изпълнение на дейностите по проектите към стратегия за ВОМР е до 30 юни 2023 г.

**Чл. 67.** Получателят на финансова помощ е длъжен незабавно да уведоми съответния УО на програма, ДФЗ – РА (за проекти, фи-

нансирани от ЕЗФРСР) и МИГ за всяко обстоятелство, което би могло да възпрепятства или забави осъществяването на дейностите по проекта.

**Чл. 68.** (1) Когато получателят на помощта не изпълнява свои нормативни или договорни задължения след изплащане на финансова помощ, ДФЗ – РА или съответният УО, когато финансирането не е от ЕЗФРСР, може да поиска връщане на вече изплатени суми заедно със законната лихва върху тях и/или да прекрати всички договори, сключени с получателя.

(2) В случаите по ал. 1 ДФЗ – РА или съответният УО, когато финансирането не е от ЕЗФРСР, определя размера на средствата, които трябва да бъдат възстановени от получателя, като взема предвид вида, степента и продължителността на неизпълнението.

(3) Държавен фонд „Земеделие“ – РА, или съответният УО, когато финансирането не е от ЕЗФРСР, може да поиска връщане на вече платени суми заедно със законната лихва върху тях, когато получателят на финансовата помощ:

1. е представил декларация с невярно съдържание и/или документ с невярно съдържание, неистински или преправен документ, и/или изкуствено е създал условия за изпълнение на изискванията за получаване на финансова помощ, за да извлече облага в противоречие с целите на тази наредба;

2. е получил или е одобрен за получаване на допълнителна публична финансова помощ за дейности, финансирани по реда на тази наредба;

3. не изпълнява задълженията си по чл. 72.

(4) Получателят на помощта дължи връщане на изплатено междинно или окончателно плащане, когато ДФЗ – РА или съответният УО, когато финансирането не е от ЕЗФРСР, установи, че получателят:

1. или негов законен или упълномощен представител попада в някоя от категориите, определени в чл. 106, параграф 1, чл. 107, параграф 1 и чл. 109, параграф 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012;

2. попада в хипотезите по чл. 21 или 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и/или представляващият получателя или член на управителния му орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси с лице, заемащо публична длъжност в УО и/или РА, което е участвало при одобряването на заявлението за подпомагане или на заявка за плащане.

**Чл. 69.** (1) При неизпълнение на задължение по чл. 72 ДФЗ – РА или съответният УО, когато финансирането не е от ЕЗФРСР, пис-

мено предупреждава получателя на помощта за констатираното неизпълнение и санкциите, които се налагат за този случай.

(2) Получателят на помощта може да отстрани нередовностите по ал. 1 в едномесечен срок от получаване на писменото предупреждение. Срокът се смята спазен, ако информацията и/или документите са депозириани в деловодството на УО на програма или на ДФЗ – РА за ЕЗФРСР в посочения срок. Получателят на помощта не се санкционира, когато отстрани в срок нередовностите.

(3) В случай на неизпълнение на задължения в срока по ал. 2 получателят на помощта дължи връщане на получената помощ ведно със законната лихва към нея.

**Чл. 70.** (1) Страните по договора не отговарят за неизпълнение на задължение, ако то се дължи на непреодолима сила или извънредно обстоятелство.

(2) В случаите по ал. 1 получателят на помощта или упълномощено от него лице е длъжен да уведоми писмено ДФЗ – РА или съответния УО, когато финансирането не е от ЕЗФРСР, за възникването на непреодолима сила или извънредно обстоятелство и да приложи достатъчно доказателства във връзка с това в срок до 10 работни дни от датата, на която получателят или упълномощеното лице е в състояние да го направи. Срокът се смята спазен, ако информацията и/или документите са депозириани в деловодството на УО на програма или на ДФЗ – РА за ЕЗФРСР в посочения срок.

**Чл. 71.** (1) Получателят на финансовата помощ е длъжен да води всички финансови операции, свързани с подпомаганите дейности, в отделна аналитична счетоводна сметка.

(2) Получателят е длъжен да организира подробна счетоводна отчетност, която да е достатъчна за установяване и проследяване на възстановим и невъзстановим ДДС по всеки договор.

**Чл. 72.** Ползвателите на помощ застраховат активите, предмет на подпомагане, за срока, рисковете и при условията, посочени в договора за предоставяне на финансова помощ.

**Чл. 73.** (1) Получателят на помощта е длъжен да предоставя на УО на програмите, страна по договора по чл. 38, и на ДФЗ – РА (за проекти, финансирани от ЕЗФРСР) всяка поискана информация за осъществяването на дейността по проекта.

(2) Получателят на помощта е длъжен да предоставя достъп до документи и да съдейства за осъществяване на проверки, осъществявани от надлежно упълномощените представители на УО на програмите, страна по договора по чл. 38, и на ДФЗ – РА, Сметната палата, Европейската комисия и Европейската сметна палата, Европейската служба за борба с измамите, както и на всеки упълномощен



външен одитор в срок до 5 години, считано от последното плащане по договора за предоставяне на финансова помощ.

(3) Ако УО на програмите, страна по договора по чл. 38, или Европейската комисия направи оценяване и/или наблюдение на ПРСР 2014 – 2020 г., ОПОС 2014 – 2020 г., ОПРЧР, ОПИК, ОПНОИР или ПМДР, получателят на помощта поема задължението да осигури на тях и/или на упълномощените от тях лица всякакви документи и информация, които ще подпомогнат оценяването или наблюдението, както и проверките по ал. 2.

(4) Длъжностните лица на УО и на ДФЗ – РА и представителите на Европейската комисия са длъжни да се легитимират пред получателя на помощта и да извършват проверки в съответствие с предоставените им правомощия.

#### Раздел IV

#### Условия, отнасящи се до осъществяване на дейностите по проектите на получателите на финансова помощ от ЕЗФРСР

**Чл. 74.** (1) За срок 5 години след извършване на окончателното плащане получателят е длъжен да:

1. съхранява всички документи, свързани с подпомаганите дейности;

2. използва закупените/подобрените/реконструирани/изградени въз основа на одобрения проект активи по предназначение;

3. не прехвърля собствеността върху активите – предмет на подпомагане, под каквато и да е форма с изключение на случаите, когато това се изисква по закон;

4. не претостъпва ползването на активите – предмет на подпомагането, под каквато и да е форма;

5. не променя местоположението на подпомогнатата дейност;

6. не преустановява подпомогнатата дейност.

(2) Изискването по ал. 1, т. 2, 3 и 4 не се прилага при подмяната на оборудване с изтекъл амортизационен срок. Подмяната с новото оборудване, придобито със средства от ЕЗФРСР, се осъществява след одобрение от ДФЗ – РА.

(3) Изискването на ал. 1, т. 4 не се прилага за инвестиция, за която в заявлението за финансова помощ е обосновано, че обичайното ѝ предназначение е свързано с претостъпване на правото на ползване на трети лица или когато това се изисква по закон. Изключението не се прилага, когато предоставянето на актива – предмет на инвестицията, на трети лица е за извършване на услуга с този актив.

(4) Изискването на ал. 1, т. 5 не се прилага, когато промяната на местонахождението на придобитата техника и оборудване е в резултат на промяна на адреса на офиса на територията на МИГ. В този случай промяната на

местонахождението на активите, придобити със средства от ЕЗФРСР, се извършва след одобрение на ДФЗ – РА.

**Чл. 75.** Одобреният проект за финансиране от ЕЗФРСР се изпълнява в срок до 24 месеца, считано от:

1. датата на подписването на договора за предоставяне на финансова помощ с ДФЗ – РА за кандидати, които не са възложители по смисъла на Закона за обществените поръчки;

2. датата на уведомяване на получателя на финансова помощ за решението за съгласуване/отказ за съгласуване на последната по време процедура за избор на изпълнител по проекта, когато получателят е възложител по Закона за обществените поръчки.

**Чл. 76.** (1) Получателят на финансова помощ, който е възложител по Закона за обществените поръчки, провежда съответната процедура за избор на изпълнител/и на дейностите по проекта след сключване на договора за финансова помощ с изключение на процедурите за избор на изпълнител/и за разходи, извършени преди подаване на заявлението, за които кандидатът представя заверено копие от документацията от проведената процедура по Закона за обществените поръчки.

(2) Получателят представя на ДФЗ – РА списък на планираните обществени поръчки по образец, утвърден от изпълнителния директор, в срок до 20 работни дни от датата на сключване на договора.

(3) Крайният срок за публикуване на решението за откриване на процедурите за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител за всички разходи в проекта с изключение на разходите, извършени преди подаване на заявлението, е до два месеца от датата на сключване на договора за предоставяне на финансова помощ. Получателят уведомява ДФЗ – РА за публикуване на всяко решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка в срок до 7 работни дни от датата на публикуването. Срокът се смята спазен, ако уведомлението е депозирано в деловодството на ДФЗ – РА в посочения срок.

(4) За проект, по който е сключен договор за предоставяне на финансова помощ въз основа на представен идеен или технически проект, срокът за публикуване на решението за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител за всички разходи в проекта с изключение на разходите, извършени преди подаване на заявлението, е до 4 месеца от датата на сключване на договора. Получателят уведомява ДФЗ – РА за публикуване на решението за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка в срок до 7 работни дни от датата на

публикуването. Срокът се смята спазен, ако уведомлението е депозирано в деловодството на ДФЗ – РА в определения срок.

(5) Държавен фонд „Земеделие“ – РА, осъществява предварителна проверка и последващ контрол на процедурите за обществени поръчки съгласно утвърдени от изпълнителния директор на ДФЗ – РА процедури.

(6) Указанията, дадени от ДФЗ – РА при осъществяване на предварителната проверка на планираните обществени поръчки за избор на изпълнител на всички дейности по проекта, са задължителни за получателя на помощта.

(7) Държавен фонд „Земеделие“ – РА, осъществява предварителната проверка по ал. 5 в срок до 20 работни дни от получаване на списъка по ал. 2.

(8) Държавен фонд „Земеделие“ – РА, извършва последващ контрол по ал. 5 в срок до 4 месеца от получаване на документите за проведената процедура за избор на изпълнител.

(9) Когато в процеса на обработка на документи и/или информация ДФЗ – РА установи необходимост от предоставяне на становище и/или информация от други органи или институции, нормативно или договорно установеният срок за произнасяне се счита удължен с периода от датата на изпращането на запитването до датата на получаването на становището и/или информацията.

**Чл. 77.** (1) Когато към заявлението за финансова помощ е бил представен идеен проект, получателят представя за съгласуване в ДФЗ – РА изготвения работен/технически проект.

(2) Държавен фонд „Земеделие“ – РА, може да преценява обосноваването на разходите на представения по ал. 1 работен/технически проект чрез съпоставяне с референтни разходи или с оценяваща комисия.

**Чл. 78.** (1) Получателят може да подаде заявление за промяна на договора за предоставяне на финансова помощ в МИГ. Към заявлението се прилагат доказателствата, необходими за преценката на основателността му.

(2) Не се допуска изменение и/или допълнение на договора за финансова помощ, което:

1. засяга основната цел на дейността и/или променя предназначението на инвестицията съгласно одобрения проект;

2. води до несъответствие с целите, дейностите, изискванията и критериите за оценка;

3. води до увеличение на стойността на договорената финансова помощ.

(3) Получателят на финансова помощ може да поиска удължаване на срока за изпълнение на проекта до срока, определен в чл. 66, ал. 2.

(4) Местната инициативна група изпраща одобреното заявление за промяна на договора за предоставяне на финансова помощ в ДФЗ – РА не по-късно от два месеца преди

изтичането на срока на договора с получателя на финансова помощ. Срокът се смята спазен, ако заявлението е депозирано в деловодството на ДФЗ – РА не по-късно от два месеца преди изтичането на срока на договора с получателя на финансова помощ.

(5) В срок до един месец от подаването на заявлението за промяна ДФЗ – РА приема или отхвърля исканата промяна.

(6) Когато в процеса на обработка на документи и/или информация ДФЗ – РА установи необходимост от предоставяне на становище и/или информация от други органи или институции, нормативно или договорно установеният срок за произнасяне се счита удължен с периода от датата на изпращането на запитването до датата на получаването на становището и/или информацията.

#### Раздел V

#### Условия и ред за изплащане на финансова помощ от ЕЗФРСР за осъществяване на проектите от стратегията за ВОМР

**Чл. 79.** (1) Финансовата помощ се изплаща след извършване на дейностите по проекта.

(2) За инвестиционни проекти е допустимо авансово плащане в съответствие с чл. 45 от Регламент (ЕС) № 1305/2013 и при спазване на условията на договора.

(3) Междинно плащане може да се извърши при условие, че е предвидено в проекта и в договора за предоставяне на финансова помощ.

(4) Окончателно плащане се заявява след извършване на дейностите по проекта, но не по-късно от един месец от изтичане на срока за изпълнението му, определен в договора.

**Чл. 80.** (1) Заявката за плащане и приложенията към нея документи се подават лично от получателя или упълномощено от него лице, което следва да представи изрично нотариално заверено пълномощно.

(2) Заявка за плащане и приложенията към нея документи могат да бъдат изцяло или частично оттеглени от получателя по всяко време в писмена форма, като оттеглянето поставя получателя в положението, в което се е намирал преди подаването на оттеглените документи.

(3) Когато получателят е уведомен от ДФЗ – РА за наличие на несъответствие и/или нередност в документите или за намерение да бъде извършена проверка/посещение на място, или когато при проверката/посещението на място се установи нередност, не се разрешава оттегляне по отношение на документите, засегнати от нередността. В този случай получателят се уведомява писмено за отказ на направеното искане за оттегляне.

(4) При оттегляне на заявка за плащане, което не попада в обхвата на ал. 3, образуваното административно производство се прекратява, а получателят има право да подаде

нова заявка в случай, че срокът по чл. 79, ал. 4 за окончателно плащане или определеният в договора за междинно плащане не е изтекъл.

(5) Документите по ал. 1 трябва да бъдат представени в оригинал, нотариално заверено копие или копие, заверено от получателя на финансовата помощ. Когато са представени заверени от получателя копия на документи, техните оригинали се осигуряват за преглед от служител на ДФЗ – РА.

**Чл. 81.** (1) Авансово плащане е допустимо, ако надвишава левовата равностойност на 2000 евро и е в размер до 50 на сто от публичната помощ, свързана с инвестицията.

(2) Авансово плащане може да бъде заявено не по-рано от 10 работни дни и не по-късно от 6 месеца от датата на сключване на договора за предоставяне на финансова помощ.

(3) При авансово плащане получателят представя банкова гаранция в полза на ДФЗ – РА в размер 100 на сто от стойността на авансовото плащане или договор за поръчителство, когато това е предвидено в съответните наредби за прилагане на ПРСР 2014 – 2020 г.

(4) Когато получател е община, авансово плащане се допуска след представяне на:

1. банкова гаранция в полза на ДФЗ – РА в размер 100 на сто от стойността на авансовото плащане и решение на общинския съвет за поемането на дълг, или

2. запис на заповед, издадена от кмета на общината, в полза на ДФЗ – РА в размер 100 на сто от стойността на авансовото плащане и решение на общинския съвет за одобряване на запис на заповед.

(5) Срокът на валидност на гаранцията по ал. 3 и ал. 4, т. 1 или срокът за предявяване на плащанията при запис на заповед по ал. 4, т. 2 трябва да покрива срока на договора за предоставяне на финансова помощ, удължен с 6 месеца.

(6) Гаранцията се освобождава, а записът на заповед се връща на издателя, когато ДФЗ – РА установи, че сумата на одобрените за плащане разходи, съответстваща на финансовата помощ, свързана с инвестицията, надхвърля сумата на аванса.

(7) За проект, по който получателят е възложител по Закона за обществените поръчки, авансовото плащане се изплаща след провеждане на всички процедури и сключване на договор за избор на изпълнител по Закона за обществените поръчки.

**Чл. 82.** (1) При кандидатстване за авансово плащане получателят на финансова помощ подава заявка за авансово плащане по образец, утвърден със заповед на изпълнителния директор на ДФЗ – РА, в областната дирекция на фонда по място на извършване на инвестицията и прилага документи, посочени в образца на заявката.

(2) Областната дирекция на ДФЗ – РА извършва преглед на документите в присъствието на получателя на помощта.

(3) В случай на липса или нередовност на документите по ал. 1 областната дирекция на ДФЗ – РА връща документите на получателя на помощта заедно с писмено изложение на липсите и нередовностите.

(4) След отстраняване на констатираните нередовности по ал. 3 получателят на помощта има право в срока по чл. 81, ал. 2 отново да подаде заявка за авансово плащане.

(5) В срок до един месец от подаване на заявката за авансово плащане ДФЗ – РА изплаща одобрената сума или мотивирано отказва авансовото плащане със заповед на изпълнителния директор на ДФЗ – РА.

**Чл. 83.** (1) Междинно плащане е допустимо за одобрена обособена част от проекта не повече от два пъти, когато проектът е със срок на изпълнение до 12 месеца, и до четири междинни плащания за проекти с период на изпълнение над 12 месеца.

(2) Междинно плащане може да бъде заявено не по-късно от четири месеца преди изтичане на крайния срок за изпълнение на проекта.

**Чл. 84.** (1) При кандидатстване за междинно или окончателно плащане получателят на помощта подава заявка за плащане по образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ – РА, в областната дирекция на фонда по място на извършване на проекта и прилага изискуемите документи съгласно приложимата наредба към съответната мярка от ПРСР 2014 – 2020 г.

(2) При кандидатстване за междинно или окончателно плащане по проекти, за които няма публикувани наредби по съответните мерки по ПРСР 2014 – 2020 г. и се изпълняват при условията и по реда, определени в съответната стратегия за WOMP, получателят на помощта подава заявка за плащане по образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ – РА, в областната дирекция на фонда по място на изпълнение на проекта и прилага документите, указани в заявката за плащане.

(3) Областната дирекция на ДФЗ – РА извършва преглед на документите в присъствието на получателя на помощта.

(4) В случай на липса или нередовност на документите областната дирекция на фонда връща документите на получателя на помощта заедно с писмено изложение на липсите и нередовностите.

(5) Получателят на помощта има право в срока по чл. 83, ал. 2 отново да подаде заявка за плащане.

(6) Държавен фонд „Земеделие“ – РА, има право да изиска и допълнителни документи, свързани с проекта.

**Чл. 85.** (1) В сроковете, определени в чл. 92, параграф 1 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 от подаване на заявката за плащане, ДФЗ – РА:

1. извършва административна проверка на представените документи, заявените данни и други обстоятелства, свързани със заявката за плащане;

2. може да извърши проверка на място за установяване на фактическото съответствие с представените документи, като:

а) проверката на място се извършва в присъствието на получателя, упълномощен негов представител или служител;

б) след приключване на проверката на място служителят на ДФЗ – РА представя протокола с резултатите от проверката за подпис на лицето по буква „а“, което има право да напише в протокола обяснения и възражения по направените констатации;

в) копие от протокола по буква „б“ се предоставя на получателя, упълномощения негов представител или служител веднага след приключване на проверката на място;

г) в случай че получателят на помощта, упълномощен негов представител или служител не е открит при извършване на проверката на място, ДФЗ – РА уведомява получателя, като му изпраща копие от протокола;

д) в срок до 10 работни дни от получаването на протокола за проверката на място получателят може да направи възражения и да даде обяснения по направените констатации пред изпълнителния директор на ДФЗ – РА;

3. одобрява или мотивирано отказва изплащането на финансовата помощ;

4. изплаща одобрената финансова помощ;

5. изготвя и изпраща уведомително писмо за извършеното плащане до получателя.

(2) В случай на непълнота и неяснота на заявените данни и посочените факти ДФЗ – РА уведомява писмено получателя, който в срок до 10 работни дни от деня на уведомяването може да отстрани констатиранияте непълноти или неясноти чрез представяне на допълнителни и/или нови документи.

(3) Срокът по ал. 1 може да се удължава:

1. когато е изпратено писмо за отстраняване на нередовности или по дадена заявка за плащане е необходимо становище на други органи или институции – със срока за получаване на отговор;

2. когато се провежда контролна проверка въз основа на Приложение I, т. 4 от Делегиран регламент (ЕС) № 907/2014 на Комисията от 11 март 2014 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета във връзка с разплащателните агенции и други органи, финансовото управление, уравниването на сметки, обезпеченията и използването на еврото (ОВ, L 255/18 от 28 август 2014 г.) – с не повече от един месец;

3. със заповед на изпълнителния директор на ДФЗ – РА, когато в резултат от дейностите по ал. 1 са събрани документи и/или информация, които създават съмнение за нередност.

(4) В случаите по ал. 3 ДФЗ – РА уведомява кандидата за удължаването на срока по ал. 1.

(5) Плащанията се изчисляват на основа на приетите за допустими и реално извършени разходи след извършване на проверките по ал. 1, т. 1 и 2 и при спазване на чл. 63 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 809/2014 на Комисията от 17 юли 2014 г. за определяне на правила за прилагането на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на интегрираната система за администриране и контрол, мерките за развитие на селските райони и кръстосаното съответствие, наричан по-нататък „Регламент № 809/2014“.

(6) Изпълнителният директор на ДФЗ – РА може със заповед да откаже изплащането на част или на цялата помощ, когато:

1. установи нередовност на документите или непълнота или неяснота на заявените данни и посочените факти по реда на ал. 1, т. 1 и 2;

2. установи несъответствие с целите, дейностите и изискванията, определени с тази наредба;

3. получателят на помощта не отстрани непълнотите и пропуските в срока по ал. 2;

4. се приложи правилото по чл. 63 от Регламент № 809/2014;

5. установи, че получателят, негов законен представител или упълномощен представител попада в някоя от категориите, определени в чл. 106, параграф 1, чл. 107, параграф 1 и чл. 109, параграф 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012;

6. установи, че получателят на финансова помощ попада в хипотезите по чл. 21 или 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и/или представляващият получателя или член на управителния му орган, както и временно изпълняващ такава длъжност е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси с лице, заемащо публична длъжност в УО и/или ДФЗ – РА, което е участвало при одобряването на заявлението за подпомагане;

7. е наложена финансова корекция, определена по Постановление № 134 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Методология за определяне на финансови корекции, които се прилагат спрямо разходите, свързани с изпълнението на оперативните програми, съфинансирани от структурните инструменти на Европейския съюз, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за рибарство (ДВ, бр. 53 от 2010 г.);



8. при извършване на проверките по букви „iii“ и „V“ от Раздел 2 „Контролни дейности“, т. А „Процедури по одобряване на заявленията“ от Приложение № I към Делегиран регламент (ЕС) № 907/2014 във връзка с чл. 48, параграф 2 от Регламент № 809/2014 ДФЗ – РА установи, че ползвателят на помощта, подаденият от него проект или предложените за финансиране разходи не отговарят на изискванията за допустимост за подпомагане, посочени в тази наредба;

9. установи наличие на някоя от хипотезите на чл. 35 от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията от 11 март 2014 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на интегрираната система за администриране и контрол и условията за отказ или оттегляне на плащанията и административните санкции, приложими към директните плащания, подпомагането на развитието на селските райони и кръстосаното съответствие (ОВ, L, бр. 181/48 от 20 юни 2014 г.).

(7) Заповедта по ал. 6 се съобщава и може да се обжалва по реда на Административно-процесуалния кодекс.

(8) При отказ за изплащане на финансовата помощ по ал. 6 получателят на помощта не може да подаде друга заявка за плащане за същите дейности и разходи, освен когато заповедта по ал. 6 е обжалвана и отменена от компетентен орган.

## Г л а в а п е т а

### ИНФОРМИРАНост И ПУБЛИЧНОСТ

**Чл. 86.** (1) Местната инициативна група и получателите на финансова помощ при изпълнение на стратегията за ВОМР са длъжни да осигурят публичност на дейността си и на източниците на финансиране съгласно изискванията, посочени в Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г., съгласно приложение № 2 от Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014 – 2020 г.

(2) За осигуряване на публичност за своята дейност МИГ публикува на интернет страницата си и следната информация:

1. одобрената стратегия за ВОМР, първоначално одобрения бюджет и всички последващи изменения;

2. всички решения и протоколи от заседания на колективния управителен орган и колективния върховен орган;

3. актуален списък на членовете на колективния върховен орган и на членовете на колективния управителен орган, съдържащ данни за адресната регистрация на физическите лица или седалището и адреса на управление на

юридическото лице, сектор, на който е представител, и групата от заинтересовани лица, които представлява;

4. устав на МИГ и неговите изменения и допълнения;

5. регистър на обществените поръчки, който съдържа информация за избрани изпълнители, дейности, срок и стойност на поръчките;

6. профил на купувача съгласно чл. 22б от Закона за обществени поръчки;

7. списък на физическите и юридическите лица, с които МИГ има сключен договор, както и предмета на сключения договор;

8. електронен регистър с проектите, подадени по стратегията за ВОМР;

9. всички декларации за липса/наличие на конфликт на интереси на членовете на комисията за избор на проекти;

10. критерии за оценка на проектите;

11. решенията на комисията за избор на проектите и на колективния управителен орган за одобрение на проектите;

12. всички правила за работа на МИГ;

13. доклади за дейността и финансовите отчети за дейността на МИГ, представени в Централния регистър при Министерството на правосъдието;

14. годишни доклади за отчитане изпълнението на стратегията за ВОМР, представяни пред водещия фонд.

(3) Информация по ал. 1 се публикува при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни, Закона за обществените поръчки и Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 352/78, (ЕО) № 165/94, (ЕО) № 2799/98, (ЕО) № 814/2000, (ЕО) № 1290/2005 и (ЕО) № 485/2008 на Съвета (ОВ, L, бр. 345, 20 декември 2013 г.) след получаване на изрично писмено съгласие от физическите лица и едноличните търговци.

### ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

**§ 1.** По смисъла на тази наредба:

1. „Административно съответствие“ е съответствие с формалните изисквания към документите, които включват: срок на подаване, комплектованост, спазване на изискуемата форма, валидност и други, определени в наредбата.

2. „Актив“ е материален или нематериален актив по смисъла на Регламент (ЕС) № 651/2014 на Европейската комисия от 17 юни 2014 г. за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ, L, бр. 187 от 26 юни 2014 г.).

3. „Възстановим ДДС“ е ДДС, подлежащ на възстановяване от компетентен орган по приходите съгласно разпоредбите на ЗДДС, и представлява недопустим разход по тази наредба.

4. „Заинтересована страна“ е група лица с общ интерес и възможности, свързани с реализиране на стратегия за ВОМР, включително и като потенциални получатели на финансова помощ и ползватели на резултати от нейното изпълнение.

5. „Изкуствено създадени условия“ са инвестиции, за които е установена функционална несамостоятелност и/или изкуствено създадени условия за получаване на помощта с цел осъществяване на предимство в противоречие с целите на мярката.

6. „Инвестиция“ са средствата, вложени за придобиване на активи.

7. „Интензитет на помощта“ е съотношението на публичното финансиране спрямо допустимите разходи по проекта, изразено в процент.

8. „Кандидат“ е лице, подало заявление за одобрение на проект към стратегия за ВОМР.

9. „Мярка“ е съвкупност от дейности, способстващи за прилагане на приоритетите на програмите по чл. 2, ал. 2.

10. „Невъзстановим ДДС“ е ДДС, подлежащ на възстановяване от компетентен орган по приходите съгласно разпоредбите на ЗДДС, и представлява допустим разход по тази наредба.

11. „Независими оферти“ са оферти, подадени от лица, които не се намират в следната свързаност помежду си или спрямо кандидата/получателя на финансовата помощ или спрямо МИГ за разходи по чл. 22, ал. 2, в това число собствениците и управителите на лицата – оференти:

а) едното участва в управлението на юридическото лице на другото;

б) съдружници;

в) съвместно контролират пряко трето лице;

г) участват пряко в управлението или в капитала на друго лице, поради което между тях могат да се уговарят условия, различни от обичайните;

д) едното лице притежава повече от половината от броя на гласовете в общото събрание на другото лице;

е) лицата, чиято дейност се контролира пряко или косвено от трето лице – физическо или юридическо;

ж) лицата, едното от които е търговски представител на другото.

12. „Нередност“ е понятие по смисъла на чл. 2, параграф 1, т. 36 от Регламент № 1303/2013 г.

13. „Неопреодолима сила или извънредно обстоятелство“ е понятие по смисъла на чл. 2, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 352/78, (ЕО) № 165/94, (ЕО) № 2799/98, (ЕО) № 814/2000, (ЕО) № 1290/2005 и (ЕО) № 485/2008 на Съвета (ОВ, L, бр. 347 от 20 декември 2013 г.).

14. „Обикновена подмяна“ е замяна на дълготраен актив с друг, която не води до качествени или количествени изменения на произведения продукт.

15. „Обособена част от проекта“ е завършен етап на изпълнение на проекта, който е обособен и е доведен до самостоятелна степен на завършеност.

16. „Операция“ е понятие по смисъла на чл. 2, т. 9 от Регламент (ЕС) № 1303/2013.

17. „Очевидна грешка“ е писмена грешка, грешка в пресмятането или други подобни очевидни неточности, която може да бъде непосредствено установена при техническа проверка на информацията, съдържаща се в документите.

18. „Получател на финансова помощ“ е лице, с което е сключен договор за предоставяне на финансова помощ за изпълнение на проект към стратегията за ВОМР.

19. „Последна покана за подбор на МИГ и на стратегии за ВОМР“ е поканата, по която е обявен последният наличен бюджет по подмярката.

20. „Представител на нестопанския сектор“ е лице, регистрирано по Закона за юридическите лица с нестопанска цел или по Закона за народните читалища, както и физическо лице, самоопределящо се като представител на този сектор. Физическото лице декларира писмено принадлежността си към този сектор. Общински съветник, кмет, заместник-кмет или служител в община, кметство или район, самоопределил се като представител на нестопанския сектор или представляващ друг представител на нестопанския сектор, не може да бъде член на колективния управителен орган на МИГ.

21. „Представител на публичния сектор“ може да бъде служител на централната или териториалната администрация на изпълнителната власт, на общината, на общинския съвет, кмет и заместник-кмет на община, кметство или район, кметски наместник, общински съветник и областен управител, който представлява съответния орган въз основа на писмено решение, представено на МИГ, както и публично лице, което получава финансиране от държавния или общинския бюджет.

22. „Представител на стопанския сектор“ е лице, регистрирано да извършва дейност по Търговския закон или по Закона за кооперациите, организация, обединяваща и защитаваща техни интереси, както и физическо лице, осъществяващо стопанска дейност по смисъла на § 1, т. 3 от допълнителните разпоредби на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност. По смисъла на тази наредба общински съветник няма право да бъде член на колективния управителен орган на МИГ от квотата на стопанския сектор.

23. „Преценка за съответствие със стратегия за ВОМР“ е проверка на проект за спазване на изискванията към документите, допустимостта на кандидата, на дейностите и разходите, предвидени по проекта, както и за съответствие с целите съобразно определеното за съответната мярка в стратегията за ВОМР.

24. „Проверка на място“ е проверка по смисъла на Регламент (ЕО) № 809/2014.

25. „Продължителност на изпълнение“ се преценява съобразно времето, през което траят последиците или възможността за отстраняване на тези последици по приемлив за успешното изпълнение на проекта начин.

26. „Проект“ е специфичен набор от координирани дейности, които се предприемат от кандидата за постигане на конкретни цели в определен период от време с определен бюджет.

27. „Публичен принос“ е общият сбор от средствата, отпускани за финансиране дейностите по стратегията за ВОМР от ЕЗФРСР, ЕФРР, ЕСФ, ЕФМДР и от националното съфинансиране.

28. „Публично лице“ са публичноправни организации съгласно § 1, т. 21 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

29. „Публично-частно партньорство“ е партньорството между представители на публичния сектор, представители на стопанския сектор и представители на нестопанския сектор за реализиране на стратегия за ВОМР на определена територия.

30. „Работят на територията“ са самоосигуряващи се лица, лица, които са наети на трудов договор, договор за управление, или лица на изборни длъжности, които осъществяват дейността си на територията на МИГ.

31. „Референтни разходи“ са пазарни цени, ползвани от ДФЗ – РА и/или УО на програмите по чл. 2, ал. 2 за сравнение при определяне основателността на разхода за различни инвестиции, определени чрез сравнение с цени на националния пазар или в други държави – членки на Европейския съюз.

32. „Степен на изпълнение“ на проекта се преценява съобразно последствията от изпълнение на дейността и отражението върху целия проект.

33. „Съществено нарушение“ е нарушение, което ако не е било допуснато, би довело до различен резултат при подбора на проекти.

34. „Управленски опит“ е опит в управлението на юридическо лице или на ръководна длъжност в администрацията.

35. „Финансови параметри на стратегията за ВОМР“ са минимален и максимален размер на публичния принос за целия период на действие на стратегията за ВОМР по съответния фонд за проекти, както и разпределението на средствата по мерките на стратегията за ВОМР.

36. „Функционална несамостоятелност“ е изкуствено разделяне на производствените и технологичните процеси в различни проекти с цел усвояване на средства над максималния размер на общо допустимите разходи по мярката.

37. „Частно лице“ е всяко лице, което не може да бъде определено като публично лице.

§ 2. Данните за броя жители към 31 декември 2014 г., предоставени от Националния статистически институт, са публикувани на интернет страницата на Програмата за развитие на селските райони.

§ 3. Координацията с управляващите органи на всички фондове, включени във финансирането на подхода ВОМР по повод изпълнението на дейностите по подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за Водено от общностите местно развитие“, се урежда в акт на Министерския съвет.

#### ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 4. За създаване на надеждна система за управление, контрол и проследяемост на отговорностите, стъпките и сроковете във връзка с прилагането на наредбата министърът на земеделието и храните – за Министерството на земеделието и храните, и изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ – за ДФЗ – РА, одобряват със заповеди Правила за прилагане на подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за Водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“.

§ 5. Наредбата се издава на основание чл. 9а от Закона за подпомагане на земеделските производители.

§ 6. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:  
Десислава Танева

**Списък на общините в обхвата на селските райони на Република България**

№	Област	Общини
1	Благоевград	Банско, Белица, Гоце Делчев, Гърмен, Кресна, Петрич, Разлог, Сандански, Сатовча, Симитли, Струмяни, Хаджидимово, Якоруда
2	Бургас	Айтос, Камено, Карнобат, Малко Търново, Несебър, Поморие, Приморско, Руен, Созопол, Средец, Сунгурларе, Царево
3	Варна	Аврен, Аксаково, Белослав, Бяла, Ветрино, Вълчи дол, Девня, Долни чифлик, Дългопол, Провадия, Суворово
4	Велико Търново	Елена, Златарица, Лясковец, Павликени, Полски Тръмбеш, Стражица, Сухиндол
5	Видин	Белоградчик, Бойница, Брегово, Грамада, Димово, Кула, Макреш, Ново село, Ружинци, Чупрене
6	Враца	Борован, Бяла Слатина, Козлодуй, Криводол, Мездра, Мизия, Оряхово, Роман, Хайредин
7	Габрово	Дряново, Севлиево, Трявна
8	Добрич	Балчик, Генерал Тошево, Добрич – селска, Каварна, Крушари, Тервел, Шабла
9	Кърджали	Ардино, Джебел, Кирково, Крумовград, Момчилград, Черноочене
10	Кюстендил	Бобов дол, Бобошево, Кочериново, Невестино, Рила, Сапарева баня, Трекляно
11	Ловеч	Априлци, Летница, Луковит, Тетевен, Троян, Угърчин, Ябланица
12	Монтана	Берковица, Бойчиновци, Брусарци, Вълчедръм, Вършец, Георги Дамяново, Лом, Медковец, Чипровци, Якимово
13	Пазарджик	Батак, Белово, Брацигово, Велинград, Лесичово, Панагюрище, Пещера, Ракитово, Септември, Стрелча, Сърница
14	Перник	Брезник, Земен, Ковачевци, Радомир, Трън
15	Плевен	Белене, Гулянци, Долна Митрополия, Долни Дъбник, Искър, Кнежа, Левски, Никопол, Пордим, Червен бряг
16	Пловдив	Брезово, Калояново, Карлово, Кричим, Куклен, Лъки, „Марица“, Перушица, Първомай, Раковски, „Родопи“, Садово, Сопот, Стамболийски, Съединение, Хисаря
17	Разград	Завет, Исперих, Кубрат, Лозница, Самуил, Цар Калоян
18	Русе	Борово, Бяла, Ветово, Две могили, Иваново, Сливо поле, Ценово
19	Силистра	Алфатар, Главиница, Дулово, Кайнарджа, Ситово, Тутракан
20	Сливен	Котел, Нова Загора, Твърдица
21	Смолян	Баните, Борино, Девин, Доспат, Златоград, Мадан, Неделино, Рудозем, Чепеларе
22	София област	Антон, Божурище, Ботевград, Годеч, Горна Малина, Долна баня, Драгоман, Елин Пелин, Етрополе, Златица, Ихтиман, Копривщица, Костенец, Костинброд, Мирково, Пирдоп, Правец, Самоков, Своге, Сливница, Чавдар, Челопеч
23	Стара Загора	Братя Даскалови, Гурково, Гълъбово, Мъглиж, Николаево, Опан, Павел баня, Раднево, Чирпан
24	Търговище	Антоново, Омуртаг, Опака, Попово
25	Хасково	Ивайловград, Любимец, Маджарово, Минерални бани, Свиленград, Симеоновград, Стамболово, Тополовград, Харманли
26	Шумен	Велики Преслав, Венец, Върбица, Каолиново, Каспичан, Никола Козлево, Нови пазар, Смядово, Хитрино
27	Ямбол	Болярово, Елхово, Стралджа, Тунджа



## Списък на допустимите територии по общини

1 Аврен	63 Гърмен	125 Лозница	187 Сапарева баня
2 Айтос	64 Две могили	126 Лом	188 Сатовча
3 Аксаково	65 Девин	127 Луковит	189 Свиленград
4 Алфатар	66 Девня	128 Лъки	190 Свищов*
5 Антон	67 Джебел	129 Любимец	191 Своге
6 Антоново	68 Димово	130 Лясковец	192 Севлиево
7 Априлци	69 Добрич – селска	131 Мадан	193 Септември
8 Ардино	70 Долна баня	132 Маджарово	194 Силистра*
9 Асеновград*	71 Долна Митрополия	133 Макреш	195 Симеоновград
10 Балчик	72 Долни Дъбник	134 Малко Търново	196 Симитли
11 Баните	73 Долни чифлик	135 „Марица“	197 Ситово
12 Банско	74 Доспат	136 Медковец	198 Сливница
13 Батак	75 Драгоман	137 Мездра	199 Сливо поле
14 Белене	76 Дряново	138 Мизия	200 Смолян*
15 Белица	77 Дулово	139 Минерални бани	201 Смядово
16 Белово	78 Дупница*	140 Мирково	202 Сопот
17 Белоградчик	79 Дългопол	141 Момчилград	203 Сопот
18 Белослав	80 Елена	142 Мъглиж	204 Средец
19 Берковица	81 Елин Пелин	143 Невестино	205 Стамболийски
20 Благоевград*	82 Елхово	144 Неделино	206 Стамболово
21 Бобов дол	83 Етрополе	145 Несебър	207 Стражица
22 Бобошево	84 Завет	146 Никола Козлево	208 Стралджа
23 Божурище	85 Земен	147 Николаево	209 Стрелча
24 Бойница	86 Златарица	148 Никопол	210 Струмяни
25 Бойчиновци	87 Златица	149 Нова Загора	211 Суворово
26 Болярово	88 Златоград	150 Нови пазар	212 Сунгурларе
27 Борино	89 Ивайловград	151 Ново село	213 Сухиндол
28 Борован	90 Иваново	152 Омуртаг	214 Съединение
29 Борово	91 Искър	153 Опака	215 Сърница
30 Ботевград	92 Исперих	154 Опан	216 Твърдица
31 Братя Даскалови	93 Ихтиман	155 Оряхово	217 Тервел
32 Брацигово	94 Каварна	156 Павел баня	218 Тетевен
33 Брегово	95 Казанлък*	157 Павликени	219 Тополовград
34 Брезник	96 Кайнарджа	158 Панагюрище	220 Трекляно
35 Брезово	97 Калояново	159 Перушица	221 Троян
36 Брусарци	98 Камено	160 Петрич	222 Трън
37 Бургас*	99 Каолиново	161 Пещера	223 Трявна
38 Бяла	100 Карлово	162 Пирдоп	224 „Тунджа“
39 Бяла	101 Карнобат	163 Полски Тръмбеш	225 Тутракан
40 Бяла Слатина	102 Каспичан	164 Поморие	226 Угърчин
41 Варна*	103 Кирково	165 Попово	227 Хаджидимово
42 Велики Преслав	104 Кнежа	166 Пордим	228 Хайредин
43 Велинград	105 Ковачевци	167 Правец	229 Харманли
44 Венец	106 Козлодуй	168 Приморско	230 Хисаря
45 Ветово	107 Копривщица	169 Провадия	231 Хитрино
46 Ветрино	108 Костенец	170 Първомай	232 Цар Калоян
47 Видин*	109 Костинброд	171 Раднево	233 Царево
48 Вълчедръм	110 Котел	172 Радомир	234 Ценово
49 Вълчи дол	111 Кочериново	173 Разлог	235 Чавдар
50 Върбица	112 Кресна	174 Ракиново	236 Челопеч
51 Вършец	113 Криводол	175 Раковски	237 Чепеларе
52 Габрово*	114 Кричим	176 Рила	238 Червен бряг
53 Генерал Тошево	115 Крумовград	177 „Родопи“	239 Черноочене
54 Георги Дамяново	116 Крушари	178 Роман	240 Чипровци
55 Главиница	117 Кубрат	179 Рудозем	241 Чирпан
56 Годеч	118 Куклен	180 Руен	242 Чупрене
57 Горна Малина	119 Кула	181 Ружинци	243 Шабла
58 Гоце Делчев	120 Кърджали*	182 Русе*	244 Ябланица
59 Грамада	121 Кюстендил*	183 Садово	245 Якимово
60 Гулянци	122 Левски	184 Самоков	246 Якоруда
61 Гурково	123 Лесичово	185 Самуил	
62 Гълъбово	124 Летница	186 Сандански	

\* Населените места на общината, без града, център на общината, в строителните му граници.

**СТРАТЕГИЯ ЗА ВОМР  
(ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ЕЛЕМЕНТИ)  
шрифт Times New Roman 12, междуредие 1,15**

<b>1. Описание на МИГ: (не повече от 1 страница)</b>	
1.1. Данни за общини и населени места, които попадат в територията на МИГ:	
– списък на общините, обхванати от МИГ;	
– списък на населените места, обхванати от МИГ;	
– брой жители на териториите, обхванати от МИГ.	
1.2. Карта на територията:	
<b>2. Описание на процеса на участие на общността в разработване на стратегията: (не повече от 2 страници)</b>	
2.1. Описание на процеса – проведени срещи, семинари, конференции, обучения и обществени обсъждания):	
2.2. Групи/сектори заинтересовани лица, участвали в разработване на стратегията:	
<b>3. Описание на ситуацията в района към момента на кандидатстване: (не повече от 8 страници)</b>	
3.1. Анализ на нуждите и потенциала за развитие на територията:	
3.2. Идентифицирани групи от заинтересовани лица на територията на МИГ:	
3.3. Анализ на силните и слабите страни, възможностите и заплахите:	
3.4. Потребности на уязвимите и малцинствени групи, при наличие на такива:	
<b>4. Цели на стратегията: (не повече от 8 страници)</b>	
4.1. Цели на стратегията и приоритети за развитие на територията:	
4.2. Специфични цели:	
4.3. Характеристики на конкретната територия, разработени въз основа на местните потребности и потенциал, в съответствие с политиките на национално, регионално и местно ниво, включително и с политиките по десегрегация и деинституционализация:	
4.4. Описание на иновативните характеристики на стратегията:	

4.5. Йерархията на целите – включително цели за крайните продукти или резултатите:			
5. Описание на мерките: (не повече от 1 страница за всяка мярка)			
Мерки и дейности за всеки един от фондовете поотделно:			
ПРСР (ЕЗФРСР)			
ОПОС (ЕФРР)			
ОПНОИР (ЕФРР)			
ОПРЧР (ЕСФ)			
ОПИК			
ПМДР (ЕФМДР)			
6. Финансов план:			
6.1. Индикативно разпределение на средствата по програми/фондове и по мерки: (не повече от 2 страници)			
Код на мярката	Име на мярката	Общо за периода на стратегията	
		лева	%
	Мерки, финансирани от ПРСР 2014 – 2020 г. (ЕЗФРСР)		
	...		
	Мерки, които не са част от ПРСР 2014 – 2020 г. , но са включени в Регламент (ЕС) № 1305/2013 (финансирани от ЕЗФРСР)		
	...		
	Мерки, извън обхвата на мерките от Регламент (ЕС) № 1305/2013, но съответстващи на целите на регламента (финансирани от ЕЗФРСР)		
	...		
	Мерки, финансирани от ОПОС (ЕФРР)		
	...		
	Мерки, финансирани от ОПНОИР (ЕФРР)		
	...		
	Мерки, финансирани от ОПРЧР (ЕСФ)		
	...		
	Мерки, финансирани от ОПИК (ЕФРР)		
	...		
	Мерки, финансирани от ПМДР (ЕФМДР)		
	...		
	<b>ОБЩО ЗА ЦЯЛАТА СТРАТЕГИЯ:</b>		100 %
	Текущи разходи и популяризиране на стратегия за водено от общностите местно развитие		
6.2. Финансова обосновка на бюджета и разпределението на средствата по програми и по мерки: (не повече от 2 страници)			
7. План за действие, показващ как целите са превърнати в действия: (не повече от 2 страници)			

8. Описание на уредбата за управлението и мониторинга на стратегията, която показва капацитета на местната група за действие да изпълни стратегията, и описание на специфичната уредба относно оценката: (не повече от 12 страници)	
8.1. Организационна структура на МИГ:	
– <i>организационна структура/схема.</i>	
8.2. Управление на МИГ:	
– <i>органи за управление и контрол;</i>	
– <i>описание на позициите и изискванията към изпълнителния директор и персонала.</i>	
8.3. Капацитет на местната инициативна група да изпълни стратегията за ВОМР:	
8.4. Описание на системата за мониторинг и оценка:	
9. Индикатори за мониторинг и оценка:	
9.1. Индикатори за цялостното прилагане на стратегията за ВОМР, включително брой създадени работни места: (не повече от 1 страница)	
9.2. Индикатори по мерки: (не повече от 1 страница за индикатори по мярка)	
10. Съответствие с хоризонталните политики на ЕС: (не повече от 2 страници)	
10.1. Равенство между половете и липса на дискриминация:	
– <i>прилагане на принципа на равенство между половете;</i>	
– <i>допринасяне за утвърждаване на принципа на равните възможности;</i>	
– <i>създаване на условия за превенция на дискриминацията.</i>	
10.2. Устойчиво развитие (защита на околната среда):	
10.3. Насърчаване на заетостта и конкурентоспособността:	
10.4. Съответствие с програмите на Структурните фондове:	



Приложение № 4  
към чл. 22, ал. 3

(Дата)

(име и адрес на кандидата)

ДО  
(име и адрес на оферента)

### ЗАПИТВАНЕ ЗА ОФЕРТА

Бихме искали да ни представите оферта за: .....

Вашата оферта трябва да съдържа:

1. Име и адрес на оферента
2. Техническа спецификация, съответстваща на тази в настоящото запитване
3. Цена, включваща и описание на ДДС
4. Валидност на офертата
5. Критерии за избор на оферта (*най-ниска цена или икономически най-изгодна оферта*)

Офертата трябва да съдържа цялата необходима информация, за да бъде оценена. Да бъде представена на официална бланка на представляваното от Вас юридическо лице, подписана, подпечатана и да ни бъде изпратена или предоставена лично.

Подпис .....

(печат) (име на кандидата)

Приложение № 5  
към чл. 24, ал. 1

### МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014 – 2020 г.

### ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ФИНАНСОВА ПОМОЩ

по подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за ВОМР“ от Програмата за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.

За служебно ползване

Регистрационен номер на заявлението	
Дата	

Моля представляваната от мен организация да бъде допусната до обявения конкурс за одобрение на МИГ за финансиране изпълнение на стратегия за ВОМР по подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за ВОМР“ от Програмата за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.

ДАННИ ЗА КАНДИДАТА	
<b>1. КАНДИДАТ</b>	
<b>1.1. Данни за кандидата</b>	
Наименование	
Седалище и адрес на управление	
Адрес за кореспонденция	
Електронна страница и поща на кандидата	
Данни за съдебна регистрация	
ЕИК по БУЛСТАТ	
ДДС номер (ако е приложимо)	
Име на законния представител	
<b>1.2. Данни на лице за контакт</b>	
Име	
Адрес на електронна поща	
Телефонен номер	
Мобилен телефонен номер	

ДЕКЛАРАЦИИ		
Декларирам, че:		
1	Съм запознат и съм съгласен с правилата за отпускане на финансова помощ по мярка „Прилагане на операции в рамките на стратегии за ВОМР“ от ПРСР 2014 – 2020 г.	<input type="checkbox"/>
2	Посочените от мен факти и обстоятелства са верни и съм съгласен да бъдат проверени на място от служители на Управляващия орган на ПРСР 2014 – 2020 г., ДФ „Земеделие“ – РА, от служители на УО на програмите, включени в стратегията, и от упълномощени представители на Европейската комисия.	<input type="checkbox"/>
3	Осигуреният финансов ресурс за управление на стратегията за ВОМР е в размер на ..... лв.	<input type="checkbox"/>
4	Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 и чл. 248а, ал. 2 НК за предоставени от мен неверни данни и документи.	<input type="checkbox"/>

СПИСЪК НА ПРИЛОЖЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ (документите трябва да са подредени по реда, посочен в чл. 24, ал. 1)	
1.	Стратегия за ВОМР съгласно приложение № 3;
2.	Копие от устава или учредителния акт на МИГ;
3.	Копие от удостоверение от Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност за вписване на юридическото лице;
4.	Решение на общото събрание на МИГ за одобрение на стратегията за ВОМР;
5.	Решение или становище, издадено по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие;
6.	Декларация от председателя на общинския/те съвет/и, че стратегията за ВОМР е разработена въз основа на местните потребности и потенциал и съответства на политиките на национално, регионално и местно ниво, включително и с политиките по десеграция и деинституционализация;
7.	Удостоверение за наличие или липса на задължение по чл. 87, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, издадено от компетентния орган по приходите не по-рано от един месец преди датата на кандидатстване;
8.	Декларация от законния представител на МИГ, от членовете на колективния управителен орган и от представляващите членовете по закон и пълномощие на колективния управителен орган на МИГ, когато същите са юридически лица, относно липсата на обстоятелства по чл. 12, ал. 3 и 5, съгласно приложение № 6;
9.	Декларация от членовете на контролния орган на МИГ, когато такъв е предвиден в устава на МИГ, относно липсата на обстоятелства по чл. 12, ал. 4 и 5, съгласно приложение № 7;
10.	Подписан от представляващия МИГ списък на членовете на колективния върховен орган и на колективния управителен орган на МИГ, съдържащ: а) за юридическите лица: наименование на юридическото лице, седалище и адрес на управление, сектор и заинтересована страна, на които лицето е представител, две имена на представляващия лицето, телефон за контакт и електронен адрес; б) за физическите лица: две имена, данни за постоянен адрес или месторабота, сектор и заинтересована страна, на които лицето е представител, телефон за контакт и/или електронен адрес;
11.	Удостоверения за постоянен адрес на физическите лица – членове на колективния върховен орган и на колективния управителен орган на МИГ, издадени от съответната община не по-рано от 6 месеца от датата на подаване на заявлението за предоставяне на финансова помощ или документи, доказващи заетост на територията на действие на МИГ;
12.	Документи, доказващи принадлежността на членовете на органите на МИГ към съответния сектор, в това число заповеди, решения, пълномощни (за представляващите юридически лица), както и такива, които доказват принадлежността на физическите лица;

<b>СПИСЪК НА ПРИЛОЖЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ</b> (документите трябва да са подредени по реда посочен в чл. 24, ал. 1)	
13.	Доказателства за консултиране на проекта на стратегия за ВОМР със заинтересованите страни и доказателства за представителност на заинтересованите страни: отделни списъци за участие в обучения, срещи, семинари, конференции и обществени обсъждания, съдържащи поне две имена на участника, данни за адресна регистрация или седалище и адрес на управление на юридическо лице, заинтересована страна, към която лицето се причислява, телефон за контакт, електронен адрес (ако е приложимо за електронен адрес) и подпис на участника;
14.	Списък на населението, което подкрепя стратегията за ВОМР, съдържащ поне две имена на лицето, данни за адресна регистрация, данни за контакт – телефон и/или електронен адрес (ако е приложимо за електронен адрес) и подпис на лицето;
15.	Писмено споразумение с лицата, посочени за позициите изпълнителен директор и експерт за последващо наемане по трудов договор, в случай на одобрение на заявлението за предоставяне на финансова помощ. Когато МИГ предвижда да наеме и други служители, споразумение се представя за всяко лице поотделно;
16.	Документи, доказващи изпълнение на изискванията на чл. 13, ал. 3 за изпълнителния директор на МИГ, за експерта по прилагане на стратегията за ВОМР и служителите по чл. 13, ал. 5, както и документи за допълнителния им опит (когато е приложимо);
17.	Длъжностни характеристики за позициите изпълнителен директор на МИГ, експерт по прилагане на стратегията за ВОМР, както и за други позиции (когато е приложимо);
18.	Документ, удостоверяващ наличие на правно основание за предоставяне на помещение/я за офис, съдържащ описание на характеристиките на помещението/ята;
19.	Документи, удостоверяващи наличието на офис оборудване и техника (договор за наем, за покупко-продажба, за предоставяне на право на ползване и други), съгласно изискванията на чл. 13, ал. 1, т. 3;
20.	Документи, от които е видно, че общината/ите от територията или от част от територията на действие на МИГ не членува в друга регистрирана по Закона за юридическите лица с нестопанска цел МИГ, в това число съдебно решение, издадено от съответния окръжен съд за вписване на обстоятелства или за прекратяване на юридическото лице и други (ако е приложимо);
21.	Декларация за съгласие да бъдат предоставени данни от Националния статистически институт на Управляващия орган на ПРСР 2014 – 2020 г. съгласно приложение № 8;
22.	Документ, доказващ наличие на финансов ресурс за управление на стратегията (ако е приложимо);
23.	Други документи, доказващи административен капацитет на кандидата (ако е приложимо).

**ВАЖНО:** Моля, при подаването им документите да бъдат подредени в горепосочения ред.

**дата/име/подпис на кандидата**

Приложение № 6  
към чл. 24, ал. 1, т. 8

### ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата .....  
(*собствено, бащино и фамилно име*)

ЕГН ....., притежаващ лична карта № .....  
издадена на ..... от МВР – гр. ....  
(*дата на издаване*) ..... (*място на издаване*)

адрес: .....  
(*постоянен адрес*)

в качеството си на .....  
(*посочват се длъжността и качеството, в което лицето има право да представлява и управлява*)  
на .....  
(*наименование на кандидата*)

вписано в регистър на Окръжен съд ....., № .....  
със седалище ..... и адрес на управление .....

....., БУЛСТАТ ....., тел.: .....  
факс: .....

**ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:**

1. Представляването от мен юридическо лице не е обявено в несъстоятелност или не е в производство по ликвидация;

2. Не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по служба, измама, корупция, участие в престъпна организация, изпиране на пари или друга незаконна дейност, която накърнява финансовите интереси на Съюза;

3. Не съм наказан по административен ред за правонарушение при упражняване на професионалната си дейност;

4. Представяването от мен лице няма неизпълнени задължения, свързани с плащане на вноски за социално осигуряване или плащане на данъци по българското законодателство, освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията;

5. Не съм в положение на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета, включително и:

а) член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, включително прокурор или търговски пълномощник на представяването от мен юридическо лице, не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси с ръководител на ДФЗ – РА и/или Управляващ орган на някой от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) или със служители на ръководна длъжност в ДФЗ – РА и/или Управляващ орган на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР;

б) с лице, работещо на или по служебно правоотношение в ДФЗ – РА, УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР до една година от прекратяване на правоотношението, с лице, което е съдружник, притежава дялове или акции или е управител или член на орган на управление или контрол в МИГ, или член на колективния управителен орган на МИГ и което е било на трудов или друг договор за изпълнение на ръководни или контролни функции в ДФЗ – РА, УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР до една година от прекратяване на правоотношението;

в) с лице, работещо на трудово или по служебно правоотношение в ДФЗ – РА и/или Управляващ орган на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР до една година от прекратяване на правоотношението;

г) лицето, предоставящо консултантски услуги на представяването от мен юридическо лице, не попада в случаите по букви „а“ – „в“;

6. Не съм представил умишлено невярна информация с оглед получаване на помощ и съм представил всяка изисквана информация по настоящото заявление;

7. Представяването от мен лице няма ликвидни и изискуеми задължения към ДФЗ – РА и/или Управляващ орган на ЕСИФ;

8. Представяването от мен лице не е включено в Централната база данни на отстраняванията по чл. 108 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета;

9. Не съм представял неверни сведения с цел да получа подпомагане и не съм пропуснал да предоставя информация по тази мярка през настоящата и предходната календарна година;

10. Не съм свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с друг член на колективния върховен орган и/или на колективния управителен и/или на контролния орган на МИГ.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 и чл. 248а, ал. 2 от Наказателния кодекс за предоставени от мен неверни данни и документи.

..... 20..... г.

Подпис на декларацията: .....

<sup>(1)</sup> Декларацията се попълва и подписва от всички членове на колективния управителен орган на МИГ. В случай че член на управителния орган е юридическо лице, декларацията се подписва от неговия представяващ.

Приложение № 7  
към чл. 24, ал. 1, т. 9

### ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата .....  
(собствено, бащино и фамилно име)

ЕГН ....., притежаващ лична карта № .....  
издадена на ..... от МВР – гр. ....

адрес: .....  
(дата на издаване) (място на издаване)

.....  
(постоянен адрес)

в качеството си на .....  
на .....

.....  
(наименование на кандидата)

вписано в регистър на Окръжен съд ....., № .....

със седалище ..... и адрес на управление .....

....., БУЛСТАТ ..... тел.: ....., факс: .....



## ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по служба, измама, корупция, участие в престъпна организация, изпиране на пари или друга незаконна дейност, която накърнява финансовите интереси на Съюза;

2. Не съм наказан по административен ред за правонарушение при упражняване на професионалната си дейност;

3. Не съм в положение на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета, включително и:

а) член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, включително прокурор или търговски пълномощник на представляваното от мен юридическо лице, не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси с ръководител на ДФЗ – РА и/или Управляващ орган на някой от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) или със служители на ръководна длъжност в Управляващ орган на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР;

б) с лице, работещо на трудово или по служебно правоотношение в ДФЗ – РА, УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР до една година от прекратяване на правоотношението, с лице, което е съдружник, притежава дялове или акции или е управител или член на орган на управление или контрол в МИГ, или член на колективния управителен орган на МИГ и което е било на трудов или друг договор за изпълнение на ръководни или контролни функции в ДФЗ – РА, УО на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР до една година от прекратяване на правоотношението;

в) с лице, работещо на трудово или по служебно правоотношение в ДФЗ – РА и/или Управляващ орган на ЕСИФ, включен в стратегията за ВОМР до една година от прекратяване на правоотношението;

г) лицето, предоставящо консултантски услуги на представляваното от мен юридическо лице, не попада в случаите по букви „а“ – „в“;

4. Не съм свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с друг член на колективния върховен орган и/или на колективния управителен и/или на контролния орган на МИГ.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 и чл. 248а, ал. 2 от Наказателния кодекс за предоставени от мен неверни данни и документи.

..... 20..... г.

Подпис на декларацията: .....

<sup>(\*)</sup> Декларацията се попълва и подписва от всички членове на контролния орган на МИГ.

Приложение № 8  
към чл. 24, ал. 1, т. 21

## ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата .....,  
с ЕГН ....., представляващ  
(длъжност)

(наименование на МИГ)

с БУЛСТАТ ....., на основание чл. 26, ал. 2 от Закона за статистиката и чл. 20, параграфи 2 и 3 от Регламент (ЕО) № 223/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 11.03.2009 г. относно европейската статистика

## ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ

съм съгласен/а данните от статистическите изследвания, провеждани от НСИ, за дейността на .....

(име на фирмата/организацията)

необходими за кандидатстване, оценка на проектните предложения, мониторинг, измерване и отчитане на резултатите от изпълнението и контрола по изпълнението на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. за периода до приключване на програмата, да бъдат предоставяни от Националния статистически институт на Управляващия орган на програмата, както и разпространявани/публикувани в докладите за изпълнение на програмата.

Дата: .....

ДЕКЛАРАТОР: .....

**КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИИТЕ ЗА ВОМР**

I. Качество на партньорство		25 точки
1. Обхват на предлаганото публично-частно партньорство:		
1.1. Обхванати общини:		
Две общини		3
Повече от две общини		6
1.2. Обхванати представители на НПО:		
Две НПО		1
Повече от две НПО		3
1.3. Обхванати представители на частния сектор:		
Двама представители на частния сектор		1
Повече от двама представители на частния сектор		3
1.4. Брой на обхванатото население:		
От 10 001 до 20 000 жители		3
От 20 001 до 30 000 жители		4
Над 30 000 жители		5
2. Представителност на идентифицираните в анализа заинтересовани страни в колективния върховен орган:		
2.1. Представени са от 50 % до 70 % включително от групите заинтересовани страни от територията		2
2.2. Представени са над 70 % от групите заинтересовани страни от територията		4
3. Устойчивост на публично-частното партньорство:		
3.1. МИГ, изпълнявала проект в периода 2007 – 2013 г.		1
3.2. МИГ, изпълнявала стратегия в периода 2007 – 2013 г.		2
4. Брой членове на колективния върховен орган:		
4.1. Представители на над 50 % от населените места на територията на МИГ		1
4.2. Над 30 членове на колективния върховен орган		1
II. Степен на консултиране и включване на всички заинтересовани страни в процеса на създаване на партньорство и разработване на стратегията		15 точки
1. Степен на информиране, консултиране и изграждане на партньорство:		
1.1. Проведени срещи, семинари, конференции:		
Над 5		2
1.2. Проведени обучения за екипа на МИГ и за местни лидери, свързани с разработването на стратегията за ВОМР:		
Над 2		3
1.3. Проведени обществени обсъждания:		
Над 2		3
2. Представителност на заинтересованите страни в проведените обществени обсъждания и обучения в процеса на разработване на стратегията:		
2.1. Представени са между 50 % и 70 % включително от групите заинтересовани страни от територията		2
2.2. Представени са над 70 % от групите заинтересовани страни от територията		4
3. Население на територията на МИГ, подкрепящо стратегията за ВОМР		
3.1. От 1 % до 2 % включително от населението на територията на МИГ подкрепя стратегията за ВОМР		2
3.2. Над 2 % от населението на територията на МИГ подкрепя стратегията за ВОМР		3

III. Качество на стратегия за ВОМР		40 точки
1. Оценка на качеството на анализите (анализи на територията и SWOT анализ)		0 – 6
2. Съответствие на избраните цели на стратегията с идентифицираните потребности на територията и уязвимите и малцинствени групи, при наличие на такива		0 – 6
3. Съответствие на избраните цели на стратегията с потенциала на територията		0 – 6
4. Съответствие на бюджета на стратегията за ВОМР с целите за развитие спрямо нуждите на територията		0 – 6
5. План за действие, показващ логическа свързаност между целите и дейностите, включени в стратегията за ВОМР		0 – 5
6. Степен на иновативност на стратегията		0 – 6
7. Оценка на съответствието на предложените индикатори със заложените дейности и цели		0 – 5
IV. Капацитет за прилагане на стратегията		20 точки
1. Административен капацитет на кандидата:		
1.1. Кандидатът е изпълнил проект/договор, финансиран със средства от ЕС/друг международен донор – до 100 000 лв.		2
1.2. Кандидатът е изпълнил проект/договор, финансиран със средства от ЕС/друг международен донор – от 100 000 до 500 000 лв.		3
1.3. Кандидатът е изпълнил проект/договор, финансиран със средства от ЕС/друг международен донор – над 500 000 лв.		4
2. Изпълнителен директор:		
2.1. Управленски опит:		
Наличие на управленски опит за период от 2 до 5 години		1
Наличие на управленски опит за период над 5 години		2
2.2. Опит в реализиране на проекти/договори, финансирани от ЕС или от други международни донори:		
Наличие на опит в реализиране на проекти/договори, финансирани от ЕС или други международни донори		1
Наличие на опит в реализиране на проекти/договори, финансирани от ЕС или други международни донори, и наличие на най-малко 1 г. опит в изпълнението на подхода ЛИДЕР		2
3. Опит на експерта:		
Наличие на опит в реализиране на проекти/договори, финансирани от ЕС или други международни донори		1
Наличие на опит в реализиране на проекти/договори, финансирани от ЕС или други международни донори, и наличие на най-малко 1 г. опит в изпълнението на подхода ЛИДЕР		2
4. Технически и финансов капацитет:		
4.1. Наличие на осигурен финансов ресурс за управление на стратегията:		
От 1 % до 2 % от размера на финансовия ресурс за управление на стратегията за ВОМР		1
От 2 % до 3 % от размера на финансовия ресурс за управление на стратегията за ВОМР		3
Над 3 % от размера на финансовия ресурс за управление на стратегията за ВОМР		5
4.2. Офис:		
Достъпен за хора с увреждания		2
Осигурено помещение за провеждане на срещи и заседания, различно от работното		2
Осигурено архивно помещение		1

Приложение № 10  
към чл. 36, ал. 1, т. 2

### ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА НЕРЕДНОСТИ

Долуподписаният/ата .....  
(име, презиме, фамилия)

ЕГН ....., притежаващ лична карта № .....  
издадена на ..... от МВР – гр. ....  
(дата на издаване) (място на издаване)

адрес: .....  
(постоянен адрес)

в качеството си на .....  
.....  
(посочват се длъжността и качеството, в което лицето има право да представлява и управлява)

на .....  
(наименование на кандидата)

вписано в регистър на Окръжен съд ....., № .....  
със седалище ..... и адрес на управление .....  
тел: ....., факс: .....

БУЛСТАТ ..... – кандидат/получател на помощ по подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“,

#### ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. запознат/а съм с определението за нередност съгласно Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 2013 г., а именно: Под „нередност“ трябва да се разбира всяко нарушение на правото на Съюза или на националното право, свързано с прилагането на тази разпоредба, произтичащо от действие или бездействие на икономически оператор, участващ в прилагането на европейските структурни и инвестиционни фондове, което има или би имало за последица нанасянето на вреда на бюджета на Съюза чрез начисляване на неправомерен разход в бюджета на Съюза;

2. запознат/а съм с определението за измама съгласно чл. 1, параграф 1, буква „а“ от Конвенцията, съставена на основание член К.3 от Договора за Европейския съюз, за защита на финансовите интереси на Европейските общности (ОВ, L 316 от 1995 г.), а именно: Под „измама“ трябва да се разбира всяко умишлено действие или бездействие, свързано със:

– използването или представянето на фалшиви, грешни или непълни изявления или документи, което води до злоупотреба, нередно теглене или неправомерно намаляване на средства от общия бюджет на Европейските общности или от бюджети, управлявани от или от името на Европейските общности;

– укриване на информация в нарушение на конкретно задължение, водещо до резултатите, споменати в предходната подточка;

– използването на такива средства за цели, различни от тези, за които са отпуснати първоначално;

– злоупотреба на правомерно получена облага със същия ефект;

3. запознат/а съм с възможните начини, по които мога да подам сигнал за наличие на нередности и измами или за съмнение за нередност или измама, а именно:

– до служителя по нередности в ДФЗ – РА или в Министерството на земеделието и храните.

При наличие или съмнение за връзка на някое от лицата, на които трябва да се подават сигналите за нередности, със случая на нередност информацията се подава директно до един или до няколко от следните органи:

– до изпълнителния директор на ДФЗ – РА;

– до ръководителя на Управляващия орган на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.;

– до председателя на Съвета за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейските общности, и до ръководителя на дирекция „Координация на борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейските общности“ в Министерството на вътрешните работи;

– до Европейската служба за борба с измамите (ОЛАФ) към Европейската комисия.

.....20 ..... г.

Подпис на декларацията:

<sup>(\*)</sup> Декларацията се попълва от изпълнителния директор и от всички членове на колективния управителен орган на МИГ, а в случай че членове са юридически лица – от техния представител в колективния управителен орган.



## МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

### ПРАВИЛНИК

за устройството и дейността на Националния институт за обучение и квалификация в системата на образованието

#### Г л а в а п ъ р в а

#### ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

**Чл. 1.** С този правилник се уреждат дейността, устройството, управлението и организацията на работа на Националния институт за обучение и квалификация в системата на образованието, наричан по-нататък „института“.

**Чл. 2.** (1) Институтът е държавно обслужващо научно-информационно звено в системата на народната просвета.

(2) Институтът е юридическо лице със седалище и адрес на управление гр. Баня, ул. Княз Борис I № 7.

(3) Институтът е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на образованието и науката.

(4) Институтът е с обща численост на персонала 24 щатни бройки.

**Чл. 3.** Институтът се финансира със средства от:

1. държавния бюджет;
2. собствени приходи.

**Чл. 4.** Дейността на института се осъществява при спазване на следните основни принципи:

1. законност;
2. субординация, координираност и съгласуваност;
3. ефективност;
4. компетентност и системност;
5. публичност и прозрачност на управлението;
6. отговорност и отчетност.

**Чл. 5.** (1) Институтът работи по годишен план, утвърден от министъра на образованието и науката, разработен в съответствие със:

1. основните приоритети на Министерството на образованието и науката в областта на продължаващата квалификация и кариерното развитие на педагогическите кадри;

2. приетите нормативни актове и стратегически документи, насочени към повишаването на квалификацията на педагогическите кадри с цел усъвършенстване на професионалните им компетентности и кариерното им развитие.

(2) В срок до 30 ноември на календарната година директорът на института внася в

Министерството на образованието и науката (МОН) за утвърждаване от министъра годишния план за предстоящата календарна година.

(3) Въз основа на утвърдения годишен план директорът на института утвърждава каталог и график за предлаганите възможности за обучение, квалификация и професионално развитие на педагогическите кадри.

(4) Каталогът включва:

1. темите за квалификация и програмите за обучение: кратка анотация, цел и съдържание;

2. предназначение: целева група – педагогически кадри с ръководни функции, учители и възпитатели, педагогически кадри с консултиращи/подкрепящи функции;

3. форми на обучение: присъствена, дистанционна, комбинирана;

4. общ брой академични часове;

5. условия за предлаганите обучения.

**Чл. 6.** Министърът на образованието и науката осъществява контрол върху дейността на института.

#### Г л а в а в т о р а

#### ДЕЙНОСТИ

**Чл. 7.** (1) Институтът организира и провежда дейности за повишаването на квалификацията на педагогическите кадри като основа за кариерното им развитие, включително за организационната, управленската и финансовата компетентност на кадрите с ръководни функции в системата на образованието.

(2) Институтът осъществява следните дейности:

1. участва в разработването и актуализирането на нормативни актове и стратегически документи, свързани с квалификацията на педагогическите кадри;

2. участва в подготовката и изпълнението на национални програми и проекти, свързани с повишаването на квалификацията и насочени към кариерното развитие на педагогическите кадри;

3. изготвя годишен план за дейността на института въз основа на потребностите на заетите в системата на народната просвета в съответствие с основните приоритети в държавната политика за усъвършенстване на професионалните компетентности на педагогическите кадри;

4. осигурява необходимите ресурси за осъществяване на квалификационната дейност: приема и осигурява одобряване на програми за обучение; подбор и осигуряване на обучителна организация и на преподаватели, изготвяне на обучителни пакети с учебно-методически и информационни материали;

5. осигурява мониторинг на качеството на изпълнението на предлаганите квалификационни услуги;

6. обучение за въвеждане в работата на новоназначени директори;

7. организира и провежда периодично обучение на педагогическите кадри с ръководни функции за осъвременяване и повишаване на управленските, организационните и финансовите им компетентности;

8. организира и провежда обучение за предварителна подготовка на педагогически кадри за изпълнение на управленски функции в системата на образованието;

9. организира и провежда квалификационна дейност за кариерно развитие на педагогическите кадри;

10. проучва добрия опит и подпомага въвеждането на иновации, като организира конкурси, семинари, практикуми и майсторски класове за споделяне на добри практики и иновативни модели на организация, управление и др.;

11. поддържа база данни за одобрените програми за обучение за повишаване на квалификацията на педагогическите кадри и на преподавателите;

12. поддържа база данни за преминалите обучение, включително в електронен вид;

13. поддържа база данни на издадените сертификати и удостоверения, включително в електронен вид;

14. сътрудничи с МОН, регионалните инспекторати по образованието и други български и международни институции и организации по въпроси, свързани с дейността на института;

15. поддържа материално-техническа база, в която осигурява необходимите условия за провеждане на квалификационните дейности.

### Г л а в а т р е т а

#### УПРАВЛЕНИЕ И СТРУКТУРА

**Чл. 8.** (1) Институтът се ръководи и представлява от директор, който се назначава от министъра на образованието и науката въз основа на конкурс, проведен по реда на Кодекса на труда.

(2) Директорът:

1. планира, организира, контролира и отговаря за цялостната дейност на института;

2. изготвя и представя в МОН за утвърждаване от министъра на образованието и науката годишния план за дейността на института;

3. изготвя и в срок до 31 януари предоставя на министъра на образованието и науката годишен доклад-анализ за изпълнение на годишния план за дейността на института за предходната календарна година;

4. утвърждава програмите за обучение, предложени от учебно-методическия съвет по чл. 13;

5. издава удостоверения за завършено обучение за повишаване на квалификацията и за участие във форми за обмяна на добър опит и иновационни практики;

6. съставя бюджет, който се утвърждава от министъра на образованието и науката, и отговаря за законосъобразното, целесъобразното и икономичното разпореждане с бюджетните средства;

7. утвърждава и представя в МОН периодични отчети за касово изпълнение на бюджета и годишен финансов отчет на института;

8. изпълнява функциите на работодател по отношение на работниците и служителите на института;

9. утвърждава длъжностното разписание и длъжностните характеристики;

10. утвърждава правилник за вътрешния ред на института, правила за документооборота, както и други вътрешни правила, свързани с дейността и организацията на работа в института;

11. организира и контролира провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки;

12. сключва договори с физически и с юридически лица, свързани с дейността на института, в съответствие с предоставените правомощия;

13. популяризира дейността на института, като организира и контролира поддържането на актуална информация на интернет страницата му;

14. организира разработването и управлението на национални проекти и програми, свързани с дейността на института;

15. организира и контролира участието в международни програми и проекти, свързани с дейността на института.

(3) Директорът осъществява контакти и взаимодействие с национални и международни институции и организации.

(4) В изпълнение на своите правомощия директорът издава заповеди.

(5) Административните актове на директора могат да се оспорват при условията и по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред министъра на образованието и науката.

(6) Функциите на директора в негово отсъствие се изпълняват от определен със заповед за всеки конкретен случай началник-отдел.

**Чл. 9.** (1) Дейността на института е структурирана в два отдела: отдел „Квалификация“ и отдел „Административно-правно и финансово-стопанско осигуряване“.

(2) Отделите се ръководят от началник-отдел, които се назначават и освобождават от директора на института по реда на Кодекса на труда.

**Чл. 10.** Отдел „Квалификация“ осъществява следните дейности:

1. организира изготвянето на анализи за необходимостта от конкретни обучения въз основа на проучване на интересите и потребностите, както и на степента на удовлетвореност на обучаваните педагогически кадри;

2. участва в подготовката на годишния план за дейността на института;

3. планира, ръководи и координира организацията на учебната дейност на института;

4. организира представянето и популяризирането на добри педагогически практики и въвеждането на иновации в организацията и управлението на предучилищното и училищното образование;

5. разработва анализи, оценки и информационни справки за проведените обучения и прави прогнозни разчети;

6. организира разработването и оценяването на програмите за обучение и поддържа база данни за одобрените;

7. организира разработването и актуализирането на учебните материали;

8. планира и организира подбора на преподаватели и поддържа база данни за тях;

9. изготвя отчет за учебната дейност и прави предложения за подобряването ѝ;

10. подпомага директора в изготвянето на годишния доклад-анализ за дейността на института;

11. организира поддържането на база данни за преминалите обучение и на база данни на издадените документи, удостоверяващи участие в проведените обучения и форми за обмяна на добър опит и за споделяне на иновативни практики;

12. участва в разработването на проекти на длъжностни характеристики на служителите от отдела;

13. организира участието на института в разработването и изпълнението на национални и международни програми и проекти, обработва и анализира данните от участието в тях и подготвя предложения за подобряването на квалификационната дейност;

14. организира, координира и ръководи информационната дейност на института, свързана с квалификацията на педагогическите кадри.

**Чл. 11.** Отдел „Административно-правно и финансово-стопанско осигуряване“ осъществява следните дейности:

1. организира съставянето на проекта на бюджет на института;

2. организира законосъобразното и целесъобразното разходване на средствата на института съгласно утвърдения бюджет и контролира финансовата и счетоводната дейност на института;

3. организира изготвянето на периодични отчети за касовото изпълнение на бюджета и годишен финансов отчет на института;

4. разработва проект на правила за документооборота в института;

5. организира деловодната дейност на института, като следи движението на входящата и изходящата документация и контролира правилното водене и съхранение на документацията;

6. разработва проект на правилник за вътрешния ред и на проекти на длъжностно разписание и длъжностни характеристики;

7. участва в разработването на проекти на длъжностни характеристики на служителите от отдела;

8. изготвя проекти на актове за възникване, изменение и прекратяване на трудовите правоотношения;

9. води и съхранява трудовите досиета на служителите в института;

10. изготвя проекти на договори, свързани с дейността на института;

11. осигурява управлението на собствеността, предоставена за ползване на института;

12. организира и осъществява цялостното материално-техническо снабдяване и обслужване на института, съхраняването, стопанисването и използването на стоково-материални ценности;

13. подпомага директора в изготвянето на годишния доклад-анализ за дейността на института.

**Чл. 12.** Началник-отделите изпълняват и други функции, възложени им със заповед на директора на института.

**Чл. 13.** (1) Към института се създава учебно-методически съвет като помощно-консултативен орган.

(2) Съветът осъществява следните основни дейности:

1. обсъжда и предлага на директора на института за утвърждаване теми и програми за обучение за повишаване на квалификацията на педагогическите кадри;

2. обсъжда, дава становища, прави предложения за утвърждаването на промени в методиките и предлага насоки относно съдър-

жанието на програмите за обучение по т. 1, броя на академичните часове, предложени за конкретно обучение, формата на обучение, учителите и целевите групи;

3. прави предложения и подпомага методически провеждането на различните форми на квалификация с участието на национални и международни експерти.

(3) Директорът на института определя със заповед:

1. критериите за подбор на членовете на съвета и правилата за функционирането и организацията на работата му;

2. поименния състав на съвета и неговия председател.

(4) Учебно-методическият съвет се състои от девет членове и в него може да участват представители на висши училища, на юридически лица с нестопанска цел и други организации и институции, чийто предмет на дейност е свързан с квалификацията на педагогическите кадри. В учебно-методическия съвет участват също експерти от института.

(5) При осъществяването на своята дейност членовете на учебно-методическия съвет прилагат принципите на лоялност, откритост и ефикасност в своята работа.

(6) Учебно-методическият съвет провежда заседанията си най-малко веднъж на три месеца.

(7) За участието си в учебно-методическия съвет членовете му не получават възнаграждение.

#### Г л а в а ч е т в ъ р т а

#### ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА

**Чл. 14.** (1) Работното време на служителите е от 9 до 17,30 ч. с почивка от 12 до 12,30 ч. при 5-дневна работна седмица.

(2) В зависимост от организацията и графика на обученията директорът със заповед може да определи за работници по график и за отделни служители работно време, различно от посоченото в ал. 1, с променливи граници от 7,30 до 18,30 ч., с период на задължително присъствие от 10 до 16 ч. и с обедна почивка 30 минути между 12 и 14 ч., при задължително отработване на нормалната продължителност на 8-часовия работен ден.

**Чл. 15.** (1) Организацията на работата в института се осъществява в съответствие с разпоредбите на този правилник и на правилника за вътрешния трудов ред.

(2) Работниците и служителите на института изпълняват възложените им задачи съобразно този правилник и утвърдените им длъжностни характеристики.

**Чл. 16.** (1) В института се води следната задължителна документация:

1. дневник за входяща кореспонденция;
2. дневник за изходяща кореспонденция;
3. учебна документация;
4. счетоводна документация;
5. книга за регистриране на заповедите на директора;

6. книга за регистриране на договорите;

7. книга за регистриране на издадените сертификати и удостоверения;

8. книга за регистриране на преминалите обучение;

9. книга за регистриране на ползвателите на легловата база на института;

10. инвентарна книга;

11. книга за регистриране на проверките на контролните органи на МОН;

12. книга за регистриране на даренията;

13. протоколна книга от заседанията на учебно-методическия съвет.

(2) Документите се изготвят и съхраняват съобразно изискванията на нормативните актове и вътрешните правила за документо-оборота, утвърдени от директора.

(3) Задължителната документация се номерира, прошнурова и подпечатва с печата на института.

#### ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. Правилникът се издава на основание чл. 33а, ал. 2 от Закона за народната просвета и отменя Правилника за устройството и дейността на Националния институт за обучение и квалификация в системата на образованието (ДВ, бр. 44 от 2010 г.).

§ 2. Правилникът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър:  
Тодор Танев

8055

### МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 2011 г. за оправомощаване и оттегляне на предоставените правомощия за извършване на прегледи на кораби и корабоприлежатели** (обн., ДВ, бр. 104 от 2011 г.; доп., бр. 59 от 2015 г.)

§ 1. В чл. 5, ал. 1 накрая се добавя „по реда и при условията, регламентирани във вторичното право на Европейския съюз“.

§ 2. Член 20 се изменя така:



„Чл. 20. Изпълнителна агенция „Морска администрация“ осъществява контрол за съответствие на всички български кораби, към които се прилагат международните конвенции, по които Република България е страна, съответно ADN, заедно с правилата за корпус, механизми, електрически и контролни системи, разработени от признатите от Европейската комисия организации.“

§ 3. В § 1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 2 думите „Международната конвенция за безопасност на човешкия живот на море от 1974 г. (SOLAS 74), с изключение на глава XI-2 от анекса към нея, Международната конвенция за товарните водолинии от 1966 г. и Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби от 1973 г. (MARPOL), ведно с протоколите и измененията към тях“ се заменят с „прилагат международните конвенции, по които Република България е страна“.

2. В т. 5 накрая се поставя запетая и се добавя „по които Република България е страна“.

3. Създава се т. 8:

„8. „Международните конвенции, по които Република България е страна“ са Международната конвенция за безопасност на човешкия живот на море от 1974 г. (SOLAS 74) с изключение на глава XI-2 от анекса към нея, Международната конвенция за товарните водолинии от 1966 г. и Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби от 1973 г. (MARPOL) ведно с протоколите и измененията към тях, както и свързаните с тях кодекси със задължителен характер, в тяхната актуализирана версия, с изключение на част 2, параграфи 16.1, 18.1 и 19 от Кодекса за прилагане на задължителните инструменти на ИМО, 2011, приет с Резолюция А.1070 (28) от 4 декември 2013 г., и част 2, раздели 1.1, 1.3, 3.9.3.1, 3.9.3.2 и 3.9.3.3 от Кодекса за признатите организации (RO Code), приет с Резолюция MSC.349 (92) от 21 юни 2013 г.“.

§ 4. Параграф 3 от допълнителните разпоредби се изменя така:

„§ 3. С тази наредба се въвеждат изискванията на:

1. Директива 2009/15/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2009 г. относно общите правила и стандарти за организациите за проверка и преглед на кораби и за съответните дейности на морските администрации (ОВ, L 131 от 2009 г.).

2. Директива за изпълнение 2014/111/ЕС на Комисията от 17 декември 2014 г. за изменение на Директива 2009/15/ЕО във връзка с приема-

нето от Международната морска организация (ММО) на някои кодекси и свързаните с тях изменения в някои конвенции и протоколи (ОВ, L 366 от 2014 г.).

3. Директива 2014/103/ЕС на Комисията от 21 ноември 2014 г. за привеждане за трети път в съответствие с научно-техническия прогрес на приложенията към Директива 2008/68/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно вътрешния превоз на опасни товари (ОВ, L 335 от 2014 г.).“

#### **Заключителна разпоредба**

§ 5. Наредбата влиза в сила от 1 януари 2016 г. с изключение на § 1, който влиза в сила от деня на обнародването на наредбата в „Държавен вестник“.

Министър:

**Ивайло Московски**

8075

## **МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**

## **МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

## **КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ**

**Инструкция за отменяне на Инструкция № Из-849 от 2007 г. за условията и реда, при които органите на Министерството на вътрешните работи оказват съдействие на частните и държавните съдебни изпълнители при изпълнение на техните правомощия (ДВ, бр. 56 от 2007 г.)**

**Член единствен.** Отменя се Инструкция № Из-849 от 2007 г. за условията и реда, при които органите на Министерството на вътрешните работи оказват съдействие на частните и държавните съдебни изпълнители при изпълнение на техните правомощия.

#### **Заклучителна разпоредба**

**Параграф единствен.** Инструкцията влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър на вътрешните работи:

**Румяна Бъчварова**

Министър на правосъдието:

**Христо Иванов**

Председател на Камарата на частните съдебни изпълнители:

**Георги Дичев**

8134

## КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

### РЕШЕНИЕ № 618

от 10 декември 2015 г.

за изменение на Техническите изисквания за осъществяване на електронни съобщения чрез радиосъоръжения от любителската радиослужба (приети с Решение № 1212 от 27 септември 2007 г. на Комисията за регулиране на съобщенията; обн., ДВ, бр. 88 от 2007 г.; изм., бр. 51 от 2009 г., бр. 70 от 2011 г. и бр. 67 от 2014 г.)

На основание чл. 32, т. 2 от Закона за електронните съобщения Комисията за регулиране на съобщенията реши:

§ 1. В чл. 25а ал. 4 се изменя така:

„(4) Комисията предоставя на лицето по ал. 2 временен опознавателен знак за посочения в искането срок, но за не повече от 5 години.“

§ 2. Точка 1 от приложение № 3 към чл. 22 се изменя така:

„1. Комисията определя лични опознавателни знаци на всички български радиолюбители. Те се състоят от буквите (националния префикс) LZ и една цифра, следвана от две или три букви от латинската азбука (суфикс). За Южна България (първа зона) се използват цифрите 1, 3, 5, 7 и 9, а за Северна България (втора зона) – 2, 4, 6 и 8. За суфикса в личния опознавателен знак на клубните любителски радиостанции се определя комбинация от три букви на латинската азбука от KAA до KZZ. За радиолюбители клас 1 комисията определя лични опознавателни знаци, състоящи се от

LZ и една цифра, следвана от две букви от латинската азбука.“

За председател:  
Никола Колев

8175

### РЕШЕНИЕ № 621

от 10 декември 2015 г.

за изменение и допълнение на Техническите изисквания за работа с електронни съобщителни мрежи от неподвижна радиослужба и съоръженията, свързани с тях (приети с Решение № 1308 от 25.10.2007 г. на Комисията за регулиране на съобщенията; обн., ДВ, бр. 92 от 2007 г.; изм., бр. 82 от 2009 г. и бр. 101 от 2012 г.)

На основание чл. 32, т. 2 от Закона за електронните съобщения Комисията за регулиране на съобщенията реши:

§ 1. Заглавието се изменя, както следва:

„Технически изисквания за работа на електронни съобщителни мрежи от неподвижна радиослужба и съоръженията, свързани с тях“.

§ 2. Заглавието на раздел II се изменя, както следва:

„Технически характеристики и параметри на електронните съобщителни мрежи от неподвижна радиослужба и съоръженията, свързани с тях“.

§ 3. В чл. 7 ал. 3 се изменя, както следва:

„(3) В случай че електромагнитните излъчвания, вследствие експлоатацията на електронните съобщителни устройства, превишат определените в съответните стандарти гранични стойности, предприятията се задължават да ги приведат в съответствие възможно най-бързо или ако това е невъзможно, да спрат използването им.“

§ 4. Приложение № 1 към чл. 4 се изменя, както следва:

„Приложение № 1  
към чл. 4

Допустими честотни разпределения, които могат да се използват за електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба от вида „точка към точка“

Технически характеристики и параметри на радиосъоръженията

Честотен обхват	Допустими честотни разпределения	Канално отстояние	Дуплексно отстояние	Капацитет/вид информация	Минимална дължина на участък при цифрова скорост		Допълнителни технически изисквания към радиосъоръженията
					n × 2 Mbit/s PDH, STM-0	PDH – 4 × 34 Mbit/s, SDH – 2 × STM-0, по-висока	
3600 – 3800 MHz Забележка 1 Забележка 6	CEPT/ERC REC 12-08, Анекс В, Част 2	14 MHz; 7 MHz; 3,5 MHz	100 MHz	от 34 Mbit/s до 4 Mbit/s	35 км	35 км	АТРС, АСАР. Анени – клас не по-нисък от клас 3 с диаметър не по-малък от 1,2 м

Честотен обхват	Допустими честотни разпределения	Канално отстояние	Дуплексно отстояние	Капацитет/вид информация	Минимална дължина на участък при цифрова скорост		Допълнителни технически изисквания към радиосъоръженията
					$n \times 2$ Mbit/s PDH, STM-0	PDH – $4 \times 34$ Mbit/s, SDH – $2 \times$ STM-0, по-висока	
3800 – 4200 MHz <i>Забележка 6</i>	ITU-R F.382-8 CEPT/ERC/REC 12-08 Анекс В, Част 1	29 MHz	213 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	35 км	35 км	АТРС, АСАР или CСDP. Антени с високи експлоатационни характеристики и клас не по-нисък от клас 3 с диаметър не по-малък от 1,8 м, широчина на главния лъч на ниво минус 3 dB < 3,0 grad и отношение фронт – тил не по-малко от 58 dB
5925 – 6425 MHz (6 GHz нисък обхват) <i>Забележка 6</i> <i>Забележка 8</i>	CEPT/ERC/REC 14-01, Анекс 1 ITU-R F.383-9, основно разпределение по фиг. 1 (А, В и С)	29,65 MHz, 40 MHz	252,04 MHz 240 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	35 км	20 км	АТРС, АССР и/или CСDP, ХРПС за лента 40 MHz; АТРС, CСDP, ХРПС за лента 29,65 MHz. Антени с високи експлоатационни характеристики и клас не по-нисък от клас 3 с диаметър не по-малък от 1,2 м, широчина на главния лъч на ниво минус 3 dB < 3,0 grad и отношение фронт – тил не по-малко от 58 dB
6425 – 7125 MHz (6 GHz висок обхват) <i>Забележка 6</i>	ITU-R F.384-11, CEPT/ERC/REC 14-02, Анекс 1	40 MHz, 30 MHz	340 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	35 км	15 км	АТРС, АССР или CСDP, ХРПС. Антени с високи експлоатационни характеристики и клас не по-нисък от клас 3 с диаметър не по-малък от 1,2 м, широчина на главния лъч на ниво минус 3 dB < 3,0 grad и отношение фронт – тил не по-малко от 60 dB
7125 – 7425 MHz (7 GHz нисък обхват) <i>Забележка 6</i> <i>Забележка 9</i>	ITU-R F.385-8 (основно разпределение по фиг. 1)	28 MHz, 14 MHz, 7 MHz	161 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	25 км	15 км	АТРС, АСАР. Антени с високи експлоатационни характеристики и клас не по-нисък от клас 3 с диаметър не по-малък от 1,2 м, широчина на главния лъч на ниво минус 3 dB < 2,3 grad и отношение фронт – тил не по-малко от 65 dB
7425 – 7725 MHz (7 GHz висок обхват) <i>Забележка 6</i> <i>Забележка 9</i>	ITU-R F.385-8 (основно разпределение по фиг. 1)	28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	161 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	20 км	15 км	АТРС, АСАР. Антени с високи експлоатационни характеристики и клас не по-нисък от клас 3 с диаметър не по-малък от 1,2 м, широчина на главния лъч на ниво минус 3 dB < 2,3 grad и отношение фронт – тил не по-малко от 65 dB
7725 – 8275 MHz <i>Забележка 6</i> <i>Забележка 7</i> <i>Забележка 8</i>	ITU-R F.386-9, Анекс 6	29,65 MHz, 28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	311,32 MHz; 148,25 MHz или 148.5 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	20 км	10 км	АТРС, АСАР. Антени с високи експлоатационни характеристики и клас не по-нисък от клас 3 с диаметър не по-малък от 1,2 м за лента 29,65 MHz и препоръчително с диаметър не по-малък от 1,2 м за ленти 3,5 MHz, 7 MHz, 14 MHz и 28 MHz

Честотен обхват	Допустими честотни разпределения	Канално отстояние	Дуплексно отстояние	Капацитет/вид информация	Минимална дължина на участък при цифрова скорост		Допълнителни технически изисквания към радиосъоръженията
					$n \times 2$ Mbit/s PDH, STM-0	PDH – $4 \times 34$ Mbit/s, SDH – $2 \times$ STM-0, по-висока	
7900 – 8500 MHz <i>Забележка 6</i> <i>Забележка 8</i> <i>Забележка 10</i>	СЕПТ/ЕСС/РЕС (02) 06, Анекс 2 ITU-R F.386-9, Анекс 2	28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	310 MHz, 119 MHz, 126 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	20 км	8 км	АТРС, АСАР, ССДР, ХРИС. Анени с високи експлоатационни характеристики и клас не по-нисък от клас 3 с диаметър не по-малък от 1,2 м, широчина на главния лъч на ниво минус 3 dB < 2,3 град и отношение фронт – тил не по-малко от 64 dB
10,15 – 10,68 GHz <i>Забележка 8</i>	СЕПТ/ЕРС/РЕС 12-05, Анекс А ITU-R F.746-9, Анекс 2 национално разпределение Rec. ITU-R F.1568-1	28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz или 20 MHz или със стъпка 0,25 MHz по Преп. 1568-1	350 MHz за ЕРС REC 12-05	От 140 Mbit/s до 4 Mbit/s PDH мрежи, едно- и двупосочни РРУ за пренос на радио-програми (РП) и телевизия (ТВ)	-	-	Анени – клас не по-нисък от клас 3, диаметър не по-малък от 0,8 м
10,7 – 11,7 GHz <i>Забележка 6</i>	ITU-R F.387-12, <i>Забележка 3</i> по отношение на СЕПТ/ЕРС/РЕС 12-06	40 MHz (3,5 MHz, 7 MHz и 14 MHz в канал 1)	530 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2; едно- и двупосочни РРУ за пренос РП и ТВ в канал 1	13 км (без канал 1)	6 км	За канали от 2 до 12 вкл.: АТРС, АССР или ССДР, ХРИС. Анени с високи експлоатационни характеристики и клас не по-нисък от клас 3 с диаметър не по-малък от 1,2 м; За канал 1: Анени с клас не по-нисък от клас 3 с диаметър не по-малък от 0,8 м
11,7 – 12,5 GHz <i>Забележка 4</i>	Национално разпределение	30 MHz, 27 MHz, 20 MHz – аналогова, и 14 MHz, 7 MHz и 3,5 MHz – цифрова РРА	без дуплекс	$\geq 2$ Mbit/s и аналогова апаратура Еднопосочни участъци за пренос на РП и ТВ програми	-	-	Анени – клас не по-нисък от клас 3, диаметър на антените не по-малък от 0,8 м
12,75 – 13,25 GHz <i>Забележка 6</i>	СЕПТ/ЕРС/РЕС 12-02 ITU-R F.497-7	56 MHz, 28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	266 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	12 км	6 км	АТРС, АСАР. Анени с високи експлоатационни характеристики и клас не по-нисък от клас 3, диаметър на антените не по-малък от 1,2 м



Честотен обхват	Допустими честотни разпределения	Канално отстояние	Дуплексно отстояние	Капацитет/вид информация	Минимална дължина на участък при цифрова скорост		Допълнителни технически изисквания към радиосъоръженията
					$n \times 2$ Mbit/s PDH, STM-0	PDH – $4 \times 34$ Mbit/s, SDH – $2 \times$ STM-0, по-висока	
17,7 – 19,7 GHz <i>Забележка 5</i> <i>Забележка 6</i>	ITU-R F.595-10 CEPT/ERC/REC 12-03	220 MHz, 110 MHz, 55 MHz, 27,5 MHz, 13,75 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	1010 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	6 км	3 км	АТРС, АСАР или ССДР, ХРПС. Анени с високи експлоатационни характеристики и клас не по-нисък от клас 3 с диаметър не по-малък от 0,6 м, широчина на главния лъч на ниво минус 3 dB < 1,9 grad
21,2 – 23,6 GHz <i>Забележка 2</i>	ITU-R F.637-3	112 MHz, 56 MHz, 28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	1232 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	4 км	2 км	АТРС, АСАР или ССДР за ленти 28 и 56 MHz. Анени – клас не по-нисък от клас 3
22,0 – 23,6 GHz	CEPT/ERC T/R 13-02 Анекс А	112 MHz, 56 MHz, 28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	1008 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	4 км	2 км	АТРС, АСАР или ССДР за ленти 28 и 56 MHz. Анени – клас не по-нисък от клас 3
26 GHz, дуплексно спрегнатите ленти 24,91 – 25,45/25,92 – 26,5 GHz канали с номера от 14 до 32 включително	ITU-R F.748-4 Анекс 1, CEPT/ERC/T/R 13-02, Анекс В	112 MHz, 56 MHz, 28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	1008 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	3 км	2 км	АТРС, АСАР или ССДР Анени – клас не по-нисък от клас 3
28 GHz лента 27828,50 – 27940,50 MHz	CEPT/ERC/REC T/R 13-02, Анекс С ITU-R F.748-4 Анекс 2	28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	Еднопосочни участъци (без дуплекс)	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	-	-	АТРС, АСАР. Анени – клас не по-нисък от клас 3
28 GHz, ленти 27940,50 – 28444,50 MHz/28948,50 – 29452,50 MHz	CEPT/ERC/REC T/R 13-02, Анекс С ITU-R F.748-4 Анекс 2	112 MHz, 56 MHz, 28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	1008 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	-	-	АТРС, АСАР или ССДР. Анени – клас не по-нисък от клас 3
31,0 – 31,3 GHz	ECC REC(02)02 ITU-R F.746-9, Анекс 6	28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	140 MHz за FDD	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	-	-	АТРС, АСАР или ССДР. Анени – клас не по-нисък от клас 3
31,8 – 33,4 GHz	ERC/REC/(01)02 ITU-R F.1520-3, Анекс 1	112 MHz, 56 MHz, 28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	812 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	-	-	АТРС, АСАР или ССДР. Анени – клас не по-нисък от клас 3. За блокови разпределения ECC/REC (04)06

Честотен обхват	Допустими честотни разпределения	Канално отстояние	Дуплексно отстояние	Капацитет/вид информация	Минимална дължина на участък при цифрова скорост		Допълнителни технически изисквания към радиосъоръженията
					$n \times 2$ Mbit/s PDH, STM-0	PDH – $4 \times 34$ Mbit/s, SDH – $2 \times$ STM-0, по-висока	
37,0 – 39,5 GHz	CEPT/ERC/T/R REC 12-01, Анекс А	112 MHz, 56 MHz, 28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	1260 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	-	-	АТРС, АСАР или ССДР. Антени – клас не по-нисък от клас 3
51,4 – 52,6 GHz	CEPT/ERC/REC 12-11 ITU-R F.1496-1, Анекс 1	112 MHz, 56 MHz, 28 MHz, 14 MHz, 7 MHz, 3,5 MHz	616 MHz	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	-	-	Антени – клас не по-нисък от клас 3
55,78 – 57 GHz	CEPT/ERC/REC 12-12, Анекс 2 ITU-R F.1497-2, Анекс 1	112 MHz, 56 MHz, 28 MHz, 14 MHz	616 MHz за FDD	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	-	-	Антени – клас не по-нисък от клас 3
57,0 – 64,0 GHz (57,0 – 59,0 GHz, 59,0 – 63,0 GHz, 63,0 – 64 GHz)	ECC/REC/(09)01 ITU-R F.1497-2, Анекс 2	$n \times 50$ MHz (FDD/TDD)	3500 MHz за FDD	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	-	-	Антени – клас не по-нисък от клас 3
64,0 – 66,0 GHz	ECC/REC/(05)02, Анекс 3 ITU-R F.1497-2, Анекс 3	$n \times 50$ MHz (FDD/TDD)	950 MHz за FDD	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	-	-	Антени – клас не по-нисък от клас 3
71 – 76 GHz вдвоен с обхват 81 – 86 GHz Забележка 12	ECC/REC/(05)07	$n \times 250$ MHz (n=1 до 19)	10000 MHz за FDD	съгласно стандарт ETSI EN 302 217-2-2	-	-	Антени – клас не по-нисък от клас 3

**Забележки:**

1. Използването на този честотен обхват е ограничено и се допуска с оглед мотивирана оптимизация на съществуващи мрежи от неподвижната радиослужба.

2. Използването на този честотен обхват е ограничено до ползване от съществуващи мрежи от неподвижната радиослужба.

3. Използването на този честотен обхват е ограничено до ползване за международна свързаност на мрежи от неподвижната радиослужба.

4. Използването на този честотен обхват е ограничено до мрежи от неподвижната радиослужба с ограничен срок на действие.

5. Допуска се използването на антени с диаметър 0,3 м клас 3 с високи експлоатационни характеристики за високопланински терени с надморска височина над 1000 м.

6. При специфични характеристики на трасето дължината на участъка може да бъде по-малка от нормираната в таблицата. Такива условия са: голяма денivelация на трасето, значителна част от трасето е разположено над водна площ, високопланински терен или силно застроена градска среда и когато РР участък е част от магистрална РР мрежа.

7. В честотния обхват 7725 – 7995 MHz има национално разпределение на основата на ITU-R F.386-8, Анекс 6.

8. Използването на този честотен обхват е ограничено само до цифрови радиорелейни системи.

9. В този честотен обхват използваната версия на Препоръка ITU-R F.385 е 8.

10. В честотния обхват 8275 – 8500 MHz приложението на Препоръка ITU-R F.386-8, Анекс 2 се ограничава само до съществуващи цифрови радиорелейни системи с дуплексно отстояние 119 MHz и 126 MHz.

11. За цитираните стандарти и препоръки на ETSI, ITU и CEPT/ECC се използват последните им версии освен в случаите, в които е указано друго.

12. Сдвоени обхвати 74 – 76 GHz и 84 – 86 GHz, за които ресурсът е съответно по 7 дуплексно спрегнати блока с лента 250 MHz. Честотните разпределения за неподвижна радиослужба са дадени в таблицата по-долу, в която са посочени примери за разпределение на канали със стъпка 250 MHz, в зависимост от избраната технология.

СХЕМА НА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КАНАЛИТЕ/БЛОКОВЕТЕ (сдвоени обхвати за FDD и за TDD)									
Размер на канала		250 MHz	500 MHz	750 MHz	1000 MHz	1250 MHz	1500 MHz	1750 MHz	
Граници на канала, MHz ▼									
ниски канали	високи канали	Сдвоени обхвати за FDD: дуплексно отстояние = 10 000 MHz							
74125	84125	Защитна лента с ширина 100 MHz към съседни ленти и служби							
74375	84375	1 (1')	1 (1')	1 (1')	1 (1')	1 (1')	1 (1')	1 (1')	
74625	84625	2 (2')							
74875	84875	3 (3')	2 (2')	2 (2')	1 (1')	1 (1')	1 (1')	1 (1')	
75125	85125	4 (4')							
75375	85375	5 (5')	3 (3')	2 (2')	TDD Сдвоен/ несдвоен канал с по-малък размер от 1 (1') 1000 MHz	TDD Сдвоен/ несдвоен канал с по-малък размер от 1 (1') 1250 MHz	TDD Сдвоен/ несдвоен канал 7 (7') 250 MHz	1 (1')	
75625	85625	6 (6')							
75875	85875	7 (7')	TDD Сдвоен/ несдвоен канал 7 (7') 250 MHz	TDD Сдвоен/ несдвоен канал 7 (7') 250 MHz					
Защитна лента с ширина 100 MHz към съседни ленти и служби									

n (n') – Сдвоени канали/блокове с номер n (ниски канали/долен обхват) и n' (високи канали/горен обхват) или несдвоени n канали/блокове във всяка от двете ленти.

Използвани термини и съкращения в приложение № 1:

PPU	радиорелеен участък
ATPC, Automatic Transmit Power Control	автоматично регулиране на предавателната мощност
SDH, Synchronous Digital Hierarchy	синхронна цифрова йерархия
PDH, Plesiochronous Digital Hierarchy	плезиохронна цифрова йерархия
ACAP, Adjacent-Channel Alternative Polarization	алтернативна поляризация на носещата в съседен канал
ACCP, Adjacent-Channel Dual Polarization	еднаква поляризация на носещата в съседен канал
CCDP, Co-Channel Dual Polarization	двойна поляризация на носещата в един и същ радиоканал
XPIC, Cross-polar Interference Canceller	устройство за потискане на поляризацияните смущения с обратна поляризация
ITU, International Telecommunication Union	Международен съюз по далекосъобщения (МСД)
CEPT, European Conference of Postal and Telecommunications	Европейска конференция по пощи и далекосъобщения
ERC, European Radiocommunications Committee	Европейски комитет по радиосъобщения
ETSI, etsi, European Telecommunication Standardization Institute	Европейски институт по стандартизация в далекосъобщенията
ECC, Electronic Communications Committee	Комитет по електронни съобщения към СЕРТ
FDD, Frequency division duplex	разделяне на дуплексните канали по честота
TDD, Time division duplex	разделяне на дуплексните канали по време
Анени клас 3 (или клас 4)	клас на антената за конкретните честотни обхвати съгласно стандарт БДС EN 302 217-4-1 и БДС EN 302 217-4-2.

**Заключителна разпоредба**

§ 5. Решението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

За председател:  
**Никола Колев**

8176

**ВЪРХОВЕН  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД****РЕШЕНИЕ № 6686****от 8 юни 2015 г.****по административно дело № 1265 от 2014 г.**

Върховният административен съд на Република България – трето отделение, в съдебно заседание на двадесет и втори април две хиляди и петнадесета година в състав: председател: Ваня Пунева, членове: Искра Александрова и Светлана Борисова, при секретар Соня Методиева и с участието на прокурора Тодор Мерджанов изслуша докладването от председателя Ваня Пунева по адм.д. № 1265/2014 г.

Производството е по реда на чл. 185 и сл. АПК.

Образувано е по жалби на фондация „Добро сърце“, сдружение „Федерация грижа за бездомните кучета“, сдружение „Помощ за животните – Дара“ и фондация „За правата на животните“. Жалбоподателите, представлявани от адв. Г. Иванов, оспорват чл. 101, ал. 1, т. 2 и 8; чл. 101, ал. 3; чл. 105; чл. 105а; чл. 105б; чл. 107, ал. 2; чл. 111; чл. 117, ал. 1; § 52 и § 53 от Наредба № 41 от 10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни (ред., ДВ, бр. 81 от 2013 г.), издадена от министъра на земеделието и храните (Наредба № 41, наредбата).

Възраженията са свързани с доводи за нищожност и противоречие с актове от по-висок ранг – Европейската конвенция за защита на животните компаньони (Конвенцията, ЕКЗЖК), Закона за защита на животните (ЗЗЖ) и Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВМД).

В обобщен вид доводите на оспорващите са изградени върху разбирането, че атакуваните разпоредби поставят безстопанствените кучета в по-неблагоприятно положение спрямо стопанисваните кучета, което като резултат води до заплахата за здравето им, респ. условията, при които се настаняват безстопанствените животни (кучетата) в приютите, и е проява на нехуманно и жестоко отношение.

Ответната страна – министърът на земеделието и храните (МЗХ), представляван от юрк. М. Хаджийска, оспорва жалбата. Поддържа, че в никоя своя част Наредба № 41 от 2008 г. не

поставя и няма за цел да постави безстопанствените животни в условия, застрашаващи здравето и живота им.

Представителят на Върховната административна прокуратура в хода на делото по същество дава заключение за недопустимост на оспорването, респ. за неоснователност на доводите за нищожност, с оглед съдържащата се в чл. 176, ал. 2 ЗВМД законова делегация спрямо министъра на земеделието и храните. Недоустимостта е мотивирана с липсата на правен интерес от оспорване на Наредба № 41 от 2008 г., доколкото условията за отглеждане на животни компаньони, съобразени с техните физиологични и поведенчески особености, са уредени в Наредба № 39 от 1.12.2008 г. за условията за отглеждане на животни компаньони, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености (ДВ, бр. 1 от 2009 г.), издадена на основание чл. 19 ЗЗЖ, а сега обжалваният нормативен акт касае условията за отглеждане на животните – домашни любимци.

Съдът намира за неоснователно така обоснованото от прокурора заключение относно допустимостта на производството.

По въпроса за допустимостта на оспорването съдът се е произнесъл, като с определение от 7.02.2014 г. по настоящото дело и с определение от 18.06.2014 г. по адм.д. № 7832 от 2014 г. на Върховния административен съд, което впоследствие бе присъединено към настоящото дело, е прието за допустимо оспорването, като същото на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 АПК е съобщено чрез обявления в „Държавен вестник“, бр. 15 и 53 от 2014 г.

Съгласно чл. 1 от Наредба № 39 от 2008 г. за условията за отглеждане на животни компаньони, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености, тази наредба урежда реда, начина и условията за отглеждане на животните компаньони, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености. Тази наредба е издадена на основание чл. 19 ЗЗЖ. Член 19 ЗЗЖ от своя страна урежда, че министърът на земеделието и храните определя с наредби условията за отглеждане на животните, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености. При съобразяване на текстовете на Наредба № 39 от 2008 г. обаче може да се направи еднозначен извод, че целта на нейното издаване и регулираната от нея материя са свързани с отглеждането на животни компаньони в домашни условия и от страна на лица, имащи лично отношение към същите поради нуждата от развлечение или компания.

Наредба № 39 от 2008 г. по никакъв начин не урежда въпроси, свързани с правата и задълженията на лицата във връзка с овладяването на популациите на животните, които по



своя род и вид имат потенциални качества да служат като компаньони, но са без стопанин, респ. собственик и дом, и поради това са в състояние на свободно движещи се животни.

Видно от Наредба № 41 от 2008 г., същата урежда обществените отношения по грижа за животните, но същата има за предмет условията за отглеждане на домашни любимци (компаньони) в обекти, различни от домашните условия, респ. обекти, в които животните живеят, пребивават и се отглеждат с цел, различна от задоволяване на личните нуждите на конкретно физическо лице.

При направената към настоящия момент проверка за допустимост на жалбите обаче съдът достигна до извод за липса на правен интерес от оспорването на § 52, ал. 1, т. 2 и ал. 2 и § 53 от ДР на наредбата, въведено с жалбата на сдружение „Федерация грижа за бездомните кучета“, сдружение „Помощ за животните – Дара“ и фондация „За правата на животните“.

Според § 52, ал. 1, т. 2 приютите, регистрирани по реда на ЗВД преди влизането в сила на тази наредба (т.е. преди 17.09.2013 г.), следва да се приведат в съответствие с изискванията на чл. 105а и 105б до 31.12.2014 г.

Според § 52, ал. 2 местата за временно настаняване на кучета съгласно изискванията на отменения чл. 128ж с Решение № 13774 от 2.11.2012 г. на Върховния административен съд следва да се приведат в съответствие с изискванията на тази наредба в срок до 1.03.2014 г.

Съдът намира оспорването за недопустимо, защото тези преходни по своето действие разпоредби уреждат задължения за престигане на резултат в срокове, чието време е изтекло на 31.12.2014 г. по отношение на § 52, ал. 1, т. 2 и на 1.03.2014 г. по отношение на ал. 2. Към настоящия момент не е налице обосноваване на правен интерес от отмяната на оспорваните текстове, респ. съдебен контрол върху същите, тъй като дори да бъде установена тяхната незаконосъобразност, отмяната им не би довела до промяна в предизвикания от тях в миналото правен резултат.

Оспорването на § 53 от ПЗР на наредбата съдът намира за бланкетно и некореспондиращо с общия смисъл на фактическите и правните основания, съдържащи се в жалбата на сдружение „Федерация грижа за бездомните кучета“, сдружение „Помощ за животните – Дара“ и фондация „За правата на животните“.

Според § 53 издадените до влизането в сила на тази наредба от БАБХ лицензи съгласно чл. 163 ЗВД за транспортните средства по чл. 110, ал. 1 запазват действието си до изтичането на срока, за който са издадени.

При условие че самите жалбоподатели не оспорват чл. 110 от наредбата, уреждащ броя и характеристиките на превозните средства,

обслужващи приюта, а и същите не твърдят да са титуляри на издадени лицензи по чл. 163 ЗВД, съдът намира, че не е налице пряк и непосредствен правен интерес от оспорване на сега коментираната преходна норма.

С оглед изложеното по отношение оспорването на § 52, ал. 1, т. 2 и ал. 2 и § 53 от ДР на наредбата жалбата на сдружение „Федерация грижа за бездомните кучета“, сдружение „Помощ за животните – Дара“ и фондация „За правата на животните“ следва да бъде оставена частично без разглеждане, съответно прекратено производството в тази му част.

Разгледани по същество, жалбите са неоснователни.

По делото няма спор, че наредбата е издадена от МЗХ като компетентен орган, чието правомощие произтича от чл. 176, ал. 2 ЗВМД. Съгласно чл. 176, ал. 1 ЗВМД собствениците на обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, на пансиони, изолатори и приюти за животни ги регистрират по реда на чл. 137, като към заявлението прилагат и удостоверение за завършен курс по защита и хуманно отношение към животните. Съгласно ал. 2 изискванията към обектите по ал. 1 се уреждат с наредба на министъра на земеделието и храните.

Доколкото препращането на чл. 176, ал. 1 към чл. 137 ЗВМД определя приютите за безстопанствени животни като животновъден обект по смисъла на § 1, т. 36 от ДР на ЗВМД: „Животновъден обект“ е всяко място, където временно или постоянно се отглеждат или настаняват животни, с изключение на ветеринарни клиники или амбулатории.“, то не може да има съмнение в компетентността на МЗХ да определи условията към приютите за животни.

По отношение спазването на административнопроизводствените правила съдът намира, че при издаването на акта не са допуснати съществени нарушения на същите, довели до ограничаване правото на участие на засегнатата общност или нарушаване на основните принципи на чл. 26 ЗНА за обосноваване, стабилност, откритост и съгласуваност. Видно от приложената преписка по издаването на акта, проектът на наредбата е преминал през пълноценна междуинституционална съгласувателна процедура и са разгледани и обсъдени постъпилите по проекта предложения и становища от заинтересованите лица (л. 60 – 115).

При издаването на акта са съобразени и мотивите към Решение № 13774 от 2.11.2012 г. по адм.д. № 8254 от 2012 г. на Върховния административен съд, като проектът на наредбата е придружен от доклад, обосноваващ търсената нормативна промяна. В доклада, изготвен от заместник-министъра на земеделието и храните (л. 47 – 48), макар

и пестеливо, са посочени причините за промяната на наредбата, а именно въвеждането на по-облекчени изисквания за създаване на приюти за кучета, което да облекчи общините при спазване на програмите за контрол над безстопанствените кучета и при осигуряване на бюджетни средства, без това да води до негативно отражение към хуманното отношение към животните. Мотивирана е и самата промяна чрез преминаване от приюти с изцяло затворени постройки към приюти от „отворен тип“ с въвеждането на възможността животните да бъдат настанявани на групи в отделни дворове с къщички за всяко животно, с осигурена сянка и защита от неблагоприятни атмосферни условия.

Съдът констатира, че приложеният към административната преписка проект на наредбата не съответства по структурно съдържание на публикувания и подложен на обсъждане и съгласуване проект. Доколкото обаче очевидно представените становища и мнения по промяна на наредбата смислово касаят приетия проект, както и поради факта, че жалбоподателите не твърдят ограничаване на правото им на участие в производството по приемане на акта, съдът намира, че няма основание да се приеме, че е допуснато съществено нарушение на производствените правила от страна на МЗХ.

По отношение на материалната законосъобразност на оспорваните разпоредби съдът дължи отделни и конкретни мотиви за всеки от оспорваните текстове, както следва:

Разпоредбата на чл. 101, ал. 1, т. 2 от наредбата предвижда, че приютите за животни трябва да разполагат с помещение за извършване на общи манипулации и първа помощ на животните.

Възражението на жалбоподателите е обосновано със съществуващо противоречие на чл. 101, ал. 1, т. 2 с нормата на чл. 25 ЗВМД, според която ветеринарните лекари могат да упражняват ветеринарномедицинска практика във ветеринарномедицинско заведение, ако са вписани в регистъра по чл. 32 и членуват в Българския ветеринарен съюз.

Преди промяната, станала по силата на § 19 НИД на наредбата, текстът на разпоредбата е: „помещение за извършване на ветеринарномедицинска дейност (кастрации на животни, общи манипулации и първа помощ)“.

Съдът намира за неоснователни направените възражения. Съгласно чл. 101, ал. 3 от наредбата за осигуряване на здравните грижи за животните приютът трябва да има сключен договор за ветеринарномедицинско обслужване с регистрирано по реда на чл. 30 ЗВМД ветеринарномедицинско заведение (ВМЗ) или да разполага с такова в самия приют.

При наличието на чл. 101, ал. 3 от наредбата съдът намира, че няма основание да се приеме, че чл. 101, ал. 1, т. 2 от наредбата предполага нарочно правило, с което се дерогира изискването на чл. 25, ал. 1 ЗВМД ветеринарните лекари да упражняват ветеринарномедицинска практика във ветеринарномедицински заведения.

Изискването за наличие на помещение за общи манипулации и първа помощ на животните може да се определи като излишно с оглед нормативните изисквания за ВМЗ, съдържащи се в Наредба № 42 от 12.12.2008 г. за изискванията към ветеринарните лечебни заведения и видът и обемът на ветеринарномедицинската дейност, която може да се извършва в тях (ДВ, бр. 1 от 2009 г.) и дейностите, които следва да бъдат обезпечени спрямо безстопанствените животни съгласно чл. 46 и 47 ЗЗЖ, но не и като изискване, противоречащо на нормативен акт от по-висок ранг.

С други думи, при условие че законът предполага неминуемо кастрация (чл. 47 ЗЗЖ) като вид ветеринарномедицинска дейност, а такава дейност може да бъде извършена най-малко в амбулатория (кабинет) от II категория (чл. 6, ал. 4 от Наредба № 42 от 2008 г. във връзка с чл. 40, ал. 4 ЗЗЖ), чиито материални изисквания за дейността (чл. 4, ал. 1, т. 3 от Наредба № 42 от 2008 г.) надвишават значително условието за помещение за извършване на общи манипулации и първа помощ по чл. 101, ал. 1, т. 2 от наредбата, то не може да се приеме, че оспорваната разпоредба създава изискване, поставящо дори под съмнение необходимостта от хуманно отношение към животните в приютите при и по повод извършвани спрямо тях било то и общи манипулации.

Разпоредбата на чл. 101, ал. 2, т. 8 от наредбата предвижда, че приютите за животни трябва да разполагат с отделни помещения или заграждения с къщички за кучета съгласно чл. 105а – 105б за настаняване на здрави животни според вида и изискванията за отглеждането им.

При съобразяване с условността на преpraщането и съдържанието на чл. 105а и 105б оспорваната разпоредба следва да се разглежда в смисъл, че с нея се въвежда като условие за регистрирането на приютите наличието на заграждения с къщички, които отговарят на изискванията на чл. 105а и 105б.

Съгласно чл. 105а, ал. 1 групи до 8 кастрирани и идентифицирани съгласно чл. 174, ал. 3 ЗВД кучета с приблизително еднакви възраст и големина може да се настаняват в къщички, разположени в заградени дворчета, като за всяко животно се осигурява самостоятелна къщичка и площта на дворчетата трябва да е

съобразена с броя на настанените кучета, като всяко куче разполага с обща площ от минимум 6 кв. м (включваща къщичка и дворче).

Съгласно ал. 2, ако настанените кучета по ал. 1 са в групи от повече от 8, но не повече от 20, всяко едно от тях трябва да разполага с минимална площ от:

1. 10 м<sup>2</sup> (включваща къщичка и дворче) за животни до 20 кг;

2. 20 м<sup>2</sup> (включваща къщичка и дворче) за животни над 20 кг.

Съгласно ал. 3, когато настанените кучета по ал. 1 са в групи от повече от 20, но не повече от 50, квадратурата на куче е равна на броя на кучетата в заграждението.

Съгласно ал. 4 до навършване на 4-месечна възраст кученцата от едно котило може да бъдат настанявани на групи в дворчета с къщички, чиято площ позволява на всяко животно да има постоянен свободен достъп до вода, храна и сянка, и може да се ваксинират с поливалентни ваксини съобразно схемите за ваксинация, посочени в листовката на лицензираните за употреба ваксини.

От своя страна чл. 105б, ал. 1 предвижда, че всяка къщичка по чл. 105а отговаря на следните изисквания:

1. има четири плътни стени с вход на една от тях, покрив и под;

2. стените, подът и покривът са изградени от материали и по начин, предпазващи кучетата от неблагоприятни климатични условия; материалите, от които са изградени, позволяват лесно почистване и дезинфекция;

3. подът е повдигнат/изолиран от земята;

4. има площ, съобразена с големината на кучето, като то да може свободно да влезе, да се изправя, да се обръща и да ляга;

5. разположена е под навес или сянка.

Също така (чл. 105б, ал. 2) дворчетата, в които са разположени къщичките по ал. 1, отговарят на следните изисквания:

1. оградени са с ограда, висока най-малко 2,2 м, непозволяваща излизането на кучетата;

2. повърхността им да е покрита с трева и/или твърда настилка (чакъл, бетон, пяск, плочки и други или комбинация от тях).

Доколкото чл. 101, ал. 1, т. 8, чл. 105а и чл. 105б се оспорват с общи възражения, то и разглеждането им следва да бъде направено с оглед тяхната взаимовръзка.

Жалбоподателите, макар и изразено твърде многословно в жалбите им, твърдят, че тъй като отглеждането на кучета в къщички не позволява „отговорен контрол“ спрямо условията на обитаване – температура и шум, то настаняването им в къщички е форма на жестоко отношение и неравносложно третиране спрямо кучетата, отглеждани в помещения в другите видове животновъдни обекти – зоомагазини, развъдници и пансиони.

И в двете жалби като пример за резултат от невъзможността за „отговорен контрол“ е посочено замръзването на водата за пиене за продължителен период от време през зимните месеци.

Съдът намира този пример за крайно неудачен спрямо регулираната материя в сега обсъжданите текстове на наредбата. Продължителното във времето лишаване на животните от достъп до вода безспорно е форма на жестоко отношение и е несъвместимо с добрите практики по отглеждане и грижи за животните – чл. 4, т. 2, буква „а“ ЕКЗЖК, чл. 7, ал. 2, т. 1 и 3 ЗЗЖ и чл. 150, ал. 1, т. 2, буква „в“ ЗВМД. Задоволяването обаче на физиологичните нужди на кучетата от вода е функция не от мястото на настаняване, а от полагащите за тях грижи, независимо от това къде и как се отглеждат. Дали животните ще бъдат лишени от вода поради замръзването ѝ, замърсяването ѝ или поради неосигуряването ѝ въобще, е все резултат от поведението на лицата, полагащи грижи за тях и имащи задължението да полагат „отговорен контрол“ към запазване здравето и живота на кучетата.

Що се касае до съществуването на спора относно това дали законът допуска отглеждане на безстопанствени кучета в къщички, то съдът намира, че е допустимо.

Нито ЕКЗЖК, нито ЗВМД, нито ЗЗЖ, които са приложимите в случая нормативни актове от по-горна степен спрямо наредбата, въвеждат различни правила по отношение на стопанисваните и безстопанствените (бездомните) кучета. Правилата, отнасящи се до хуманното отношение към животните и добрите практики при отглеждането им, както и забраните за прояви на жестоко отношение към животните са общовалидни за всички животни (кучета) компаньони. Тези правила и забрани следва да се съблюдават без значение от правния статус на животното.

По аргумент от чл. 7 ЗЗЖ, чл. 2, т. 1, буква „а“ ЗВМД и чл. 45 ЕКЗЖК може да се направи еднозначен извод, че проявите на нехуманно и жестоко отношение към кучетата като вид животни компаньони са обвързани със самото им съществуване като живи същества, имащи своите физиологични и етологични нужди, а не с оглед наличието на собственически или други права по отношение на тях.

При така изложеното и като съобрази, че съгласно чл. 34, ал. 3 ЗЗЖ на кучета, които се отглеждат на открито, се осигурява подслон или къщичка, които ги защитават от неблагоприятни атмосферни условия.

Както и като се отчете, че съгласно чл. 173, т. 5 ЗВМД собствениците на кучета са длъжни, когато ги отглеждат вързани на открито, да им осигурят подслон и площ за свободно движение.

Също така и като се съобрази, че съгласно чл. 3 и 4 ЕКЗЖК се въвеждат принципи за отглеждане на животните компаньони: „Никой да не причинява ненужна болка, страдание или стрес на животното компаньон“, „Всяко лице, което отглежда животното компаньон и което се е съгласило да се грижи за него, да бъде отговорно за неговото здраве и благосъстояние“, „Всяко лице, което отглежда животното и се грижи за него, да осигури условия, грижи и внимание, които да вземат предвид етологичните нужди на животното в съответствие с неговия вид и порода. Особено да му предоставя подходяща вода и храна в достатъчно количество, да му осигурява достатъчни възможности за движение, да предприеме всички разумни мерки, за да предотврати неговото бягство“.

Както и като се съобрази, че Конвенцията не посочва конкретни материални условия, които следва да бъдат обезпечени спрямо животните и в частност кучетата, а се търси резултат, при който изброените по-горе принципи биха били спазени, съдът достига до заключението, че доколкото по делото не са представени доказателства, че отглеждането на безстопанствени кучета при условията на чл. 105б от наредбата само по себе си застрашава здравето им и/или е против етологията на тези животни и щом законът позволява отглеждането в домашни условия за лично развлечение и компания кучета да ползват къщички или навеси и това се приема за достатъчна защита от неблагоприятните атмосферни условия, то следва, че принципът на видовата равнопоставеност на животните спрямо задължителните минимални характеристики на отговорността на човека би бил сериозно нарушен, ако се приеме, че безстопанствените кучета, пребиваващи в приют, следва да се отглеждат от човека при по-висок материален стандарт спрямо другите кучета.

Съдът не приема доводите на жалбоподателите, че взаимното тълкуване на чл. 1, т. 4, чл. 2, т. 1, буква „а“ и чл. 8, т. 3, буква „б“ ЕКЗЖК във връзка с т. 14 от ДР на ЗЗЖ води до извод, че отглеждането на безстопанствени кучета в приют може да бъде извършвано само в сграда, позволяваща контрол върху микроклимата.

Тълкуването на закона води до извода, че „сграда“ по смисъла на чл. 1, т. 4 ЕКЗЖК е строеж, изграден или пригоден за ползване към конкретно предназначение, чиито характеристики позволяват настаняването и отглеждането на животни компаньони, и същевременно обект, представляващ съвкупност от материални дадености, осигуряващи пълноценното отглеждане на животните.

Смисълът на определението за „убежище за животни“ се разкрива най-ясно при неговото приложение в чл. 8, ал. 3, буква „б“ от Конвенцията, според който дейността по отглеждане на животни компаньони в големи количества може да се извършва, ако помещенията и оборудването, използвани за тази дейност, са съобразени с изискванията, изложени в чл. 4 (изискванията на чл. 4 бяха изброени по-горе като принципи за хуманно отношение към животните при тяхното отглеждане).

При условие че процесните къщички принадлежат функционално и комуникационно към общо организирана територия ведно с изградените в нея постройки и техническа инфраструктура и като се отчете, че сами по себе си къщичките са вид постройка с конкретни технически параметри и цел – помещаване на животни, то следва да се приеме, че къщичките за кучета са вид помещение (наред с другите такива помещения, изброени в чл. 101, ал. 1 от наредбата) за настаняване на животни по смисъла на чл. 8, ал. 3, буква „б“ ЕКЗЖК, които са допустими като част от общо организиран обект, какъвто няма съмнение, че следва да бъде всяко „убежище за животни“ по смисъла на чл. 1, т. 4 ЕКЗЖК.

По оспорването на чл. 101, ал. 3 от наредбата:

Жалбоподателите твърдят, че липсата на изискване за наличие на карантинно помещение към всеки приют е в противоречие с чл. 7, ал. 1 и ал. 2, т. 3 ЗЗЖ, тъй като съществува вероятност при транспортирането на животното от карантинното помещение същото да се зарази и така да постави в риск други животни в приюта, в който се настанява. Доколкото риск от ново заразяване съществува без значение от отдалечеността на карантинното помещение, включително такова заразяване може да се случи и при преместване на животни между помещения в един приют, и като се отчете, че този риск съществува въпреки добросъвестно положението от човека усилия да го предотврати, то този риск от настъпването на бъдещо несигурно събитие според съда в настоящия случай не може да бъде аргумент, обосноваващ някаква форма на жестоко отношение към животните.

Член 105 от наредбата е оспорен досежно настаняването на голям брой животни на едно място и произтичащата от това опасност от проява на агресия, както и поради недостатъчността на пространството за движение на животните.

Относно минималните пространства за отглеждане на кучета е приложим чл. 34, ал. 1, т. 1 ЗЗЖ. Законът забранява да се отглеждат кучета в жилища в сграда – етажна собственост, на площ, по-малка от 6 кв. м за породи до 10 кг, по-малка от 8 кв. м за породи



до 25 кг и по малка от 10 кв. м за кучета над 25 кг, която площ съгласно ал. 2 се изчислява като обща с хората, живеещи в жилището.

Според чл. 105, ал. 1 от наредбата помещението за настаняване на кучета за период, по-дълъг от 5 дни, може да се състоят от две отделения: вътрешно и външно (за игра и разходка), като общата квадратура отговаря на изискванията на чл. 34, ал. 1, т. 1 ЗЗЖ.

С оглед препращането към чл. 34, ал. 1, т. 1 ЗЗЖ следва да се приеме, че кучетата според чл. 105, ал. 1 от наредбата следва да се настаняват в помещения съобразно теглото на породата им. При това положение възраженията на жалбоподателите следва да се отхвърлят като неоснователни, тъй като е налице пряко препращане от наредбата към закона.

Според ал. 2 и 3 на чл. 105 външното и вътрешното отделение на помещението трябва да са по-големи (не по-малки) от 1,2/2,4, съответно 1,2/1,8 метра. Възраженията за недостатъчност на външното отделение за задоволяване нуждите от движение на кучета, от една страна, са недоказани, тъй като по делото не са представени доказателства, установяващи конкретни пространствени параметри в тази посока, а от друга – очевидно не държат сметка за връзката между отделните алинеи на чл. 105. По силата на чл. 34, ал. 1, т. 1 ЗЗЖ, към който препраща чл. 105, ал. 1 от наредбата, общата площ на двете отделения, в която може да се движи кучето, е съобразена със закона, като площите както по ал. 2, така и по ал. 3 са само част от общата изискуема се площ.

Според чл. 105, ал. 5 от наредбата, в случай че повече от едно куче бъде настанено в едно помещение, за всяко куче се предвижда обща площ (вътрешно и външно отделение) не по-малко от 6 кв. м, при не повече от 5 кучета в група. Настаняването е съобразено с размера, възрастта, темперамента и теглото на животните.

Съдът намира за вярна констатацията на жалбоподателите, че в текста на разпоредбата не е упоменато, че квадратурата от 6 кв. м се отнася само за кучета с тегло до 10 кг, но счита, че въз основа на нея е направен необоснован извод за противоречие с чл. 34, ал. 1, т. 1 ЗЗЖ.

Изискванията за минимална площ по чл. 34, ал. 1 ЗЗЖ са норматив, който следва да бъде спазван, но като се отчита целта на регулацията, а именно да се уредят условията за отглеждане на кучетата в дом (жилище), а не в приют. Тази регулация почива на идеята за отговорно и продължително във времето отглеждане на дадения домашен компаньон. Следва да се отчете, че сега оспорваната уредба е относима към условията в животновъдните обекти и пряката релация към стандартите за

отглеждане на кучета в домашни условия е неуместна, ако не е съпроводена от аргументи, респ. доказателства, пряко обосноваващи извод за жестокост към животните или друга форма на неприемливо спрямо човешкия морал отношение към животните.

Приютите за безстопанствени кучета по смисъла на Наредба № 41 от 2008 г. са обекти, които следва да се отграничат от т.нар. временни приюти по смисъла на чл. 47, ал. 3 ЗЗЖ, в които кучетата се настаняват, след като са били обработени съгласно чл. 47, ал. 1 ЗЗЖ, и не са се явили лица, които желаят да ги отглеждат като компаньони. Нещо повече, съгласно чл. 47, ал. 5 ЗЗЖ съответните общински съвети, а не министърът на земеделието и храните, са компетентни да уредят условията за отглеждане на кучетата във временните приюти.

Престоят на кучетата в общите приюти за първична обработка на безстопанствените кучета обичайно е ограничен във времето и е пряко свързан с целите на този престой, описани в чл. 46 и 47 ЗЗЖ – идентифициране, регистрация, установяване на собствеността, проверка на здравния статус, лечение, блокиране на раждаемостта и др.

Обичайно ограничен във времето е и престоят на кучетата в пансионите (хотелите) за животни. Според чл. 96, ал. 1 от наредбата, препращащ към таблица 1 на приложение № 3, която не е оспорвана от жалбоподателите, е допустимо кучета да бъдат настанявани в помещения (в случая са наречени „кошари“ по смисъла на т. 11 от ДР на ЗЗЖ) с параметри за площ под установените в чл. 34 ЗЗЖ и с намаляваща такава за всяко следващо куче, респ. минимални площи от 1,5 кв. м за дребните породи (до 10 кг), 2,4 кв. м за средните (до 25 кг) и 3,5 кв. м за големите породи (над 25 кг) и съответно 1,0, 1,2 и 1,7 кв. м за всяко следващо куче.

По аналогия с уредбата, отнасяща се до условията за настаняване на кучетата в пансионни (хотели) за кучета, съдът намира, че не е налице противоречие с принципите за хуманно отношение към животните и в частност с чл. 34 ЗЗЖ, когато от две до пет кучета са настанени в едно помещение, при условие че общата площ за всяко куче е минимум 6 кв. м и че е съобразено правилото настаняването да бъде с оглед размера, възрастта, темперамента и теглото на животните. В този смисъл съдът счита, че чл. 105, ал. 5 от наредбата не съдържа правило, водещо като краен резултат до някаква форма на зловредно за бездомните (безстопанствените) кучета отношение.

В жалбите не се съдържат относими към чл. 105, ал. 4 и 6 от наредбата възражения, поради което съдът приема, че същите не се

оспорват на собствено основание и не следва да излага мотиви за тяхната материална законосъобразност.

Що се касае до оспорването на чл. 105а, съдът намери, че същото е основателно по отношение на ал. 2 и 3 и неоснователно по отношение на ал. 1 и 4.

Законосъобразността на настаняването на кучета в къщички бе вече разгледана във връзка с оспорването на чл. 105 от наредбата, поради което допълнителни съображения в тази посока са излишни.

Що се касае обаче до възможността за групиране на животните в общи заграждения в групи до 8, до 20 и до 50 кучета, съдът, кредитирайки заключението на приетата по делото ветеринарномедицинска експертиза, намира, че е недопустимо да се настаняват, макар и временно, повече от 10 кучета в едно заграждение.

В заключението на вещото лице, прието на 22.04.2015 г. и неоспорено от страните, ясно е посочено, че „настаняването на кучета в групи от по десет и повече животни създава условия за пораждаване на агресия и увреждане на здравословното им състояние“.

При това положение съдът намира, че разпоредите на чл. 105, ал. 2 и 3 от наредбата създават правило за поведение на задължените субекти, което по своя краен резултат предполага условия за настаняване на животните, застрашаващи здравето им, поставяйки ги в ситуация, провокираща неизбежна агресия помежду им. Този резултат съдът намира за нарушение на принципите за добрата практика при отглеждането на кучета и поради това противоречащ на чл. 7, ал. 1 във връзка с ал. 2, т. 3 ЗЗЖ.

При така изведеното заключение следва изводът, че чл. 105, ал. 2 и 3 от наредбата уреждат регулация, противоречаща на материалния закон, поради което и подлежат на отмяна.

По отношение оспорването на чл. 107, ал. 2 от наредбата съдът намери, че същата не противоречи с материалния закон.

Според текста на разпоредбата кастрираните безстопанствени кучета се настаняват самостоятелно в отделни клетки или помещения за следоперативен период, определен от ветеринарен лекар, но не по-кратък от 24 часа. Конкретни доводи относно незаконосъобразността на нормата липсват и в двете жалби, а и при извършената служебна проверка върху съответствието с нормите от по-висок ранг съдът не установи порок при така формираното правило на наредбата.

Неоснователно е и възражението против законосъобразността на чл. 111 от наредбата, според който животните се залавят при спазване изискванията на чл. 42 ЗЗЖ с ръце, примки, мрежи и други хуманни методи, а ако

това е невъзможно, чрез употреба на упойващи вещества, когато се касае за куче, чиято дозировка се определя от ветеринарен лекар.

Не може да бъде прието възражението, че оспорваната норма противоречи на чл. 151, т. 9 ЗВМД, забраняващ извършването на ветеринарномедицински манипулации и прилагането на ветеринарномедицински продукти (ВМП) от лица без необходимата квалификация. Процесната подзаконова регламентация по никакъв начин не може да бъде възприета като дерогираща правилото на чл. 151, т. 9 ЗВМД и позволяваща безразборното прилагане на упойващи вещества при залавяне на безстопанствените животни.

Съгласно чл. 42, ал. 1 ЗЗЖ залавянето на безстопанствени животни се допуска по начин и при условия, които гарантират здравето им и с минимално страдание, от лица със специфична квалификация, инструктирани от ветеринарен лекар.

Съгласно чл. 42, ал. 3 и 4 ЗЗЖ членовете на екипа за залавяне на безстопанствени животни трябва да са преминали курс за обучение за защита и хуманно отношение към животните, а екипите за залавяне на безстопанствени животни се ръководят и контролират от ветеринарен лекар.

Следователно при така приложимата нормативна уредба не може да се приеме, че разпоредбата на чл. 111 от наредбата е в противоречие с чл. 151, т. 9 ЗВМД или чл. 42 ЗЗЖ, тъй като същата не създава правило, изключващо прилагането на ВМП (упойващи вещества) от лица без необходимата квалификация.

По отношение оспорването на чл. 117, ал. 1 от наредбата съдът намира, че не е доказано противоречието му със закон от по-висока степен.

Разпоредбата предвижда, че кърмещи животни с малки се настаняват задължително самостоятелно в отделни клетки или боксове в помещения, предпазващи ги от неблагоприятни метеорологични условия. При благоприятни метеорологични условия майката и малките могат да бъдат настанени в индивидуално дворче с къщичка, отговарящи на изискванията на чл. 105б.

Доколкото по делото не бяха ангажирани нарочни доказателства, установяващи несъвместимост между живота и здравето на кърмещите животни и техните малки и настаняването им в защитени от неблагоприятни метеорологични условия помещения, включително и къщички, то съдът, ползвайки се и от вече изложеното относно законосъобразността на чл. 101, ал. 2, т. 8 и чл. 105б от наредбата, намира жалбата в тази ѝ част за неоснователна.

По отношение на допустимата за оспорване т. 1 на ал. 1 от § 52 съдът намира, че възраженията и тук са неоснователни. Текстът на нормата предвижда, че приютите, регистрирани по реда на ЗВМД преди влизането в сила на тази наредба, следва да се приведат в съответствие с изискванията на чл. 105 до 31.12.2017 г. Доколкото вече бе установена законосъобразността на чл. 105, не могат да се споделят доводите на жалбоподателите, че § 52, ал. 1, т. 1 от ПЗР на наредбата „узаконява“ продължаващото съществуване на обекти за отглеждане на животни, които са в противоречие с основните принципи на ЕКЗЖК, ЗЗЖ и ЗВМД.

С оглед установената частична основателност на оспорването на Наредба № 41 от 2008 г. съдът намира, че разносните следва да бъдат поети от страните така, както са направени, доколкото защитаваният по делото нематериален интерес не позволява процентно/частично пресмятане на дължимите между страните разноски.

При така изложеното и на основание чл. 186 във връзка с чл. 196 и чл. 159, т. 4 и чл. 193, ал. 1 АПК Върховният административен съд – трето отделение,

#### РЕШИ:

Отменя чл. 105а, ал. 2 и 3 от Наредба № 41 от 10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни (ред., ДВ, бр. 81 от 2013 г.).

Отхвърля като неоснователно оспорването на чл. 101, ал. 1, т. 2 и 8 и ал. 3, чл. 105, чл. 105а, ал. 1 и 4, чл. 105б, чл. 107, ал. 2, чл. 111, чл. 117, ал. 1 и § 52, ал. 1, т. 1 от Наредба № 41 от 10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни (ред., ДВ, бр. 81 от 2013 г.).

Решението в тази му част подлежи на обжалване с касационна жалба, подадена в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, пред петчленен състав на Върховния административен съд.

Оставя без разглеждане жалбата на сдружение „Федерация грижа за бездомните кучета“, сдружение „Помощ за животните – Дара“ и фондация „За правата на животните“ против § 52, ал. 1, т. 2 и ал. 2 и § 53 от ПЗР на Наредба № 41 от 10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни (ред., ДВ, бр. 81 от 17.09.2013 г.) и

Прекратява производството по адм.д. № 1265 от 2014 г. по описа на Върховния административен съд в тази му част.

Решението, имащо характер на определение в тази си част, подлежи на обжалване с частна жалба, подадена в 7-дневен срок от съобщаването му от страните: сдружение „Федерация грижа за бездомните кучета“, сдружение „Помощ за животните – Дара“ и фондация „За правата на животните“, пред петчленен състав на Върховния административен съд.

Председател:  
**Георги Колев**

8153

#### РЕШЕНИЕ № 8770 от 16 юли 2015 г.

по административно дело № 4528 от 2014 г.

Върховният административен съд на Република България – трето отделение, в съдебно заседание на тринадесети май две хиляди и петнадесета година в състав: председател: Жанета Петрова, членове: Таня Куцарова и Светлана Борисова, при секретар Соня Методиева и с участието на прокурора Симона Попова изслуша докладването от председателя Жанета Петрова адм. дело № 4528/2014 г.

Дружеството с ограничена отговорност „Горанови“ – ООД, със седалище и адрес на управление София е оспорило § 3, точка 1 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. за изискванията за търговия с яйца, обнародвана в „Държавен вестник“, бр. 9 от 31.01.2012 г., с който се внася изменение в чл. 4, ал. 1 от наредбата, като се добавят думите „в производствения обект“. Поискана е отмяната на разпоредбата поради противоречието ѝ с разпоредби на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета от 22 октомври 2007 г. за установяване на обща организация на селскостопанските пазари и относно специфични разпоредби за някои земеделски продукти („Общ регламент за ООП“) и Регламент (ЕО) № 589/2008 на Комисията от 23 юни 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1234/2007 относно стандартите за търговията с яйца.

Министърът на земеделието и храните е поискал отхвърлянето на оспорването.

Представителят на Върховната административна прокуратура е дал заключение, че оспорването следва да се отхвърли, тъй като нормативният текст не противоречи на точка 2, параграф III, приложение XIV от Регламент (ЕО) № 1234/2007, както и на точка 1, параграф 1, букви „а“ и „г“ от Регламент (ЕО) № 589/2008 на Комисията.

Върховният административен съд, като провери съответствието на оспорената нормативна разпоредба с актовете, приети от институциите на Европейския съюз, при следното:

Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. за изискванията за търговия с яйца, издадена от министъра на земеделието и храните, е обнародвана в „Държавен вестник“, бр. 7 от 22 януари 2008 г. С изменението на наредбата съгласно „Държавен вестник“, бр. 9 от 31 януари 2012 г., е внесена промяна в § 3 от преходните и заключителните разпоредби, като е записано, че наредбата се издава на основание чл. 58ж, т. 2 – 5 и чл. 58з от Закона за прилагане на Общите организации на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз. Съгласно чл. 58ж, т. 1 от Закона за прилагане на Общите организации на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз министърът на земеделието и храните определя с наредби изискванията относно доставянето, съхраняването, транспортирането, окачествяването, маркировката и опаковката на яйца и реда за извършване на проверки във връзка с предлагането им на пазара.

Според чл. 1, т. 1 от Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. с наредбата се уреждат изискванията относно доставянето, съхраняването, транспортирането, окачествяването, маркировката и опаковката на яйца и редът за извършване на проверки във връзка с предлагането им на пазара с оглед прилагане на: Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета от 22 октомври 2007 г. за установяване на обща организация на селскостопанските пазари и относно специфични разпоредби за някои земеделски продукти („Общ регламент за ООП“) (ОВ, бр. L 299 от 16.11.2007 г.); Регламент (ЕО) № 1028/2006 на Съвета от 19 юни 2006 г. относно стандартите за търговия с яйца (ОВ, Специално издание 2007 г., Глава 03 – Земеделие, том 73); Регламент (ЕО) № 557/2007 на Комисията от 23 май 2007 г. за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1028/2006 на Съвета относно стандартите за търговия с яйца (ОВ, бр. L 132 от 24.05.2007 г.); Регламент (ЕО) № 589/2008 на Комисията от 23 юни 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета относно стандартите за търговия с яйца (ОВ, L 163 от 24.06.2008 г.). Наредбата е нормативен акт, тъй като съдържа общи правила за поведение, които се отнасят до неопределен кръг субекти, и има нееднократно действие.

Разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. (ДВ, бр. 7 от 2008 г.) предвижда, че „маркировката на яйцата от клас „А“, предназначени за предлагане на пазара, се извършва върху черупката с кода на производителя“. Тази разпоредба е изменена с § 3, т. 1 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2008 г. (изм. и доп. – ДВ, бр. 9 от 2012 г.). В края на изречението се добавят думите „в производствения

обект“, при което текстът добива следната редакция: „Маркировката на яйцата от клас „А“, предназначени за предлагане на пазара, се извършва върху черупката с кода на производителя в производствения обект.“

Съгласно чл. 186 АПК право да оспорват подзаконов нормативен акт имат гражданите, организациите и органите, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от него или за които той поражда задължения.

От представеното по делото удостоверение за регистрация на животновъден обект № 198 от 1.06.2011 г. на Областната дирекция по безопасност на храните – Плевен, се установява, че дружеството „Горанови“ – ООД, е собственик на животновъден обект в село Славяново, община Плевен – птицеферма за отглеждане на кокошки носачки с капацитет 100 000 птици. Дружеството притежава и склад за сортиране, окачествяване, маркиране и етикетиране на кокошки яйца на адрес: София, район „Връбница“, ул. Маслиново клонче 2, регистриран като обект за търговия съгласно удостоверение № 04255 от 15.11.2011 г. за регистрация на обект за търговия наедно с храни, издадено от Областната дирекция по безопасност на храните – София.

Разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. (изм. и доп. – ДВ, бр. 9 от 2012 г.) създава задължение за производителите на яйца „клас А“ да маркират яйцата с кода на производителя в производствения обект, което обуславя правния интерес на жалбоподателя да я оспори по съображения, че ограничава възможността за маркирането на яйцата извън производствения обект в противоречие с предписанието по точка 2, параграф III, буква А „Пазарни стандарти за яйца от кокошки от вида Gallus gallus“, приложение XIV от Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета от 22 октомври 2007 г. (отм.).

С оглед качеството на производител на яйца, което жалбоподателят има, следва да се приеме, че е възможно засягане на законните му интереси, с оглед на което жалбата следва да се приеме за допустима.

При извършената служебна проверка съдът констатира, че жалбоподателят не е формулирал точно предмета на оспорване, което обаче не е пречка за произнасяне по основателността му. Оспорването следва да се разгледа по отношение на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. (изм. и доп. – ДВ, бр. 9 от 2012 г.), а не по отношение на § 3 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 1, както е заявено в жалбата. Съгласно чл. 11, ал. 3 от Закона за нормативните актове нормативните актове се отменят, изменят или допълват с изрична разпоредба на новия, изменящия или допълващия акт. Изменението/допълнението на нормативния акт се инкор-



порира в съдържанието му и става действащо право. В този смисъл на прилагане подлежи нормативният акт, а не този, който го изменя.

Жалбата не е недопустима и поради отмяната на посочения в жалбата Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета от 22 октомври 2007 г. с Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 922/72, (ЕИО) № 234/79, (ЕО) № 1037/2001 и (ЕО) № 1234/2007 (L ОВ, бр. 347 от 20 декември 2013 г.). Съдът дължи произнасяне съобразно нормативните разпоредби от националното право и от правото на Европейския съюз, които имат действие към момента на постановяване на решението. Съпоставката следва да се извърши по отношение на оспорената разпоредба на наредбата, която е в сила и поражда правни последици, и съответната разпоредба на Регламент (ЕС) № 1308/2013. Отменената уредба по точка 2, параграф III „Маркировка на яйцата“, буква А „Пазарни стандарти за яйца от кокошки от вида Gallus gallus“, приложение XIV от Регламент (ЕО) № 1234/2007, е възпроизведена изцяло в действащия към днешна дата Регламент (ЕС) № 1308/2013, приложение VII, част VI, параграф III „Маркировка на яйцата“, точка 2, където е записано, че маркирането на яйцата в съответствие с точка 1 се извършва в производствения обект или в първия пакетиращ център, в който са доставени яйцата.

Съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове изработването на проект на нормативен акт се извършва при зачитане на принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност. Преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. Проектът на нормативен акт заедно с мотивите, съответно доклада към него, се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган. Мотивите, съответно докладът, съдържат: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, съгласно изискванията по ал. 2, не се обсъжда от компетентния орган.

Производството по изменението на Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. е започнало с писмо № 93-9039 от 31.10.2011 г. на директора на дирекция „Животновъдство“ при Министерството на земеделието и храните до главния секретар, с което е предоставен проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. за изискванията за търговия с яйца за консумация. Поискано е проектът да се изпрати за съгласуване на оторизираните дирекции на министерството и на Българската агенция за безопасност на храните, Съюза на птицевъдите, Продуктовия борд за яйца, птиче и заешко месо и Асоциацията на земеделските производители в България. С писмо № 91-1791 от 3.11.2011 г. главният секретар на Министерството на земеделието и храните е изпратил проекта за съгласуване на Съюза на птицевъдите, Продуктовия борд за яйца, птиче и заешко месо и Асоциацията на земеделските производители в България.

Видно от заявката на директора на дирекция „Административноправно обслужване и информационно-комуникационни технологии“ за публикуване на писмени материали на интернет сайта на Министерството на земеделието и храните, проектът на наредбата на Министерството на земеделието и храните е бил оповестен на 4.11.2011 г. Въз основа на заявка за сваляне на писмени материали от сайта на Министерството на земеделието и храните от 31.01.2012 г. проектът на нормативния акт е бил свален от рубрика „Проекти на нормативни актове“ на същата дата. Изготвена е справка на директора на дирекция „Животновъдство“ за отразяване на становищата, постъпили при съгласуването на проекта. В становището на Продуктовия борд за яйца, птиче и заешко месо от 12.12.2011 г. по съображения да се гарантира по-добра проследяемост на яйцата е направено предложение маркирането на яйцата за консумация с кода на производителя да се извършва в производствения обект, което е възприето от вносителя.

С доклад на заместник-министъра на земеделието и храните до министъра на земеделието и храните е бил внесен за одобряване проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. за изискванията за търговия с яйца за консумация. В доклада се посочва, че промяната на наредбата е продиктувана от необходимостта за актуализиране на текстовете в съответствие с разпоредбите на Регламент (ЕО) № 589/2008 на Комисията от 23 юни 2008 г. Чрез изготвения проект са прецизирани и по-подробно разписани изискванията относно маркирането на опаковките на яйцата за консумация, редът за вземане на проби и допустимите отклонения при маркирането на яйцата. Във връзка

с осъществяване на по-добра организация на контролната дейност са въведени изисквания към производителите на яйца и собствениците на центрове за опаковане.

Министърът на земеделието и храните е издал Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. за изискванията за търговията с яйца. Актът бил подписан по заместване от заместник-министъра на земеделието и храните въз основа на Заповед № РД-09-13 от 12.01.2012 г. на министъра на земеделието и храните. С писмо № 3101-2 от 20.01.2012 г. на главния секретар на министерството наредбата била изпратена за обнародване. Обнародвана е в „Държавен вестник“, бр. 9 от 31 януари от 2012 г.

Наредбата е издадена от компетентен административен орган. Съгласно чл. 115 от Конституцията на Република България министрите издават правилници, наредби, инструкции и заповеди.

Спазени са процедурните правила по чл. 26, ал. 2 и чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове, както и предвидената от закона форма на нормативния акт. Допуснато е обаче отклонение от изискванията на чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове, тъй като докладът на заместник-министъра на земеделието и храните не съдържа анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

Нарушението на чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове е обусловило съществуването на обективно несъответствие между разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. (изм., ДВ, бр. 9 от 2012 г.), в която са добавени думите „в производствения обект“, и точка 2, параграф III „Маркировка на яйцата“, част VI, приложение VII на Регламент (ЕС) № 1308/2013, определящ основните изисквания, на които трябва да отговарят яйцата, за да бъдат пуснати на европейския пазар.

Оспорващият основателно поддържа, че с прилагането на разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 1 от 2008 г. за изискванията за търгуване с яйца за консумация, от една страна, се отнема възможността на пакетиращите центрове да маркират яйца, а от друга, се задължава всеки производствен обект да закупи техническо оборудване за маркиране на яйцата. Текстът на наредбата има стеснено приложно поле в сравнение с този на регламента, тъй като не урежда възможността за маркиране на яйцата за консумация с регистрационния номер на производителя в първия пакетиращ център, където са доставени.

Регламентът, както предвижда чл. 288, ал. 2 от Договора за функциониране на Европейския съюз, е нормативен акт с общо приложение. Той е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки. Националните нормативни актове не могат

да му противоречат и не се прилагат в случай на противоречие (чл. 15, ал. 2 от Закона за нормативните актове). Директният ефект на регламента изключва необходимостта от възпроизвеждането му в национални правни норми. Същевременно не е допустимо приемането на вътрешни норми, чиито предписания се отклоняват от тези на регламента.

Несъстоятелен е доводът на ответната страна, че наредбата съдържа националните решения в изпълнение на посочените в нея регламенти. В този смисъл е и формулираният в чл. 1 предмет на наредбата, който влиза в противоречие с основни постулати на правото на Европейския съюз и с чл. 7 от Закона за нормативните актове, създаващ задължение за компетентните държавни органи да издадат нормативен акт в случаите, когато трябва да се приемат мерки на национално ниво, необходими за изпълнение и прилагане на актове на Европейския съюз. Правната същност на регламента не предполага приемането на национални мерки, които да обезпечат прилагането му. Създаването на национални правила в областите, в които се издават правни актове на Европейския съюз, противоречи на принципа за предоставената компетентност, прогласен в чл. 5 от Договора за Европейския съюз. В областите на изключителна компетентност на Съюза не се допускат национални регулативни мерки, тъй като компетентността на държавите членки се упражнява само в онези области, които не са предоставени на Съюза (чл. 4 ДЕС).

Стесненото съдържание на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. пречатства действието на предвидената в регламента норма, която урежда алтернатива на правилото за маркирането на пресните яйца в производствения обект, а също и упражняването на произтичащото от нормата на регламента право на избор на производителите. Те могат да закупят собствено оборудване и сами да поставят отличителния си номер върху яйцата в производствения обект или да сключат договор с пакетиращ център, който да извършва маркирането вместо тях. Алтернативният вариант е целесъобразен и за центровете за опаковане, които се снабдяват с яйца от свои собствени производствени единици, както и за тези от тях, които разполагат с капацитет за извършването на дейността. В тази насока са и предвижданията на делегирания Регламент (ЕО) № 589/2008 на Комисията, който урежда прилагането на базовия Регламент (ЕО) № 1234/2007 и не е отменен. Както е записано в чл. 5, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 589/2008, центровете за опаковане разполагат с техническо оборудване, необходимо за правилната обработка на яйцата, което включва и оборудване за маркиране на яйца.

С оглед допуснатото сериозно несъответствие между оспорената разпоредба на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. и правото на Европейския съд следва да се постанови отмяната ѝ в оспорената ѝ част относно думите „в производствения обект“.

По изложените съображения и на основание чл. 193, ал. 1 АПК Върховният административен съд

#### РЕШИ:

Отменя разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 януари 2008 г. за изискванията за търговия с яйца (ДВ, бр. 7 от 22.01.2008 г., в сила от 22.01.2008 г.; изм. и доп., бр. 9 от 31.01.2012 г., бр. 94 от 29.10.2013 г.) в частта относно думите „в производствения обект“ поради противоречието ѝ с точка 2, параграф III „Маркировка на яйцата“, част VI, приложение VII на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 922/72, (ЕИО) № 234/79, (ЕО) № 1037/2001 и (ЕО) № 1234/2007 (L ОВ, бр. 347 от 20 декември 2013 г.).

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението пред петчленен състав на Върховния административен съд.

Решението подлежи на обнародване в „Държавен вестник“ след влизането му в сила.

Председател:  
**Георги Колев**

8145

### **РЕШЕНИЕ № 12637 от 25 ноември 2015 г. по административно дело № 8986 от 2015 г.**

Върховният административен съд на Република България – петчленен състав – I колегия, в съдебно заседание на осми октомври две хиляди и петнадесета година в състав: председател: Румяна Монова, членове: Йорданка Костова, Галина Христова, Мира Райчева, Емилия Георгиева, при секретар Светла Панева и с участието на прокурора Мария Бегъмова изслуша докладваното от съдията Галина Христова по адм.д. № 8986/2015 г.

Производството е по реда на чл. 208 и сл. АПК.

Образувано е:

1. По касационна жалба на фондация „Добро сърце“, със седалище и адрес на управление гр. София, представлявана от управителя Никола Стоев, срещу Решение № 6686 от 8.06.2015 г., постановено по адм.д. № 1265/2014 г. от тричленен състав на Върховния административен съд, трето отделение, в частта, с която е отхвърлено оспорването

на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 41 от 10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни (ред., ДВ, бр. 81 от 2013 г.) с доводи за наличие на отменителните основания по чл. 209, т. 3 АПК. Касаторът счита, че съдът неправилно е отхвърлил оспорването на текстовете на чл. 101, ал. 1, т. 2 и 8; чл. 105а, ал. 1 и 4; чл. 105б; чл. 107, ал. 2 и чл. 117, ал. 1, като е приел, че тези текстове не противоречат на чл. 1, п. 4 от Европейската конвенция за защита на животните компаньони (ЕКЗЖК); Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВМД) и Закона за защита на животните (ЗЗЖ). Текстът на чл. 1, п. 4 ЕКЗЖК бил категоричен, че „убежище за животни“ следва да представлява (и изисква построяването на) „сграда“ с нестопанска цел, където животните компаньони се отглеждат в големи количества, а разпоредбите на наредбата досежно приютите за безстопанствени животни не са съобразени с това изискване.

Иска се отмяна на обжалвания акт и решаване на спора по същество и се претендира разноски по делото.

2. По касационната жалба на сдружение „Помощ за животните – Дара“ и фондация „За правата на животните в България“, представлявани от адвокатско дружество „Груйкин и съдружници“, срещу Решение № 6686 от 8.06.2015 г., постановено по адм.д. № 1265/2014 г. от тричленен състав на Върховния административен съд, трето отделение, в частта, с която е отхвърлено оспорването на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 41 от 10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни с доводи за наличие на отменителните основания по чл. 209, т. 3 АПК. Твърди се, че при издаване на оспорвания административен акт са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила – чл. 26, ал. 2 и чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове, които решаващият съд е констатирал, но противно на практиката на съда е приел за несъществени. Фактът, че административният орган е публикувал текст на наредбата, който се различава от този, подложен на обсъждане, е довел до ограничаване на възможността за интересованите лица да участват пълноценно в процеса по приемането ѝ.

По същество касаторът счита, че неправилно съдът е отхвърлил твърдяното противоречие на чл. 101, ал. 1, т. 2 от Наредба № 41 от 2008 г. с текста на чл. 25 ЗВМД; на чл. 101, ал. 1, т. 8 и чл. 105а – чл. 105б (с изключение на отменените чл. 105а, ал. 2 и 3) с текста на п. 1, т. 4 ЕКЗЖК; на чл. 101, ал. 3 с текста



на чл. 7, ал. 1 и ал. 2, т. 3 ЗЗЖ; на чл. 105 с текста на чл. 4, т. 1 и чл. 12 ЕКЗЖК, на чл. 150, ал. 1, т. 2, буква „а“ и буква „б“ ЗВМД, на чл. 34, ал. 1, т. 1 и чл. 46, ал. 4 ЗЗЖ; на чл. 105а с текста на чл. 7, ал. 1 и ал. 2, т. 2 ЗЗЖ, чл. 151, т. 15 ЗВМД; на чл. 105б с текста на п. 1, т. 4 ЕКЗЖК; на чл. 111 с текста на чл. 7, ал. 1 и ал. 2, т. 2 ЗЗЖ и чл. 151, т. 9 ЗВМД, на чл. 107, ал. 2 с текста на п. 1, т. 4 ЕКЗЖК; на чл. 117 с текста на п. 1, т. 4 ЕКЗЖК и чл. 149, ал. 3 ЗВМД; на чл. 105а, ал. 1 и чл. 105б с текста на чл. 120, ал. 5 на самата Наредба № 41 от 2008 г.

Иска се отмяна на обжалвания акт, решаване на спора по същество и присъждане на понесените по делото разноски.

3. По касационната жалба на юрк. Миглена Хаджийска, в качеството ѝ на пълномощник на министър на земеделието и храните, срещу Решение № 6686 от 8.06.2015 г., постановено по адм.д. № 1265/2014 г. от тричленен състав на Върховния административен съд, трето отделение, в частта, с която са отменени текстовете на 105а, ал. 2 и 3 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 41 от 2008 г. с доводи за неправилност и необоснованост. Иска се отмяна на съдебния акт.

В отговор първият и вторият касационен жалбоподател представят писмени становища, в които излагат подробни съображения за неоснователност на касационната жалба на министъра на земеделието и храните.

Процесуалният представител на Върховната административна прокуратура дава мотивирано заключение за неоснователност на касационните жалби на фондация „Добро сърце“ и тази на министъра на земеделието и храните, както и за частична основателност на касационната жалба на сдружение „Помощ за животните“ и фондация „За правата на животните в България“ по отношение на твърдяното нарушение на правилата на чл. 26 от Закона за нормативните актове, което съдът е възприел като несъществено. Алтернативно представя становище за неоснователност и на тази касационна жалба.

Настоящата инстанция, като взе предвид изложеното от страните и доказателствата по делото, намери за установено следното:

Касационните жалби са подадени в срок от надлежни страни и са процесуално допустими. По същество касационната жалба на сдружение „Помощ за животните – Дара“ и фондация „За правата на животните в България“, представявани от адвокатско дружество „Груйкин и съдружници“, е основателна при следните съображения:

С обжалваното решение съдът е отменил разпоредбите на чл. 105а, ал. 2 и 3 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 41 от 10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат

домашни любимци с цел търговия, към пансионни и приюти за животни (ред., ДВ, бр. 81 от 2013 г.) и е отхвърлил като неоснователно оспорването на чл. 101, ал. 1, т. 2 и 8 и ал. 3, чл. 105, чл. 105а, ал. 1 и 4, чл. 105б, чл. 107, ал. 2, чл. 111, чл. 117, ал. 1 и § 52, ал. 1, т. 1 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 41 от 10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансионни и приюти за животни.

Със същото решение е оставена без разглеждане, като процесуално недопустима, жалбата на сдружение „Федерация грижа за бездомните кучета“, сдружение „Помощ за животните – Дара“ и фондация „За правата на животните“ против § 52, ал. 1, т. 2 и ал. 2 и § 53 от ПЗР на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 41 от 10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансионни и приюти за животни (ред., ДВ, бр. 81 от 2013 г.) и производството по делото е прекратено. В тази част като неоспорвано решението е влязло в сила.

Решаващият съд е констатирал, че приложеният към административната преписка проект на оспорвания нормативен акт не съответства по структурно съдържание на публикувания, подложен на обсъждане и съгласуване проект. Въпреки това в мотивите си е приел, че при издаването му не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до ограничаване на правото на участие на засегнатата общност или нарушаване на основните принципи на чл. 26 ЗНА за обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност поради това, че проектът е преминал през пълноценна междуинституционална съгласувателна процедура и са разгледани и обсъдени постъпилите по проекта предложения и становища от заинтересованите лица.

Приел е още, че очевидно представените становища и мнения по промяна на наредбата смислово касаят приетия проект, жалбоподателите не твърдят ограничаване на правото им на участие в производството по приемане на акта, поради което няма основание да се приеме, че е допуснато съществено нарушение на производствените правила от страна на МЗХ.

Също така е посочил, че при издаването на акта са съобразени мотивите към Решение № 13774 от 2.11.2012 г., постановено по адм.д. № 8254 от 2012 г. на Върховния административен съд, като проектът на наредбата е придружен от доклад, обосноваващ търсената нормативна промяна. В доклада, изготвен от заместник-министъра на земеделието и храните, макар и пестеливо, са посочени причините за промяната на наредбата, а именно



въвеждането на по-облекчени изисквания за създаване на приюти за кучета, което да облекчи общините при спазване на програмите за контрол над безстопанствените кучета и при осигуряване на бюджетни средства, без това да води до негативно отражение към хуманното отношение към животните. Мотивирана е и самата промяна чрез преминаване от приюти с изцяло затворени постройки към приюти от „отворен тип“ с въвеждането на възможността животните да бъдат настанявани на групи в отделни дворове с къщички за всяко животно, с осигурена сянка и защита от неблагоприятни атмосферни условия.

Констатациите на съда по отношение на допуснатите от административния орган процесуални нарушения обосновават правен извод, различен от направения от решаващия съдебен състав. Според настоящия петчленен състав административният орган е допуснал особено съществено нарушение на процесуалните правила, което само по себе си е достатъчно за отмяна на оспорвания нормативен акт за втори пореден път.

С Решение № 13774 от 2.11.2012 г., постановено по адм.д. № 8254/2012 г., е отменена Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 41 от 2008 г. поради това, че по делото съдът е установил „значително“ различие по съдържанието в проекта, публикуван на интернет страницата на административния орган на 20.02.2012 г., и този, публикуван на 10 април същата година, и въз основа на това е приел, че по същество вторият проект е нов проект, по който не са приемани и обсъждани становища. Решението е било потвърдено от касационната инстанция (Решение № 5861 от 25.04.2013 г., постановено по адм.д. № 505/2013 г. от петчленен състав на ВАС). В мотивите изрично е подчертано, че целта на разпоредбата на чл. 26 ЗНА е „... да се даде възможност на заинтересованите лица да упражнят правото си на участие в производството по подготовка на актове, засягащи техни законни интереси. Публикуването, разгласяването на проекта на акта е начинът, чрез който принципът за откритост и съгласуваност, заложен в чл. 26, ал. 1 ЗНА, намира част от своето проявление спрямо засегнатите лица и за чието спазване следва да следи на първо място органът, в чиито правомощия е да приеме или не дадения проект. Това изискване на закона не е спазано и правилно съдът приема, че то е съществено нарушение на процесуалните правила и съставлява самостоятелно основание за отмяна на оспорения акт.“ ... и още: „Следва да се има предвид, че за да се обезпечи правото на възражение на засегнатите лица, трябва или административният орган да приема проекта такъв, какъвто е бил публикуван, или да отлага

решението си до изпълнение на процедурата по чл. 26, ал. 2 ЗНА при всяко направено предложение за изменение в проект.“

Административният орган не е съобразил указанията по приложението на закона, поради което отново е допуснал същото съществено нарушение на процесуалните правила.

Допуснато е нарушение и на нормата на чл. 28, ал. 2 ЗНА, каквото съдът при постановяването на Решение № 13774 от 2.11.2012 г. също е констатирал. В мотивите на този съдебен акт изрично е посочено, че докладът не съдържа „... финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба. В доклада и мотивите към него най-общо е посочено, че ще се намалят общинските бюджетни средства за изграждане на приюти и проектът няма да се отрази на бюджета на министерството, но не са посочени финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба. Не са отразени и очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, както и не е направен анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Съгласно правилото на чл. 28, ал. 3 ЗНА проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, съгласно изискванията по ал. 2, не се обсъжда от компетентния орган. В случая, независимо че докладът не отговаря на законовите изисквания, проектът за нормативен акт е приет от компетентния орган.“

Настоящият състав намира, че приложеният към настоящото дело доклад отново не е съобразен с указанията на съда, изложени по-горе, поради което по същество е немотивиран. В него отсъства каквато и да е финансова обосновка на промяната, както и анализ на съответствието с правото на ЕС. Ето защо и това нарушение се преценява като самостоятелно основание за незаконосъобразност на оспорената наредба.

Като е приел, че при приемането на оспорвания нормативен акт не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, съдът от първата инстанция е постановил неправилно решение, което ще следва да се отмени, а делото – да се реши, без да се обсъждат доводите по съществото на правния спор, като се отмени изцяло процесната Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 41 от 2008 г.

При този изход на правния спор претенцията на фондация „Добро сърце“, на сдружение „Помощ за животните – Дара“ и фондация „За правата на животните в България“, представлявани от адвокатско дружество „Груйкин и съдружници“, за присъждане на понесените по делото разноски е основателна и следва да бъде уважена. Съгласно приложения по делото (л. 125, л. 126 и л. 127) списък на разноските, представен при спазване на чл. 80 ГПК, за

процесуално представителство и държавна такса по делото са били заплатени общо 735 лв., които ще следва да бъдат възстановени от бюджета на административния орган.

Водим от изложеното и на основание чл. 193, ал. 1 АПК Върховният административен съд, петчленен състав,

#### РЕШИ:

Отменя Решение № 6686 от 8.06.2015 г., постановено по адм.д. № 1265/2014 г. от тричленен състав на Върховния административен съд, трето отделение, в отхвърлителната му част и вместо това постановява:

Отменя по жалбите на фондация „Добро сърце“, сдружение „Помощ за животните – Дара“ и фондация „За правата на животните в България“ чл. 101, ал. 1, т. 2 и 8; чл. 101, ал. 3, чл. 105, чл. 105а, ал. 1 и 4; чл. 105б; чл. 107, ал. 2, чл. 111 и чл. 117, ал. 1 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 41 от 10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни, обнародвана в „Държавен вестник“, бр. 81 от 17 септември 2013 г.

Оставя в сила Решение № 6686 от 8.06.2015 г., постановено по адм.д. № 1265/2014 г. от тричленен състав на Върховния административен съд, в останалата му част, с която са отменени чл. 105а, ал. 2 и 3 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 41 от 10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни, обнародвана в „Държавен вестник“, бр. 81 от 17 септември 2013 г.

Осъжда Министерството на земеделието и храните да заплати на сдружение „Помощ за животните – Дара“ и фондация „За правата на животните в България“, представлявани от адвокатско дружество „Груйкин и съдружници“, съдебни и деловодни разноски в размер 735 (седемстотин тридесет и пет) лв.

Решението е окончателно.

Председател:  
**Георги Колев**

8154

### **РЕШЕНИЕ № 13014** **от 2 декември 2015 г.** **по административно дело № 4389 от 2015 г.**

Върховният административен съд на Република България – петчленен състав – I колегия, в съдебно заседание на седемнадесети септември две хиляди и петнадесета година в състав: председател: Панайот Генков, членове: Таня Куцарова, Пламен Петрунов, Албена Радославова, Румяна Лилова, при секретар Светла Панева и с участието на

прокурора Антоанета Генчева изслуша докладваното от съдията Румяна Лилова по адм.д. № 4389/2015 г.

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационни жалби, подадени от Камарата на частните съдебни изпълнители (КЧСИ, Камара/та) и от частен съдебен изпълнител Петко Стефанов Илиев, срещу Решение № 15565 от 18.12.2014 г., постановено по адм.д. № 10545 по описа за 2014 г. на Върховния административен съд, първо отделение, тричленен състав.

Постъпилите след образуване на производството по делото касационни жалби от частен съдебен изпълнител Милен Иванов Бъзински и от частен съдебен изпълнител Стоян Благоев Якимов срещу Решение № 15565 от 18.12.2014 г., постановено от тричленен състав на Върховния административен съд по адм.д. № 10545 по описа за 2014 г., са оставени без разглеждане с Определение от 16.07.2015 г., постановено от петчленен състав на Първа колегия, като процесуално недопустими.

Със съдебното решение, предмет на касационен контрол, жалбата на КЧСИ и на частен съдебен изпълнител Петко Илиев против Постановление № 215 от 24.07.2014 г. на Министерския съвет за допълнение на Тарифата за таксите и разноските към Закона за частните съдебни изпълнители (Тарифа/та, Тарифа/та към ЗЧСИ), приета с Постановление № 92 на Министерския съвет от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 35 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 24 от 2013 г.), е отхвърлена. Камарата и частен съдебен изпълнител Петко Илиев са осъдени да заплатят на Министерския съвет сума в размер 300 лв. за разноски по делото на основание чл. 143, ал. 4 АПК.

Касационните жалби, подадени от Камарата и от частен съдебен изпълнител Петко Илиев, са с идентично съдържание. Поддържат се оплаквания за постановяване на обжалваното решение при наличието на всички касационни основания по чл. 209, т. 3 АПК – нарушение на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила и необоснованост. Оспорва се направеният в решението извод, че Министерският съвет разполага с изрична законова делегация по силата на чл. 78, ал. 2 от Закона за частните съдебни изпълнители (ЗЧСИ) да определи случаи, в които такса не се събира. Според касационните жалбоподатели в специалния случай по ЗЧСИ освобождаването от заплащане на такси може да бъде предмет само на законна уредба, поради което съдът неправилно е тълкувал разширително правомощието на Министерския съвет. Оспорва се и приетото в решението, че при липсата на законово ограничение компетентният да определи размера на таксите орган по чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ е компетентен да определи и случаите, в които

таксата не се определя. Изразява се несъгласие с извода на съда, че в срока за доброволно изпълнение изпълнителни действия по смисъла на чл. 78 ЗЧСИ не се извършват и погасяване на задължението в този срок не представлява част от предвидените основания за събиране на такси по изпълнението. Съдът е подходил формално и не е отчел допуснатите нарушения на чл. 26, ал. 2 и чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА) във връзка с чл. 80 АПК, на чл. 20 във връзка с чл. 13 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на ЗНА, както и на чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ, не е съобразил, че предвидената в специалния закон процедура е по съгласуване, а не по даване на мнение и е направил необосновани изводи. По тези причини е постановил решение, което се явява в противоречие на закона и цитираната в касационните жалби съдебна практика на Върховния административен съд. По така изложените съображения се иска отмяната на решението, предмет на касационна проверка, и постановяване на друго, с което да бъде обявена нищожността или да бъде отменен оспореният акт. При условията на евентуалност се иска връщане на делото за разглеждане от друг тричленен състав на Върховния административен съд.

Пред касационната инстанция жалбите се поддържат от жалбоподателите чрез процесуалния им представител. По същество се иска отмяната на обжалваното съдебно решение и постановяване на решение, с което да бъде обявена нищожността на оспорения нормативен административен акт, а при условията на евентуалност да бъде отменен като унищожаем.

Ответникът – Министерски съвет, чрез упълномощен юрисконсулт оспорва касационните жалби. По същество иска оставяне в сила на първоинстанционното решение по аргументи, изложени в съдебното заседание и в представени по делото писмени бележки. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – министър на правосъдието, чрез упълномощени юрисконсулти оспорва касационните жалби в представен по делото писмен отговор и в съдебно заседание. По същество иска обжалваното решение да остане в сила. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – фондация „Център за европейска интеграция на България и за защита правата на човека“, не представя отговор на касационните жалби и не изпраща представител за участие в производството.

Заинтересованата страна – сдружение „Граждански контрол“, не представя отговор на касационните жалби и не изпраща представител за участие в производството.

Заинтересованата страна – сдружение „Движение за пълна заетост и ценова стабилност“, се представлява от председателя, който от негово име оспорва касационните жалби. По същество иска първоинстанционното съдебно решение да остане в сила.

От последните три заинтересовани страни по делото е постъпила писмена защита, в която по подробно изложени аргументи се обосновава неоснователност на предявените касационни жалби.

Заинтересованата страна – Георги Веселинов Найденов, оспорва касационните жалби. Исква произнасяне от настоящия съд по отношение съществуването на КЧСИ и отхвърляне на всички такси, събирани от частните съдебни изпълнители. В постъпило след съдебното заседание на 17.09.2015 г. искане моли за „... произнасяне по правото на съществуване на частните съдия-изпълнители...“ и за отмяна на всички такси на частните съдебни изпълнители от съществуването им, като при трудност иска изпращането на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз. Представя писмени бележки.

Представителят на Върховната административна прокуратура дава подробно мотивирано заключение за неоснователност на касационните жалби.

Върховният административен съд, петчленен състав на Първа колегия, за да се произнесе по допустимостта и основателността на касационните жалби, съобрази следното:

Касационните жалби са подадени в установения четиринадесетдневен срок и от надлежни страни, имащи право и интерес от отмяната на обжалваното решение, поради което и по аргумент от разпоредбите на чл. 210, ал. 1 и чл. 211, ал. 1 АПК са процесуално допустими.

Разгледани по същество с оглед правилата на чл. 218, ал. 1 и 2 АПК, касационните жалби са основателни.

В производство по чл. 185 и сл. АПК тричленен състав на Върховния административен съд е разгледал жалба на КЧСИ и частен съдебен изпълнител Петко Илиев, с която е оспорена валидността и законосъобразността на Постановление № 215 от 24.07.2014 г. на Министерския съвет (Постановление № 215 от 24.07.2014 г.) за допълнение на Тарифата за таксите и разноските към Закона за частните съдебни изпълнители, приета с Постановление № 92 на Министерския съвет от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 35 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 24 от 2013 г.). С решението, предмет на касационна проверка, е направен извод за допустимост на оспорването, а по същество – за неговата неоснователност.

Постановление № 215 от 24.07.2014 г. съдържа следните разпоредби: „§ 1. В т. 26 „Забележки“ се създава т. 6: „б. Върху сумата, която длъжникът е погасил в срока за доброволно изпълнение, такса не се събира.“ и заклю-

чителна разпорежда „§ 2. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.“ Постановлението е обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 63 от 1.08.2014 г. и е в сила от същата дата.

Тричленният състав е съобразил, че по силата на чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ е предвидена изрична законова делегация за Министерския съвет да определи с тарифа размера на таксите и вида на разноските по изпълнението по предложение на министъра на правосъдието след съгласуване с Камарата. Въз основа на това е направил извод, че Министерският съвет е овластен от закона административен орган да приеме тарифата към ЗЧСИ, като в рамките на тази компетентност разполага и с правомощията да я изменя или допълва, какъвто е намерил, че е процесният случай. За неоснователен е възприет от съда доводът, че Министерският съвет е приел освобождаване от такси, което следва да е законово регламентирано. Изводът е мотивиран с това, че освобождаването от такса е налице, когато събирането ѝ е нормативно предвидено, но тя не се дължи по изключение, в определени случаи – от определен кръг лица или за извършване на определени действия, издаване на определени книжа. Спорната хипотеза е разграничена от тези случаи, тъй като тарифата е допълнена в смисъл, че такса не следва да се събира изобщо, а не се освобождават определени лица, нито определени действия по изпълнението. Изложени са съображения, че в случая вземането се удовлетворява изцяло или частично, без да се извършват изпълнителни действия, и този начин на погасяване на парично вземане не представлява част от предвидените основания за събиране на такси. Аргументирана е тезата, че при липсата на законово ограничение компетентният да определи размера на таксите административен орган е компетентен да определи и случаите, в които размер на таксата не се определя. Доводите на заинтересованата страна Георги Найденов за нищожност поради противоречието на акта с чл. 106 от Договора за функционирането на Европейския съюз са счетени за неоснователни.

Оплакванията за допуснати съществени процесуални нарушения в хода на административното производство са преценени за неоснователни: Постановление № 215 от 24.07.2014 г. е прието на редовно заседание на Министерския съвет, проведено при наличие на необходимия кворум, по общо съгласие на органа, в съответствие с регламентацията на чл. 42, ал. 1 и чл. 45, ал. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА), в предписаната от закона форма, при спазване изискванията за строеж на актовете по чл. 26, ал. 3 от Указ № 883 от 1974 г. за прилагане на ЗНА, при съобразяване с чл. 26, ал. 2 и

чл. 28, ал. 2 ЗНА, чл. 77 и чл. 78, ал. 1, т. 1 АПК, чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ, и е обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 63 от 2014 г., съгласно чл. 37, ал. 1 ЗНА и чл. 78, ал. 2 АПК. Въз основа на представените по делото писмени доказателства е прието за установено изпълнението на задължението за публикуване на проекта на интернет страницата на Министерството на правосъдието на 27.06.2014 г., както и спазването на срока по чл. 26, ал. 2 ЗНА. Направени са констатации, че постъпките на интернет страницата на Портала за обществени консултации становища от Красен Станчев и Българската търговско-промишлена палата (БТПП) са обсъдени при приемане на постановлението. Изпратеното от Министерството на правосъдието писмо на 30.06.2014 г., получено в КЧСИ на 1.07.2014 г., е дало основание на съда да приеме, че процедурата по съгласуване по чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ е спазвана. Изводът е мотивиран с липсата на установен срок, в който Камарата да съгласува проекта, поради което изискването за съгласуване е изпълнено, доколкото органът, съставил проекта, изрично е поискал становището на консултативния орган и такова не е представено в рамките на общия четиринадесетдневен срок по чл. 26, ал. 2 ЗНА.

В решението е прието, че изискванията по чл. 32 и чл. 33 във връзка с чл. 34, ал. 1 и 2 УПМСНА при съгласуване на проекта за постановление с останалите министри са спазвани. Възприето е становище, че правилата по чл. 34, ал. 1 и 2 УПМСНА се отнасят до съгласуването по чл. 32, ал. 1, 3, 5 и 6 и чл. 33 УПМСНА, но не и до съгласуването по чл. 32, ал. 4 от същия. По тези съображения е направен извод, че срокът по чл. 34, ал. 1 УПМСНА и презумпцията по чл. 34, ал. 2 от него не се отнасят до съгласуването с Камарата, предвидено по чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ, както е приел Министерският съвет съгласно представената справка. Този пропуск е определен от съда като несъществено нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като КЧСИ не е представила становище в общия срок по чл. 26, ал. 2 ЗНА, а представеното писмо от 15.07.2014 г. не съдържа такова по въпросите, обсъдени в доклада на министъра на правосъдието.

За неоснователно е счетено поддържаното в жалбата противоречие на оспорения акт с нормативен акт от по-висока степен, като е посочено, че допълнението осигурява спазване на принципа за равнопоставеност. С тези съображения жалбата е отхвърлена.

Решението е валидно и допустимо, но неправилно.

Оплакванията на касационните жалбоподатели за допуснато от тричленния състав на Върховния административен съд нарушение на материалния закон и необоснованост на решението касаят изводите му за приемане-



то на акта от компетентен орган в рамките на законовата делегация и тези за неговата законосъобразност.

По предписанието на чл. 2, ал. 1 ЗНА и чл. 76 АПК за издаването на нормативния административен акт е необходимо съответният орган да е изрично овластен от Конституцията или от закон. Преценката относно материята, подлежаща на подзаконова регламентация, тоест на предмета на нормативното административно регулиране и относно органа, натоварен с това, е на законодателя. Делегацията за издаване на нормативен административен акт за уреждане размера на таксите и вида на разносните по изпълнението, събирани от частен съдебен изпълнител, е намерила израз в разпоредбата на чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ.

Правилно е прието в обжалваното решение, че по силата на чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ е налице изрична законова делегация Министерският съвет да определи с тарифа размера на таксите и вида на разносните по изпълнението по предложение на министъра на правосъдието след съгласуване с Камарата. Този орган е овластен от закона да приеме тарифата, като в рамките на тази негова компетентност той разполага и с правомощието да я изменя или допълва. Неправилен обаче е направеният извод, че Министерският съвет е разполагал с материална компетентност да определи случаи, в които размер на таксата „не се определя“, доколкото липсва законово ограничение за това.

С Постановление № 92 на Министерския съвет от 19.04.2006 г. (обн., ДВ, бр. 35 от 2006 г.) е приета Тарифа за таксите и разносните към ЗЧСИ, впоследствие изменена и допълнена (ДВ, бр. 24 от 2013 г.). С нея е определен вид на разносните: таксите, които следват установените (въведените) такива по глава седма ЗЧСИ, допълнителните разноски по раздел VI и размера на така определените такси. С Постановление № 215 на Министерския съвет от 24.07.2014 г. текстът на тарифата е допълнен, както следва: „В т. 26 „Забележки“ се създава т. 6: „6. Върху сумата, която длъжникът е погасил в срока за доброволно изпълнение, такса не се събира.“

Точка 26 от тарифата намира систематичното си място в раздел II „Пропорционални такси“ и урежда размер на таксата, която се събира за изпълнение на парично вземане върху събраната сума. Пропорционалната такса по т. 26 се дължи с оглед изпълнението на парично вземане, за събирането му след предявяване на изпълнителния лист пред частен съдебен изпълнител и образуването на изпълнително производство. След като то е образувано независимо от способа и механизма на погасяване (със или без участието на частен съдебен изпълнител, тоест изпълнение пряко на вискателя или чрез постъпване на сумата по изпълнителното дело), сумата се

счита „събрана“ от този съдебен изпълнител за погасяване на задължението. Това е така, тъй като изпълнението на паричното вземане следва по време започването на изпълнително производство по смисъла на чл. 426, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), като длъжникът е погасил задължението си след предявяване на изпълнителния лист пред съдебен изпълнител и в хода на това производство.

Съгласно чл. 83, ал. 1 ЗЧСИ пропорционалните такси се събират в процент според материалния интерес, при условното ограничение по чл. 83, ал. 2, изр. 3 ЗЧСИ. По ал. 3 на тази разпоредба за определени действия тарифата може да предвиди таксата по ал. 1 да се събира в намален или в увеличен размер. С оглед изложеното в предходния абзац конкретният случай касае действия по събирането на парични вземания в хода на образувано изпълнително производство в срока за доброволно изпълнение. Разпоредбата на чл. 83, ал. 3 ЗЧСИ очертава рамките на законовата делегация по чл. 78, ал. 2 от същия закон, съобразно които Министерският съвет може да допълва или изменя тарифата по отношение на пропорционалните такси. В неговите правомощия е да предвиди събирането на пропорционалната такса по чл. 83, ал. 1 ЗЧСИ, каквато е тази по т. 26 от тарифата, в намален или увеличен размер. Министерският съвет обаче не може да определя случаи, в които не се събира пропорционална такса върху събраната в хода на изпълнителното производство сума, включително при погасяване на част или цялото задължение от длъжника в срока за доброволно изпълнение, тъй като това излиза извън установените рамки на предоставената му компетентност съгласно делегацията по чл. 78, ал. 2 във връзка с чл. 83, ал. 3 ЗЧСИ. Доколкото употребеният от законодателя глагол „събира“ (чл. 83, ал. 1 и 3 ЗЧСИ) предполага действия по заплащане и получаване на определени суми, а не бездействие, този размер не може да бъде нула. Като е „допълнил“ т. 26 и е определил, че върху сумата, която длъжникът е погасил в срока за доброволно изпълнение, такса не се събира, Министерският съвет практически е определил такава в размер нула.

Като краен резултат чрез други формални средства е постигнат ефектът на освобождаване от заплащане на такса на определен кръг субекти – изпълнили парично вземане в срока за доброволно изпълнение след предявяване на изпълнителния лист пред частния съдебен изпълнител, за така събраната в изпълнителното производство сума. Така Министерският съвет е приел подзаконова регулация извън предмета, определен в чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ и установените с разпоредбата на чл. 83, ал. 3 ЗЧСИ рамки. Нормите, които

делегират нормотворческа компетентност, са с императивен характер и не подлежат на разширително тълкуване.

По изложените съображения неправилно в обжалваното решение е направен извод, че за допълването на т. 6 в т. 26 „Забележки“ от тарифата Министерският съвет е разполагал с материална компетентност. Неправилно е прието също така, че в случая липсва законово ограничение компетентният да определи размера на таксите орган по чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ „... да определи и случаите, в които размер на таксата не се определя“. Такова овластяване на Министерския съвет ЗЧСИ не предвижда. Овластяването не е за определяне „на таксите и разноските“, а за определяне „размера на таксите и вида на разноските“ и както се посочи, то не може да се тълкува разширително. Доколкото като вид пропорционалната такса е установена в ЗЧСИ и дефинирана по размери в тарифата, регламентирането на случаи, в които тя не се събира въобще, при така очертаната делегация по чл. 78, ал. 2 във връзка с чл. 83, ал. 3 ЗЧСИ следва да стане на законово ниво. Впрочем такъв е законодателният подход по отношение случаите на несъбиране на такса за извършване на опис на имущество в срока за доброволно изпълнение (чл. 78, ал. 4 ЗЧСИ, а и по чл. 79, ал. 3 ГПК).

Предвид изложеното настоящият състав намира, че разпоредбата на т. 6 в т. 26 „Забележки“ от тарифата е нищожна като приета без законово овластяване, тоест при липсата на материална компетентност на Министерския съвет. Така приетото допълнение на тарифата излиза извън предметния обхват на правно регулиране, определен с делегиращите правомощията на Министерския съвет норми.

Съгласно чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 196 АПК съдът извършва проверка за законосъобразност на всички основания по чл. 146 АПК и предвид оплакванията, които се съдържат в касационните жалби, настоящият петчленен състав на Първа колегия съобрази и следното:

За да отхвърли възраженията за нарушаване изискването за съгласуване по чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ с Камарата, тричленният състав неправилно е счел за релевантна нормата на чл. 26, ал. 2 ЗНА към необходимостта от съгласуването, регламентирано в специалния закон, и срока за това.

Съгласно чл. 26, ал. 2 ЗНА преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко четиринадесетдневен срок за предложения и становища по проекта.

Съгласуването по чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ урежда частен случай на предварително съгласуване на предложението на министъра на право-

съдието с Камарата с оглед координация и изготвяне на проект за нормативен административен акт. За това съгласуване законът не установява срок, защото не се касае за даване на „становище“ или „мнение“ по даден въпрос (вече изготвен проект), а за процес на обсъждане и координация във връзка с предложение от страна на министъра на правосъдието за приемане на тарифа, респективно нейно изменение или допълнение. Нормата е специална спрямо чл. 26, ал. 2 ЗНА и не изключва нейното приложение, но на последващ етап – след публикуване на проекта, ведно с мотивите, съответно доклада по реда на цитирания текст, когато Камарата ще се яви заинтересовано лице по неговия смисъл. Двете правила въвеждат самостоятелни изисквания. Те имат за цел постигането на различни резултати. Съгласуването обезпечава спазване на специалното изискване на ЗЧСИ за създаване на проект на Тарифа (или на нейно изменение или допълнение) в рамките на съвместни съгласувателни действия между министъра на правосъдието и КЧСИ и гарантира ефективното участие на последната в процеса, което в настоящия случай безспорно не е осъществено. Член 26, ал. 2 ЗНА урежда задължението за публикуване на вече изготвения проект и правната възможност за заинтересованите лица да представят предложения и становища по него.

Неизпълнението на изискванията на чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ в случая не може да се счита отстранено от последващите действия по нарочно уведомяване на КЧСИ с писмо, постъпило в нейното деловодство на 1.07.2014 г., за съгласуване на вече изготвения проект на основание чл. 32, ал. 1 УПМСНА. Писмото е изпратено на основание посочената разпоредба и правилно в обжалваното решение е прието, че нито срокът по чл. 34, ал. 1 УПМСНА, нито презумпцията по чл. 34, ал. 2 от същия са относими към съгласуването с Камарата, предвидено в чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ. Не е приложима и разпоредбата на чл. 32, ал. 4 УПМСНА, доколкото КЧСИ не се явява такъв консултативен орган. Неправилно обаче допуснатото нарушение е дисквалифицирано от съда като съществено поради непредставяне на становище от Камарата в общия четиринадесетдневен срок по чл. 26, ал. 2 ЗНА, изтекъл на 11.07.2014 г. С постъпилото в деловодството на Камарата писмо на 1.07.2014 г., след публикуване на проекта на 27.06.2014 г. на интернет страницата на Министерството на правосъдието, е поискано становище по него, което да се представи в нормативно установения срок, без същият да бъде конкретизиран. Изпращането на това нарочно писмо до КЧСИ е ирелевантно, доколкото тя не се явява адресат на съгласуването по реда на чл. 32, ал. 1 УПМСНА. Относим обаче се явява отговорът му, представен от Камарата в Министерството на правосъдието

на 15.07.2014 г. по вх. № 04-00-22, към съдържанието на което и датата на постъпване в министерството без основание с обжалваното решение са предявени изисквания. С него не се правят предложения и не се дават становища по проекта на нормативен административен акт по смисъла на чл. 26, ал. 2 ЗНА, а се обръща внимание за внасянето му в Министерския съвет, без да е спазено изискването на чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ. С оглед предписанието на посочената разпоредба с писмото се прави предложение за създаването на работна група между представителите на Министерството на правосъдието и КЧСИ и свидетелства за готовността на последната за изпълнение на съгласувателната процедура.

Следователно обективира се съществено нарушение на установено в закона специално процедурно правило, разписано в чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ, при което нарушена се явява норма – гаранция на принципа за съгласуваност. Ако нарушението не беше допуснато, е било възможно създаване и приемане на допълнение в тарифата с различно съдържание. Преценката на законодателя при приемането на закона е била, че за създаването на тарифа по чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ, респективно нейното изменение или допълнение, е необходимо ефективно взаимодействие на министъра на правосъдието с Камарата, което се изразява в съгласуване на неговото предложение преди изготвяне на проект и с оглед на това.

На следващо място по делото е установено, че проектът е внесен за обсъждане и приемане в Министерския съвет ведно с доклад, но неправилен е изводът, обективиран в обжалвания съдебен акт относно съответствие на съдържанието на този доклад с чл. 28, ал. 2 ЗНА. Установява се, че в него е посочена като цел, която стои пред предложението допълнение в тарифата и резултат от него – уеднаквяване регламентацията на събираните от частните и държавните съдебни изпълнители такси за изпълнение на парични вземания в хипотезата на извършено от длъжника доброволно плащане в срока за доброволно изпълнение. Като причина, която налага приемането на предложението допълнение, може да се извлече възлагането на различни разноси в тежест на длъжника според това, дали изпълнителното дело е образувано пред държавен, или пред частен съдебен изпълнител. Докладът не дава отговор защо се преследва целта да бъдат уеднаквени двата режима, защо именно по този начин и какви са причините, които налагат това, включително в контекста на историческия преглед на нормативната уредба на таксите по изпълнението.

В доклада е налице и позоваване на писмо на заместника на председателя и ръководител на Гражданска колегия на Върховния касационен съд, но не е точно посоченото, че предложението, което се съдържа в писмото, е за

уеднаквяване на регламентацията и е направено „... с оглед разпоредбата на чл. 78, ал. 2 от Закона за частните съдебни изпълнители“. По същество така отразеното внушава, че това предложение е за изменение на тарифата към ЗЧСИ и привеждането ѝ в съответствие с Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК. Видно от съдържанието на писмото, с него всъщност е предоставена на преценката на министъра на правосъдието необходимостта от промени в нормативната уредба, които да уеднаквят регламентацията на събираните от държавните и от частните съдебни изпълнители такси за изпълнение на парични вземания в хипотезата на извършено от длъжника доброволно плащане в срока за доброволно изпълнение. В предложението не се конкретизира коя от двете тарифи следва да се измени и съобрази с другата.

Към доклада е приложена финансова обосновка по приложение № 2.2 съгласно чл. 35, ал. 1, т. 4, буква „б“ УПМСНА, доколкото според изложеното предложеният проект не оказва пряко или косвено въздействие върху държавния бюджет, но не се съдържа пояснение защо се приема, че проектът не води до такава, въпреки че се касае за несъбиране на такси и предвид техния характер. Докладът не съдържа и анализ за резултатите от приложението на действащите и действалите тарифи, който да бъде съобразен при преценка на очакваните резултати (чл. 28, ал. 2, т. 4 ЗНА и чл. 35, ал. 2, т. 4 УПМСНА), включително при изготвянето на финансовата обосновка.

Гореизложеното дава основание цялостното съдържание на доклада да се прецени от настоящия състав като формално и направено при незачитане на прогласените в чл. 26, ал. 1 ЗНА принципи на обоснованост, стабилност и откритост. Нарушението е съществено и доколкото практически мотиви не са изложени в съответствие с изискванията на чл. 28, ал. 2 ЗНА, Министерският съвет не е следвало да пристъпва към обсъждане на проекта (чл. 28, ал. 3 ЗНА).

В обжалваното решение е направен и необоснован на доказателствата по делото фактически извод, че постъпилите по проекта становища, публикувани на Портала за обществени консултации, от Красен Станчев и БТПП са обсъдени „...при приемане на постановлението“. Направен е и неправилен извод за спазване на процедурните изисквания на чл. 77 АПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 77 АПК компетентният орган издава нормативния административен акт, след като обсъди проекта заедно с представените становища, предложението и възраженията. В случая органът – адресат на разпоредбата, е Министерският съвет, който е различен от вносителя на проекта. От направената справка в съдържанието на стенографския запис от заседанието на



Министерския съвет на 23.07.2014 г., който е публично огласен и достъпен на официалния сайт на Министерския съвет, се установява, че при пристъпване към т. 8 „Проект за Постановление за допълнение на Тарифата за таксите и разносните към Закона за частните съдебни изпълнители, приета с Постановление № 92 на Министерския съвет от 2006 г.“ министър-председателят Пламен Орешарски е оповестил, че вносител е вицепремиерът Златанова. Следват въпрос и отговор: „Имате ли въпроси? Няма.“, и диспозитивна част: „Приема се.“ Очевидно е, че писмото на КЧСИ до министъра на правосъдието с вх. № 04-00-22 от 15.07.2014 г. (докладвано на последния още на 17.07.2014 г.), директно изпратеното от КЧСИ писмо до министър-председателя, получено в Министерския съвет и приложено към вх. № 04-04-62 на 22.07.2014 г., тоест преди датата на заседанието, и коментарът на Красен Станчев не са докладвани, респективно обсъдени в това заседание. Доколкото в случая адресат на задължението по цитираната разпоредба е именно Министерският съвет, обсъждането на представеното от Красен Станчев становище в доклада на министъра на правосъдието, внесен в Министерския съвет, не променя този извод. Тъй като двете писма не са по характера си предложения и становища по чл. 26, ал. 2 ЗНА, предвид съдържанието им и повдигнатите в тях проблеми, свързани с неосъществяване на съгласувателната процедура, обсъждането им на заседанието на Министерския съвет на 23.07.2014 г. при приемане на Постановление № 215 е било задължително независимо от представянето им след 11.07.2014 г. Без значение се явява това, дали проектът е бил включен в част А или част Б от дневния ред на заседанието съгласно чл. 38, ал. 2, т. 1 и т. 2 УПМСНА. От приложения по делото препис от протокол № 30 от това заседание на Министерския съвет също не се установява да е проведено обсъждане, доколкото в него е отразен дневният ред и взетите решения. Констатираното нарушение на разписаните процедурни правила е от категорията на съществени, тъй като разпоредбата на чл. 77 АПК се явява гаранция за формиране волята на съответния приемащ нормативния административен акт орган при съобразяване на всички обстоятелства и регулиране на съответните обществени отношения в съответствие с принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност по чл. 26, ал. 1 ЗНА.

При съобразяване на гореизложеното настоящият петчленен състав на Върховния административен съд, Първа колегия, намира, че оспорената разпоредба на т. 6 от т. 26 „Забележки“ от тарифата е приета при липса на материална компетентност за Министер-

ския съвет, поради което е нищожна. Тази нищожност е следвало да бъде обявена от съда по повод предявеното оспорване от КЧСИ и частен съдебен изпълнител Петко Илиев. Тъй като това не е сторено от тричленния състав на Върховния административен съд, решението, предмет на касационна проверка, подлежи на отмяна на основание чл. 221, ал. 2, предл. второ АПК, тъй като противоречи на материалния закон. На основание чл. 222, ал. 1 АПК във връзка с чл. 193 АПК, доколкото спорът е изяснен от фактическа страна, настоящият състав следва да постанови решение по същество, с което да обяви констатираната нищожност.

Искането на заинтересованата страна Георги Найденов за произнасяне от настоящия състав относно статута на КЧСИ и частните съдебни изпълнители, както и относно отмяна на всички такси от съществуването им, е неотнормимо към предмета на спора и съдът не следва да се произнася.

Разноски не се търсят от настоящите касационни жалбоподатели, поради което съдът няма да се произнася по този въпрос. Не следва да се присъжда и юрисконсултско възнаграждение на Министерския съвет и на министъра на правосъдието.

На основание чл. 194 АПК настоящото решение следва да се обнародва в „Държавен вестник“ и влиза в сила от деня на обнародването му.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. второ и чл. 222, ал. 1 АПК във връзка с чл. 193, ал. 1, предл. първо АПК, Върховният административен съд, петчленен състав на Първа колегия,

#### РЕШИ:

Отменя изцяло Решение № 15565 от 18.12.2014 г., постановено по адм.д. № 10545/2014 г. по описа на Върховния административен съд, тричленен състав на първо отделение, вместо което постановява:

Обявява нищожността на разпоредбата на т. 6 от т. 26 „Забележки“ от Тарифата за таксите и разносните към Закона за частните съдебни изпълнители, приета с Постановление № 215 от 24 юли 2014 г. на Министерския съвет на Република България за допълнение на Тарифата за таксите и разносните към Закона за частните съдебни изпълнители, приета с Постановление № 92 на Министерския съвет на Република България от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 35 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 24 от 2013 г.).

Настоящото решение да се обнародва в „Държавен вестник“.

Решението е окончателно.

Председател:  
**Георги Колев**



**НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,  
УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩИНИ****МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА****ЗАПОВЕД № РД-9Р-47  
от 6 ноември 2015 г.**

На основание чл. 14, ал. 1, т. 2 и чл. 65, ал. 1, т. 3 от Закона за културното наследство (ЗКН), предложение на директора на НИНКН с вх. № 33-00-104 от 5.03.2015 г. по чл. 64, ал. 1 ЗКН и становище на Специализирания експертен съвет по чл. 64, ал. 2 ЗКН, отразено в т. 4 на протокол № 55 от 31.03.2015 г., назначен със Заповед № РД-9К-32 от 21.01.2015 г. и изменен със Заповед № РД-09-173 от 24.03.2015 г. на министъра на културата, нареждам:

1. Предоставям статут на обект „Фонтан на Деметра“, Цар Симеонова градина, кв. 130, УПИ I – „за парк“, по плана на ЦГЧ, Пловдив, с класификация на единична художествена и архитектурно-строителна недвижима културна ценност и с категория „национално значение“.

1.1. Определям режими за опазване на недвижимата културна ценност, както следва:

1.1.1. Териториалният обхват на недвижимата културна ценност съвпада с външните очертания на коритото на фонтана и не е необходимо обособяване на допълнителна охранителна зона.

1.1.2. Не е необходимо обособяване на допълнителна охранителна зона, тъй като обектът попада в групова недвижима културна ценност на парково и градинско изкуство „Цар Симеонова градина“.

1.1.3. Предписания за опазване съгласно предложение на НИНКН за режими за опазване във връзка с предоставяне на статут на „Фонтан на Деметра“, Цар Симеонова градина, кв. 130, УПИ I – „за парк“, по плана на ЦГЧ, Пловдив.

2. Заповедта да се впише в Националния регистър на недвижимите културни ценности към Националния институт за недвижимо културно наследство.

3. Пълният опис на координатите на точките на границите на обекта по т. 1 и на границите на охранителната му зона, картният материал и предписанията за опазване по т. 1.1.3 се съхраняват в Националния документален архив на Националния институт за недвижимо културно наследство. Достъпът до тях се осъществява чрез регистъра по чл. 68, ал. 1 ЗКН към Националния институт за недвижимо културно наследство.

Заповедта може да бъде обжалвана по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

За министър:  
**В. Петрунова**

8022

**МИНИСТЕРСТВО  
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ****ЗАПОВЕД № РД-798  
от 2 декември 2015 г.**

На основание чл. 62 във връзка с чл. 61 от Закона за защитените територии и чл. 22, ал. 2

от Наредбата за разработване на планове за управление на защитени територии утвърждавам плановете за управление на резерват „Беглика“, резерват „Дупката“, резерват „Купена“ и резерват „Мантарица“.

Екземпляри от плановете за управление на резерват „Беглика“, резерват „Дупката“, резерват „Купена“ и резерват „Мантарица“ да се предоставят на съответните регионални и местни органи.

Министър:  
**Ив. Василева**

8046

**ЗАПОВЕД № РД-799  
от 2 декември 2015 г.**

На основание чл. 62 във връзка с чл. 61 от Закона за защитените територии и чл. 22, ал. 2 от Наредбата за разработване на планове за управление на защитени територии утвърждавам плановете за управление на резерват „Горна Топчия“, резерват „Кутелка“ и резерват „Каменщица“.

Екземпляри от плановете за управление на резерват „Горна Топчия“, резерват „Кутелка“ и резерват „Каменщица“ да се предоставят на съответните регионални и местни органи.

Министър:  
**Ив. Василева**

8047

**КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА  
НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ КЪМ  
МИНИСТЕРСТВОТО НА ИКОНОМИКАТА****ЗАПОВЕД № 795  
от 16 октомври 2015 г.**

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и на нейната администрация, решение на комисията по т. 15 съгласно протокол № 40 от 7.10.2015 г., чл. 92, ал. 1, 2 и 5 във връзка с чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите, чл. 73 от Административнопроцесуалния кодекс, доклади от изпитване № L/0051639-3 от 21.05.2015 г. и L/0051639-4 от 20.05.2015 г., издадени от AIJU/Технологичен център за играчки, бул. Де ла Индустрия № 23, ПК 99 03440 IBI (Аликанте) Испания, тел. 34 96 5554475, факс: 34 96 5554490, нареждам:

1. Забранявам производството, вноса, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на бебешка кошара за спане и игра, търговска марка: Lorelli, име на модела: Zippy 2 layers, цвят: Rose&Grey, арт. № 10080031412, бар код: 3800151953753, предназначена за новородени бебета и деца с тегло до 15 kg; с две нива, плот

за преповиване и арка с играчки, със страничен отвор, затварящ се с цип, на две от крачетата има колела със стопери, сгъваща се до компактни размери, с чанта, като стока, представляваща сериозен риск за здравето и безопасността на потребителите.

2. Производителите, вносителите и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаната в заповедта стока по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоката съдържа.

*Мотиви:*

Стоката не отговаря на изискванията за безопасност съгласно:

➤ доклади от изпитване № L/0051639-3 от 21.05.2015 г., издадени от AIJU/Технологичен център за играчки, бул. Де ла Индустрия № 23, ПК 99 03440 IBI (Аликанте) Испания, тел. 34 96 5554475, факс: 34 96 5554490, съгласно проведен тест по изискванията на стандарт EN 716-1/2:2008 (+A1:2013) „Мебели. Сгъваеми и несгъваеми детски легла за използване в домашни условия. Част 1: Изисквания за безопасност и Част 2: Методи за изпитване“ със заключение:

Изпитваната мостра не отговаря на изискванията:

– клаузи 4.3 „Първоначална устойчивост“, 4.4.2.1 „Общи положения“, 4.4.5 „Издаващи се части“, 4.4.7.1 „Сгъваема основа на дюшека и основа на креватчето“, 4.4.7.3 „Якост на основата на креватчето“ и 6 „Инструкции за използване“ от стандарт EN 716-1/2:2008 (+A1:2013) „Мебели – детски креватчета и сгъваеми креватчета за домашна употреба – Част 1: Изисквания за безопасност и Част 2: Методи за изпитване“;

➤ доклади от изпитване № L/0051639-4 от 20.05.2015 г., издадени от AIJU/Технологичен център за играчки, бул. Де ла Индустрия № 23, ПК 99 03440 IBI (Аликанте) Испания, тел. 34 96 5554475, факс: 34 96 5554490, съгласно проведен тест по PROSAFE протокол за допълнителни изпитвания, проектирани от съвместно действие 2013 GA N° 2013 82 01, със заключение:

Изпитваната мостра не отговаря на изискванията:

– при тестване за възможността от прегъване на креватчето от дете, което пълзи отдолу, и клауза 6.11.2.3 от стандарт EN 1930:2011 „Изделия за отглеждане на малки деца. Защитни прегради. Изисквания за безопасност и методи за изпитване“, предвид на което стоката представлява сериозен риск от нараняване, което застрашава живота, здравето и безопасността на потребителите (малки деца), оценката на риска е направена на база предоставената оценка от изпитвателна лаборатория AIJU – Ibi, Испания, при която рискът е оценен на сериозен.

На основание чл. 74 във връзка с чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне увреждане на здравето на потребителите.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите, вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

За председател:  
**К. Арабаджиев**

8076

**ЗАПОВЕД № 796  
от 16 октомври 2015 г.**

На основание на чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и на нейната администрация, решение на комисията по т. 15 съгласно протокол № 40 от 7.10.2015 г., чл. 92, ал. 1, 2 и 5 във връзка с чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите, чл. 73 от Административнопроцесуалния кодекс, доклади от изпитване № L/0051638-1; L/0051638-2 и L/0051638-3 от 27.05.2015 г., издадени от AIJU/Технологичен център за играчки, бул. Де ла Индустрия № 23, ПК 99 03440 IBI (Аликанте) Испания, тел. 34 96 5554475, факс: 34 96 5554490, нареждам:

1. Забранявам производството, вноса, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на преносима детска кошара за сън и игра марка Moni, модел Sweet Dreams, Item: P08, бар код 3800146246020, предназначена за новородени бебета и деца с тегло до 15 kg; с две нива, плот за преповиване и арка с играчки, със страничен отвор, затварящ се с цип, на две от крачетата има колела със стопери, като стока, представляваща сериозен риск за здравето и безопасността на потребителите.

2. Производителите, вносителите и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаната в заповедта стока по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоката съдържа.

*Мотиви:*

Стоката не отговаря на изискванията за безопасност съгласно:

➤ доклади от изпитване № L/0051638-1 от 27.05.2015 г., издадени от AIJU/Технологичен център за играчки, бул. Де ла Индустрия № 23, ПК 99 03440 IBI (Аликанте) Испания, тел. 34 96 5554475, факс: 34 96 5554490, съгласно проведен тест по изискванията на стандарт EN 716-1/2:2008 (+A1:2013) „Мебели. Сгъваеми и несгъваеми детски легла за използване в домашни условия. Част 1: Изисквания за безопасност и Част 2: Методи за изпитване“ със заключение:

Изпитваната мостра не отговаря на изискванията:

– Клаузи 4.4.1.4 „Малки части“, 4.4.2.1 „Общи положения“, 4.4.3 „Заклещване на глава от външната страна на креватчето“, 4.4.5 „Издаващи се части“, 4.4.7.1 „Сгъваема основа на дюшек и основа на креватчето“, 4.4.7.3 „Якост на основата на креватчето“, 6. „Инструкции за използване“ и 7. „Маркировка“ по стандарт EN 716-1/2:2008 (+A1:2013);

➤ доклади от изпитване № L/0051638-2 от 27.05.2015 г., издадени от AIJU/Технологичен център за играчки, бул. Де ла Индустрия № 23, ПК 99 03440 IBI (Аликанте) Испания, тел. 34 96 5554475, факс: 34 96 5554490, съгласно проведен тест по PROSAFE протокол за допълнителни изпитвания, проектирани от съвместно действие 2013 GA № 2013 82 01, със заключение:

Изпитваната мостра не отговаря на изискванията:

– изпитване за възможността от счупване на сгъваемото детско креватче от дете, което пълзи отдолу, и клауза 6.11.2.3 по стандарт EN 1930:2011 „Изделия за отглеждане на малки деца. Защитни прегради. Изисквания за безопасност и методи за изпитване“;

➤ доклади от изпитване № L/0051638-3 от 27.05.2015 г., издадени от AIJU/Технологичен център за играчки, бул. Де ла Индустрия № 23, ПК 99 03440 IBI (Аликанте) Испания, тел. 34 96 5554475, факс: 34 96 5554490; съгласно проведен тест по:

– EN 12221-1/2 : 2008 (+ A1:2013) „Изделия за отглеждане на малки деца. Подложки за повиване за домашна употреба“ – Част 1 „Изисквания за безопасност“, 7 „Инструкции за използване“, 8 „Маркировка“ и 9 „Информация при закупуване“; и Част 2 „Методи на изпитване“;

– PROSAFE протокол за допълнителни рискове, резултат от комбинираното използване на креватчето/сгъваеми креватчета с аксесоари, проектирани от съвместно действие 2013 GA № 2013 82 01, със заключение:

Изпитваната мостра не отговаря на изискванията:

– клауза 4.1 „Размери“, 5.1.1 „Заклещване на пръсти“, 5.1.4 „Шнурове, връзки и други тесни платнени ленти“, 5.1.5 „Примки“ и 5.4 „Заклучващи и прегъващи механизми на цялостната единица“ по стандарт EN 12221-1/2:2008 (+A1:2013), 7 „Инструкции за използване“, 8 „Маркировка“ и 9 „Информация при закупуване“; и Част 2 „Методи на изпитване“;

– клауза 1.2 „Заклещване на пръсти“, 2 „Рискове от подвижни части“ и 11 „Рискове в резултат на непреднамерено отделяне на прикрепените механизми“ от PROSAFE протокол за допълнителни рискове, резултат от комбинираното използване на креватчето/сгъваеми креватчета с аксесоари,

проектирани от съвместно действие 2013 GA № 2013 82 01, предвид на което стоката представлява сериозен риск от нараняване, задавяне и удушаване, което застрашава живота, здравето и безопасността на потребителите (малки деца), оценката на риска е направена на база предоставената оценка от изпитвателна лаборатория AIJU – Ibi, Испания, при която рискът е оценен на сериозен.

На основание чл. 74 във връзка с чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне увреждане на здравето на потребителите.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите, вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

За председател:  
**К. Арабаджиев**

8077

#### **ЗАПОВЕД № 798 от 16 октомври 2015 г.**

На основание на чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и на нейната администрация, решение на комисията по т. 15 съгласно протокол № 40 от 7.10.2015 г., чл. 92, ал. 1, 2 и 5 във връзка с чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите, чл. 73 от Административнопроцесуалния кодекс, доклад от изпитване № L/0051640-1 от 22.05.2015 г., издаден от AIJU/Технологичен център за играчки, бул. Де ла Индустрия № 23, ПК 99 03440 IBI (Аликанте) Испания, тел. 34 96 5554475, факс: 34 96 5554490, нареждам:

1. Забранявам производството, вноса, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на преносима детска кошара за сън и игра марка Jumbo, модел My little Princess, арт. № P9001P, баркод 0267083000031, като стока, представляваща сериозен риск за здравето и безопасността на потребителите.

2. Производителите, вносителите и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаната в заповедта стока по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоката съдържа.

**Мотиви:**

Стоката не отговаря на изискванията за безопасност съгласно:

➤ доклад от изпитване № L/0051640-1 от 22.05.2015 г., издадени от АИЈУ/Технологичен център за играчки, бул. Де ла Индустрия № 23, ПК 99 03440 ІВІ (Аликанте) Испания, тел. 34 96 5554475, факс: 34 96 5554490, съгласно проведен тест по изискванията на стандарт EN 716-1/2:2008(+A1:2013) „Мебели. Сгъваеми и несгъваеми детски легла за използване в домашни условия. Част 1: Изисквания за безопасност и Част 2: Методи за изпитване“, със заключение:

Изпитваната мостра не отговаря на изискванията :

– клаузи 4.4.1.4 „Малки части“, 4.4.2.1 „Общ“, 4.4.3 „Заклещване на глава от външната страна на креватчето“, 4.7.1 „Сгъваема основа на дюшека и основа на креватчето“, 4.7.3 „Якост на основата на креватчето“, 6. „Инструкции за използване“ и 7. „Маркировка“ по стандарт EN716-1/2:2008(+A1:2013),

предвид на което стоката представлява сериозен риск от нараняване и задушаване, което застрашава живота, здравето и безопасността на потребителите (малки деца); оценката на риска е направена на база предоставената оценка от изпитвателна лаборатория АИЈУ – Іbі, Испания, при която рискът е оценен на сериозен.

На основание чл. 74 във връзка с чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне увреждане на здравето на потребителите.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите, вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

За председател:  
**К. Арабаджиев**

8078

— ■ —

**ЗАПОВЕД № 799**  
**от 16 октомври 2015 г.**

На основание на чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и на нейната администрация, решение на комисията по т. 15 съгласно протокол № 40 от 7.10.2015 г., чл. 92, ал. 1, 2 и 5 във връзка с чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите, чл. 73 от Административнопроцесуалния кодекс, доклад от изпитване № L/0051693-1 от 22.05.2015 г., издаден от АИЈУ/Технологичен център за играчки бул. Де ла Индустрия № 23, ПК 99 03440 ІВІ (Али-

канте) Испания, тел. 34 96 5554475, факс: 34 96 5554490, съгласно проведен тест по изискванията на стандарт EN 716-1/2:2008(+A1:2013) „Мебели. Сгъваеми и несгъваеми детски легла за използване в домашни условия. Част 1: Изисквания за безопасност и Част 2: Методи за изпитване“ със заключение: Изпитваната мостра от детско дървено креватче – люлка, цвят бук, марка Lorelli, Модел: Dream, арт. № 10150410002, баркод 3800151951322, размери 60 × 120 см, не отговаря на изискванията: клаузи 4.4.8.1 „Подвижни страни“, 4.4.8.2 „Разстояние между опорите за краката и горната част на страните на креватчето и краищата“ по стандарт EN716-1/2:2008(+A1:2013), нареждам:

1. Забранявам производството, вноса, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на детско дървено креватче – люлка, цвят бук, марка Lorelli, Модел: Dream, арт. № 10150410002, баркод 3800151951322, размери 60 × 120 см, като стока, представляваща сериозен риск за здравето и безопасността на потребителите.

2. Производителите, вносителите и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаната в заповедта стока по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоката съдържа.

На основание чл. 74 във връзка с чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне увреждане на здравето на потребителите.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите, вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

За председател:  
**К. Арабаджиев**

8079

— ■ —

**АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,**  
**КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР**

**ЗАПОВЕД № РД-18-86**  
**от 26 ноември 2015 г.**

На основание чл. 49, ал. 1 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Черковна, община Дулово, област Силистра.

Кадастралната карта и кадастралните регистри са приети с протокол от 13.11.2015 г. на Службата по геодезия, картография и кадастър – Силистра.

Заповедта да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР.



Заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на чл. 49, ал. 2 ЗКИР пред административния съд по местонахождението на имота.

Кадастралната карта и кадастралните регистри влизат в сила за имотите, които не са засегнати от подадените до съда жалби, след изтичане на срока за обжалване на заповедта.

Изпълнителен директор:  
**Св. Наков**

8048

**ЗАПОВЕД № РД-18-87  
от 26 ноември 2015 г.**

На основание чл. 49, ал. 1 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Черник, община Дулово, област Силистра.

Кадастралната карта и кадастралните регистри са приети с протокол от 13.11.2015 г. на Службата по геодезия, картография и кадастър – Силистра.

Заповедта да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР.

Заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на чл. 49, ал. 2 ЗКИР пред административния съд по местонахождението на имота.

Кадастралната карта и кадастралните регистри влизат в сила за имотите, които не са засегнати от подадените до съда жалби, след изтичане на срока за обжалване на заповедта.

Изпълнителен директор:  
**Св. Наков**

8049

**ЗАПОВЕД № РД-18-88  
от 26 ноември 2015 г.**

На основание чл. 49, ал. 1 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Казанлък (без територията, за която кадастралната карта и кадастралните регистри са одобрени със Заповед № РД-18-48 от 16.08.2007 г. на изпълнителния директор на Агенцията по кадастъра и Заповед № 24-300-5-2 от 17.05.2004 г. на началника на Службата по кадастър – Стара Загора), община Казанлък, област Стара Загора.

Кадастралната карта и кадастралните регистри са приети с протокол от 18.11.2015 г. на Службата по геодезия, картография и кадастър – Стара Загора.

Заповедта да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР.

Заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на чл. 49, ал. 2 ЗКИР пред административния съд по местонахождението на имота.

Кадастралната карта и кадастралните регистри влизат в сила за имотите, които не са засегнати от подадените до съда жалби, след изтичане на срока за обжалване на заповедта.

Изпълнителен директор:  
**Св. Наков**

8050

**ЗАПОВЕД № РД-16-15  
от 2 декември 2015 г.**

На основание чл. 35, ал. 1 и 3 във връзка с чл. 35в от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР), както и искане до Агенцията по геодезия, картография и кадастър вх. № 99-371/25.11.2015 г. от Обединение „ЦИРЛ и КО“ откривам производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на имот, собственост на ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“, по трасето на железопътен участък гара Волюяк – гара Костинброд – спирка Петърч, попадащ в землището на с. Петърч, община Костинброд, област София.

Границите на района, за който се създават кадастралната карта и кадастралните регистри, са в съответствие с границите от ситуационните и парцеларните планове на гарите и железопътното трасе, върху които са нанесени границите на отчуждението, или нормативно определените изисквания съгласно чл. 4, ал. 2 от Закона за железопътния транспорт и чл. 56 от Наредба № 7 от 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

1. Правоспособното лице, на което се възлага изработването на кадастралната карта и кадастралните регистри, е Маргарита Якова Тончева, вписано в регистъра по чл. 12, т. 8 ЗКИР със Заповед № 167 от 7.05.2001 г. на изпълнителния директор на Агенцията по кадастъра.

2. Графикът за извършване на дейностите да се обяви в Службата по геодезия, картография и кадастър – Софийска област, Община Костинброд, и кметство Петърч.

3. В срок 30 дни от обнародването на тази заповед собствениците са длъжни да означат на свои разноски границите на поземлените имоти, намиращи се на територията на района, в съответствие с актовете за собственост.

Изпълнителен директор:  
**Св. Наков**

8051

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

**РЕШЕНИЕ № 832  
от 18 декември 2014 г.**

В направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община е постъпило заявление вх. № ГР-94-И-20 от 21.05.2013 г. за даване на съгласие за изработването на проект за ПУП – изменение на план за регулация, в обхвата на м. ж.к. Овча купел 1, кв. 104, УПИ IV – „За ЖС и КОО“, кв. 1046, УПИ IV-871, 910 и изменение на улична регулация от о.т. 77а до о.т. 76 и от о.т. 75 до о.т. 108, район „Овча купел“. Искането е направено от собствениците на поземлени имоти № 720а и № 720б. Приложени са нотариален акт № 002, том VI, рег. № 21677, дело № 942/2006 г., нотариален акт № 160, том V, рег. № 21110, дело № 901/2006 г., скици на ПИ с идентификатор № 68134.4333.9751, издадени от Агенцията по геодезия, картография и кадастър; мотивирано предложение; комбинирана скица по смисъла на чл. 16, ал. 3 ЗКИР.

Заявлението е предоставено за становище на отдели: „Общ устройствен план“, „Благоустройствени дейности и природни ресурси“ („ИМ“ и „КТ“) и „Правен“. По предписание на отдел „Правен“ със заявление вх. № ГР-94-И-20 от 5.08.2013 г. собственикът е внесъл допълнително нова комбинирана скица.

Заявлението, мотивираното предложение и становищата на отдели: „Общ устройствен план“, „Благоустройствени дейности и природни ресурси“ („ИМ“ и „КТ“) и отдел „Правен“ са докладвани на ОЕСУТ и са приети с решение по протокол № ЕС-Г-63 от 27.08.2013 г., т. 3.

За територията на квартали 104 и 1046 са частично в сила подробни устройствени планове, одобрени със заповеди № РД-50-09-79 от 6.03.1984 г. на главния архитект на София, № РД-50-09-346 от 24.07.2000 г. на главния архитект на София, № РД-50-09-445 от 10.10.2001 г. на главния архитект на София, № РД-50-09-220 от 25.07.2002 г. на главния архитект на София, № РД-50-09-494 от 20.10.2003 г. на главния архитект на София, № РД-50-09-268 от 23.04.2004 г. на главния архитект на София, № РД-50-09-912 от 19.07.2006 г. на главния архитект на Столична община, № РД-50-09-710 от 26.05.2008 г. на главния архитект на Столична община.

Със Заповед № РД-09-50-701 от 16.10.2013 г. на главния архитект на Столична община е разрешено изработването на ПУП – ИПР в обхвата на м. ж.к. Овча купел 1, кв. 104, УПИ IV – „За ЖС и КОО“, кв. 1046, IV-871, 910 и изменение на улична регулация от о.т. 77а до о.т. 76 и от о.т. 75 до о.т. 108.

С писмо изх. № ГР-94-И-20 от 17.10.2013 г. до кмета на район „Овча купел“ е изпратена за сведение горната заповед, уведомен е и заявителят.

На 12.12.2013 г. заявителят внася проект за ИПР, към който са приложени: скица № 63210 от 12.09.2012 г. на СГКК, комбинирана скица за пълна или частична идентичност по чл. 16, ал. 3 ЗКИР; документи за собственост; проект за ИПР, съгласуван от „Топлофикация София“ – ЕАД, под № СГ 1172 от 30.10.2013 г., ВиК схема на преносната мрежа – данни за ВиК мрежите, стопанисвани от дружеството в обхвата на проекта, и проект, съгласуван от „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД, под № 145 от 20.11.2013 г.

Проектът и приложенията му са разгледани и съгласувани от отдели „Общ устройствен план“, „Благоустройствени дейности и природни ресурси“ („ИМ“ и „КТ“) и „Правен“.

С писмо изх. № ГР-94-И-20 от 11.03.2014 г. на главния архитект на Столична община е изпратено за обнародване в „Държавен вестник“ обявление за проекта на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ. Под същия номер на 18.03.2014 г. проектът и придружаващите го материали са изпратени в район „Овча купел“ за съобщаване на заинтересованите страни.

С писмо изх. № АБ-66-02-65/1 от 28.04.2014 г. кметът и главният архитект на район „Овча купел“ са удостоверили, че процедурата по обявяването е приключила и в законния срок за обжалване

няма постъпили възражения. Писмото на района е придружено от разписан списък и протоколи за проведено обявяване.

Отдел „Общ устройствен план“ е удостоверил, че имотите попадат в устройствената зона „Жилищна зона с преобладаващо комплексно застрояване“ (Жк) съгласно приложението към чл. 3, ал. 2 ЗУЗСО.

Проектът е разгледан на заседание на ОЕСУТ и с протокол № ЕС-Г-38 от 27.05.2014 г., т. 7, е взето решение за приемане на проекта и изпращане в СОС за одобряване.

С оглед на изложената фактическа обстановка от правна страна се установява следното:

Административното производство за разрешаване изработването на проект за изменение на подробен устройствен план е започнало по заявление, подадено от заинтересувано лице по чл. 135, ал. 1 ЗУТ. Заявителят е пожелал да му бъде разрешено да възложи за своя сметка изработването на проекта за изменение на подробния устройствен план.

Действащият подробен устройствен план е одобрен със заповеди № РД-50-09-79 от 6.03.1984 г. на главния архитект на София, № РД-50-09-346 от 24.07.2000 г. на главния архитект на София, № РД-50-09-445 от 10.10.2001 г. на главния архитект на София, № РД-50-09-220 от 25.07.2002 г. на главния архитект на София, № РД-50-09-494 от 20.10.2003 г. на главния архитект на София, № РД-50-09-268 от 23.04.2004 г. на главния архитект на София, № РД-50-09-912 от 19.07.2006 г. на главния архитект на Столична община, № РД-50-09-710 от 26.05.2008 г. на главния архитект на Столична община.

Проектът за ИПР е изработен върху влязлата в сила кадастрална карта, одобрена със Заповед № РД-18-51 от 15.07.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК, с което е спазено изискването на чл. 115, ал. 1 и 2 ЗУТ.

Със Заповед № РД-09-50-701 от 16.10.2013 г. на главния архитект на Столична община е разрешено изработването на ПУП – ИПР в обхвата на м. ж.к. Овча купел 1, кв. 104, УПИ IV – „За ЖС и КОО“, кв. 1046, IV-871, 910 и изменение на улична регулация от о.т. 77а до о.т. 76 и от о.т. 75 до о.т. 108.

Проектът е с териториален обхват над един квартал, като със същия се предвижда и изграждане на обекти – публична общинска собственост, изискващи принудително отчуждаване на имоти – собственост на частни лица, поради което и на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ и чл. 21, ал. 1 и 7 ЗОС компетентен да одобри проекта за изменение на план за регулация на м. ж.к. Овча купел 1, кв. 104, УПИ I – „За ЖС и КОО“, и кв. 1046, УПИ IV-9751 и изменение на улична регулация от о.т. 77а до о.т. 76 и от о.т. 75 до о.т. 108 е Столичният общински съвет.

Проектът е съобщен съгласно чл. 128, ал. 1 ЗУТ с обявление, обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 24 от 2014 г., като е дадена възможност на заинтересованите страни за възражения, предложения и искания в едномесечен срок от обнародването.

Планът е изработен при спазване изискванията на Наредба № 8 от 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

Спазени са материалноправните разпоредби на ЗУЗСО, ЗУТ и актовете по прилагането му.

Съгласно общия устройствен план на Столична община имотите – предмет на ПУП, попадат в устройствена зона „Жилищна зона с преобладаващо комплексно застрояване“ (ЖК). Конкретното предназначение на урегулираните поземлени имоти съответства на допустимото в тези устройствени зони.

С оглед на горното е спазено изискването на чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1, изр. 2 ЗУТ.

С проекта се запазват действащите регулационни граници на УПИ IV-871, 910, променя се отреждането, като се поставя в съответствие с действащата кадастрална карта – за ПИ с идентификатор № 68134.4333.9751.

Лицето (изход) към улица се осигурява по новопредвидената улична регулация от о. т. 77а до о. т. 76, с което е спазено изискването на чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4 ЗУТ.

Уличната регулация се одобрява при спазване изискванията на чл. 80, ал. 1, 2, 3 и 5, чл. 81, ал. 1 и 3 ЗУТ и Наредба № 2 от 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии.

Изпълнени са изискванията в мотивираното предписание, проектът е съгласуван от „Топлофикация София“ – ЕАД, с вх. № СГ 1172 от 30.10.2013 г., ВиК схема на преносната мрежа – данни за ВиК мрежите, стопанисвани от дружеството в обхвата на проекта, и проект, съгласуван от „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД, под № 145 от 20.11.2013 г.

Проектът е изработен при спазване изискванията на Наредба № 8 от 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

Проектното решение е целесъобразно и отговаря на изискванията на чл. 108, ал. 5 ЗУТ.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 21, ал. 1 и 7 ЗОС, чл. 80, ал. 1, 3 и 5, чл. 81, чл. 110, чл. 134, ал. 2, т. 6, чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4, чл. 108, ал. 5 ЗУТ, т. 3 от приложението към чл. 3, ал. 2 ЗУЗСО и протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-38 от 27.05.2014 г., т. 7, Столичният общински съвет реши:

Одобрява проект за изменение на план за регулация на м. ж.к. Овча купел 1, като от кв. 104, УПИ IV – „За ЖС и КОО“, и кв. 104б, УПИ IV-871, 910 се създават нови: кв. 104г, УПИ I – „За ЖС и КОО“, и кв. 104б се създава нов УПИ IV-9751; изменя се действащата улична регулация, като се създава улица от о.т. 77а до о.т. 76 и от о.т. 75 до о.т. 108, по зелените и кафявите линии, цифри, букви и зачертавания съгласно приложения проект.

Решението и одобреният проект за подробен устройствен план да се публикуват на интернет страницата на Столична община – Направление „Архитектура и градоустройство“ (sofia-agk.com), на основание чл. 129, ал. 5 ЗУТ.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 ЗУТ.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

Решението подлежи на обжалване по реда на глава десета, раздел IV от АПК в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административния съд – София-град.

Жалбите се подават в район „Овча купел“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правен“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

Председател:  
**Е. Герджиков**

8041

## СТОЛИЧНА ОБЩИНСКА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИВАТИЗАЦИЯ И ИНВЕСТИЦИИ

### РЕШЕНИЕ № 1936 от 4 декември 2015 г.

На основание чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 ЗПСК, чл. 5 от Наредбата за търговете и конкурсите и Решение № 595 от 22.11.2012 г. на Столичния общински съвет Надзорният съвет на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции реши:

1. На 12.01.2016 г. в 11 ч. в Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции, пл. Славейков 6, ет. 1, да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажбата на обект: поземлен имот с пл. № 99 (обект „Двата шопа“), с. Долни Пасарел, срещу яз. „Пасарел“, ул. Самоковско шосе, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Панчарево“.

2. Начална тръжна цена – 85 000 лв. (Сделката се облага с 20 % ДДС.)

3. Стъпка на наддаване – 5000 лв.

4. Депозитът за участие – 8500 лв., се внася по банковата сметка на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции при „Общинска банка“ – АД, клон „Врабча“, ул. Врабча 6, София (сметка № BG 49 SOMB 9130 33 26474601, BIC – SOMBBGSGF). Краен срок за внасяне на депозитите – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга.

5. Срок на закупуване на тръжна документация – до 8.01.2016 г. вкл. в приемното време на СОАПИ – от 9 до 13 ч. и от 13,30 до 16,30 ч. Цената на тръжната документация – 360 лв. (с вкл. ДДС), е платима в брой в сградата на СОАПИ, пл. Славейков 6, ет. 1, стая № 4.

6. Срок за подаване на предложения за участие в търга – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга, в приемното време на СОАПИ – от 9 до 13 ч. и от 13,30 до 16,30 ч., в стая № 2.

7. Оглед на обекта – всеки работен ден до деня на търга след закупуване на документация.

Председател на Надзорния съвет:  
**В. Чилова**

8005



**РЕШЕНИЕ № 1938  
от 4 декември 2015 г.**

На основание чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 ЗПСК, чл. 5 от Наредбата за търговете и конкурсите и Решение № 548 от 23.07.2015 г. на Столичния общински съвет Надзорният съвет на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции реши:

1. На 11.01.2016 г. в 11 ч. в Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции, пл. Славейков 6, ет. 1, да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажбата на обект: сграда с идентификатор 68134.1106.102.6 (едноетажен магазин), София, ж.к. Разсадника, до бл. 10, на ъгъла на ул. Хъшове и ул. Пчиня в УПИ I („за ОЖС, КОО и подземен гараж“), кв. 81, местност Разсадника – Коньовица, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Красна поляна“, със съответното право на строеж.

2. Начална тръжна цена – 1 200 000 лв. (Сделката не се облага с ДДС.)

3. Стъпка на наддаване – 20 000 лв.

4. Депозитът за участие – 120 000 лв., се внася по банковата сметка на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции при „Общинска банка“ – АД, клон „Врабча“, ул. Врабча 6, София (сметка № BG 49 SOMB 9130 33 26474601, BIC – SOMBBGSF). Краен срок за внасяне на депозитите – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга.

5. Срок на закупуване на тръжна документация – до 7.01.2016 г. вкл. в приемното време на СОАПИ – от 9 до 13 ч. и от 13,30 до 16,30 ч. Цената на тръжната документация – 600 лв. (с вкл. ДДС), е платима в брой в сградата на СОАПИ, пл. Славейков 6, ет. 1, стая № 4.

6. Срок за подаване на предложения за участие в търга – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга, в приемното време на СОАПИ – от 9 до 13 ч. и от 13,30 до 16,30 ч., в стая № 2.

7. Оглед на обекта – всеки работен ден до деня на търга след закупуване на документация.

Председател на Надзорния съвет:

**В. Чилова**

8006

**РЕШЕНИЕ № 1939  
от 4 декември 2015 г.**

На основание чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 ЗПСК, чл. 5 от Наредбата за търговете и конкурсите и Решение № 106 от 26.02.2015 г. на Столичния общински съвет Надзорният съвет на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции реши:

1. На 7.01.2016 г. в 11 ч. в Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции, пл. Славейков 6, ет. 1, да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажбата на обект: УПИ VI-329, 330, кв. 103, м. Гео Милев, София, ул. Ел. Багряна 18, обособена част от имуществото на „Софийски имоти“ – ЕАД.

2. Начална тръжна цена – 578 000 лв. (Сделката се облага с 20 % ДДС.)

3. Стъпка на наддаване – 10 000 лв.

4. Депозитът за участие – 57 800 лв., се внася по банковата сметка на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции при „Общинска банка“ – АД, клон „Врабча“, ул. Врабча 6, София (сметка № BG 49 SOMB 9130 33 26474601, BIC – SOMBBGSF). Краен срок за внасяне на депозитите – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга.

5. Срок на закупуване на тръжна документация – до 5.01.2016 г. вкл. в приемното време на СОАПИ – от 9 до 13 ч. и от 13,30 до 16,30 ч. Цената на тръжната документация – 600 лв. (с вкл. ДДС), е платима в брой в сградата на СОАПИ, пл. Славейков 6, ет. 1, стая № 4.

6. Срок за подаване на предложения за участие в търга – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга, в приемното време на СОАПИ – от 9 до 13 ч. и от 13,30 до 16,30 ч., в стая № 2.

7. Оглед на обекта – всеки работен ден до деня на търга след закупуване на документация.

Председател на Надзорния съвет:

**В. Чилова**

8007

**РЕШЕНИЕ № 1940  
от 4 декември 2015 г.**

На основание чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 ЗПСК, чл. 5 от Наредбата за търговете и конкурсите и Решение № 545 от 23.07.2015 г. на Столичния общински съвет Надзорният съвет на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции реши:

1. На 26.01.2016 г. в 14 ч. в Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции, пл. Славейков 6, ет. 1, да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажбата на обект: поземлен имот с пл. № 2446 в УПИ VI, кв. 3 (стар кв. 11), м. НПЗ – Хладилника – Витоша, част юг, бул. Черни връх 51А, София, обособена част от „Софийски имоти“ – ЕАД.

2. Начална тръжна цена – 250 000 лв. (Сделката се облага с 20 % ДДС.)

3. Стъпка на наддаване – 10 000 лв.

4. Депозитът за участие – 25 000 лв., се внася по банковата сметка на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции при „Общинска банка“ – АД, клон „Врабча“, ул. Врабча 6, София (сметка № BG 49 SOMB 9130 33 26474601, BIC – SOMBBGSF). Краен срок за внасяне на депозитите – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга.

5. Срок на закупуване на тръжна документация – до 22.01.2016 г. вкл. в приемното време на СОАПИ – от 9 до 13 ч. и от 13,30 до 16,30 ч. Цената на тръжната документация – 600 лв. (с вкл. ДДС), е платима в брой в сградата на СОАПИ, пл. Славейков 6, ет. 1, стая № 4.



6. Срок за подаване на предложения за участия в търга – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга, в приемното време на СОАПИ – от 9 до 13 ч. и от 13,30 до 16,30 ч., в стая № 2.

7. Оглед на обекта – всеки работен ден до деня на търга след закупуване на документация.

Председател на Надзорния съвет:

**В. Чилова**

8008

— ■ —

**РЕШЕНИЕ № 1941**  
**от 4 декември 2015 г.**

На основание чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 ЗПСК, чл. 5 от Наредбата за търговете и конкурсите и Решение № 445 от 9.07.2015 г. на Столичния общински съвет Надзорният съвет на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции реши:

1. На 20.01.2016 г. в 11 ч. в Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции, пл. Славейков 6, ет. 1, да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажбата на обект: УПИ VIII-655, кв. 9А, м. Суха река, к-с Ботевградско шосе, София, ул. Михаил Сарафов 4, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Подуяне“, с право на собственост върху УПИ.

2. Начална тръжна цена – 320 000 лв. (Сделката се облага с 20 % ДДС.)

3. Стъпка на наддаване – 10 000 лв.

4. Депозитът за участие – 32 000 лв., се внася по банковата сметка на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции при „Общинска банка“ – АД, клон „Врабча“, ул. Врабча 6, София (сметка № BG 49 SOMB 9130 33 26474601, BIC – SOMBBG SF). Краен срок за внасяне на депозитите – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга.

5. Срок на закупуване на тръжна документация – до 18.01.2016 г. вкл. в приемното време на СОАПИ – от 9 до 13 ч. и от 13,30 до 16,30 ч. Цената на тръжната документация – 600 лв. (с вкл. ДДС), е платима в брой в сградата на СОАПИ, пл. Славейков 6, ет. 1, стая № 4.

6. Срок за подаване на предложения за участия в търга – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга, в приемното време на СОАПИ – от 9 до 13 ч. и от 13,30 до 16,30 ч., в стая № 2.

7. Оглед на обекта – всеки работен ден до деня на търга след закупуване на документация.

Председател на Надзорния съвет:

**В. Чилова**

8009

— ■ —

**РЕШЕНИЕ № 1945**  
**от 4 декември 2015 г.**

На основание чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 ЗПСК, чл. 5 от Наредбата за търговете и конкурсите и Решение № 176 от 26.03.2015 г. на Столичния общински съвет Надзорният съвет на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции реши:

1. На 19.01.2016 г. в 11 ч. в Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции, пл. Славейков 6, ет. 1, да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажбата на обект: магазин 2, София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 32А, ет. 1, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Слатина“, със съответното право на строеж.

2. Начална тръжна цена – 37 000 лв. (Сделката не се облага с ДДС.)

3. Стъпка на наддаване – 3000 лв.

4. Депозитът за участие – 3700 лв., се внася по банковата сметка на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции при „Общинска банка“ – АД, клон „Врабча“, ул. Врабча 6, София (сметка № BG 49 SOMB 9130 33 26474601, BIC – SOMBBG SF). Краен срок за внасяне на депозитите – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга.

5. Срок на закупуване на тръжна документация – до 15.01.2016 г. вкл. в приемното време на СОАПИ – от 9 до 13 ч. и от 13,30 до 16,30 ч. Цената на тръжната документация – 360 лв. (с вкл. ДДС), е платима в брой в сградата на СОАПИ, пл. Славейков 6, ет. 1, стая № 4.

6. Срок за подаване на предложения за участия в търга – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга, в приемното време на СОАПИ – от 9 до 13 ч. и от 13,30 до 16,30 ч., в стая № 2.

7. Оглед на обекта – всеки работен ден до деня на търга след закупуване на документация.

Председател на Надзорния съвет:

**В. Чилова**

8010

— ■ —

**ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ**

**РЕШЕНИЕ № 22**  
**от 26 ноември 2015 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 ЗМСМА във връзка с чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Долна Митрополия, реши:

Одобрява проект за подробен устройствен план – ПП (парцеларен план) на елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за присъединяване на обект: „Силозно стопанство и складова сграда за съхранение на зърно в насипно състояние“, а именно: трасе на ел. кабелно захранване – ниско напрежение, с обща дължина 45,67 м, и водопровод с обща дължина 6,75 м, преминаващи през поземлени имоти – общинска собственост, както следва:

1. трасе на ел. кабел 20 kV с дължина 6,51 м – поземлен имот – публична общинска собственост, с кад. № 600016, начин на трайно ползване – полски път, по КВС на с. Комарево, община Долна Митрополия;

2. трасе на ел. кабел 20 kV с дължина 41,20 м и трасе на водопровод с дължина 4,30 м – поземлен имот – публична общинска собственост, кад. № 300098, с начин на трайно ползване „пасище, мера“, по КВС на с. Комарево, община Долна Митрополия.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Долна Митрополия до Административния съд – Плевен.

Председател:  
**П. Петров**

8060

## ОБЩИНА ЕТРОПОЛЕ

### РЕШЕНИЕ № 20 от 1 декември 2015 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 ЗУТ и решение на ЕСУТ, изразено с протокол № 7, решение № 2 от 5.11.2015 г., Общинският съвет – гр. Етрополе, одобрява изменение на действащия ПУП – ПР и ПЗ в частта на пл. Девети септември и част от бул. Руски и ул. Кирил и Методий по плана на ЦГЧ на гр. Етрополе съгласно приложения служебен проект. За осигуряване на транспортен достъп до урегулираните поземлени имоти с лице към площада се създава специален режим с право на достъп чрез изграждане на усилена настилка, подходяща за движение на МПС.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 1 и ал. 4, изр. 2 ЗУТ в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Община Етрополе пред Административния съд – София област.

Председател:  
**М. Маринов**

8090

## ОБЩИНА КАРЛОВО

### РЕШЕНИЕ № 11 от 25 ноември 2015 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 ЗУТ Общинският съвет – гр. Карлово, реши:

Одобрява подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура – електропровод за захранване на поземлен имот с идентификатор 36498.337.14, м. Скелята, по КК на гр. Карлово, община Карлово, и преминаващ през: ПИ с идентификатор 328.57 съгласно КК на гр. Карлово, м. Амечево – дере, овраг, яма – публична общинска собственост; ПИ с идентификатор 337.17 съгласно КК, гр. Карлово, м. Скелята – стопански двор – частна собственост; ПИ с идентификатор 337.36 съгласно КК, гр. Карлово, м. Скелята – полски път – общинска публична собственост.

Проектът е изложен за разглеждане в стая № 203 в сградата на общинската администрация.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 ЗУТ пред Административния съд – Пловдив, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

Председател:  
**Т. Шойлеков**

7913

## ОБЩИНА ПРИМОРСКО

### РЕШЕНИЕ № 743 от 17 септември 2015 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА във връзка с чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Приморско, одобрява проект за изменение ПУП – ПРЗ за УПИ I в кв. 36Г по плана на гр. Приморско с цел обединяване на УПИ I, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX в кв. 36Г по плана на гр. Приморско в едно новообразувано УПИ I „За морски парк“ в кв. 36Г по плана на гр. Приморско и промяна в номерацията на УПИ II в УПИ V, кв. 36Г, гр. Приморско, осигуряване на достъп до УПИ V в кв. 36Г през аля в новопредвидения парк съгласно чл. 14, ал. 4 ЗУТ с широчината на алята – 5 м, като новообразуваните УПИ се обособяват в кв. 36Г, кв. 36Д отпада и се предвижда нискоетажно застрояване за обекти по чл. 62, ал. 7 ЗУТ.

Председател:  
**М. Барцулева**

7876

## ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА

### РЕШЕНИЕ № 40 от 26 ноември 2015 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА във връзка с чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Стара Загора, реши:

Одобрява проект за изменение на ПУП – план за регулация на с. Остра могила, община Стара Загора, одобрен със Заповед № 02220 от 29.09.1995 г., в частта му за улица с о.т. 46 – о.т. 47 – о.т. 48 – о.т. 49, който предвижда изместване на осови точки № 47 и № 48 и отпадане на част от улицата, така както е показано на проекта за изменение на плана за регулация по кафяво заштрихованите черти и надписи.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Стара Загора до Административния съд – Стара Загора.

Председател:  
**Е. Христов**

8092

### РЕШЕНИЕ № 41 от 26 ноември 2015 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА във връзка с чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Стара Загора, реши:

Одобрява проекта за изменение на плана за регулация (ПР), с който се променя уличната регулация, като отпада улица с о.т. № 19-22-159, обособяват се две нови улици – тупик с о.т. № 19-22-22а и с о.т. № 159-159а-159б-159в, и се променя дворишната регулация на УПИ XII-469 и УПИ V-451 и УПИ XI-457 в кв. 17 и на УПИ I-461 II-468 III-458 и отпада УПИ IV-9509 в кв. 16 по подробния устройствен план на с. Хрищени, община Стара Загора, така както е показано по

зелено и кафяво заштрихованите черти и надписи на проекта за изменение на плана за регулация (ПР), неразделна част от решението.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Стара Загора до Административния съд – Стара Загора.

Председател:  
**Е. Христов**

8015

**РЕШЕНИЕ № 55**  
**от 26 ноември 2015 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА във връзка с чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Стара Загора, реши:

Одобрява подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на пътна връзка до ПИ № 042054 от КВС на местност Боба курсу, землище с. Ново село, община Стара Загора, преминаваща през ПИ № 000169 – „храсти“ – публична общинска собственост, с обща площ на пътното трасе 133 м за нуждите на „ЕМЕКСО“ – ООД.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Стара Загора до Административния съд – Стара Загора.

Председател:  
**Е. Христов**

8016

**РЕШЕНИЕ № 56**  
**от 26 ноември 2015 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА във връзка с чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Стара Загора, реши:

Одобрява подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на външно ел. захранване на ПИ с идентификатори 68850.48.25 и 68850.48.26 от КККР на местност Каймака, землище гр. Стара Загора, с обща дължина на кабелното трасе 300 м за нуждите на Антон Петков Тончев.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Стара Загора до Административния съд – Стара Загора.

Председател:  
**Е. Христов**

8017

**РЕШЕНИЕ № 57**  
**от 26 ноември 2015 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА във връзка с чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Стара Загора, реши:

Одобрява подробен устройствен план – парцеларен план за кабелно трасе на обект: Външно ел. захранване на поземлен имот ПИ с идентификатор 68850.170.38, преминаващ през ПИ № 68850.170.40

и 68850.170.41 – „За селскостопански, горски, ведомствен път“, и ПИ № 68850.170.39 – „За друг вид водно течение, водна площ, съоръжение“, от КККР на местност Берекет могила, землище гр. Стара Загора – публична общинска собственост, с обща дължина на кабелното трасе 194 м за нуждите на „Дамиана 2001“ – ЕООД.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Стара Загора до Административния съд – Стара Загора.

Председател:  
**Е. Христов**

8018

**РЕШЕНИЕ № 58**  
**от 26 ноември 2015 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА във връзка с чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Стара Загора, реши:

Одобрява подробен устройствен план – пътна връзка за ПИ с идентификатор 68850.170.38 от КККР на местност Берекет могила в землището на гр. Стара Загора, преминаваща през ПИ № 68850.170.40 и 68850.170.41 – „За селскостопански, горски, ведомствен път“, и ПИ № 68850.170.39 – „За друг вид водно течение, водна площ, съоръжение“ – публична общинска собственост, с обща площ на пътното трасе 194 м за нуждите на „Дамиана 2001“ – ЕООД.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Стара Загора до Административния съд – Стара Загора.

Председател:  
**Е. Христов**

8019

**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ**  
**НА ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА**

**ЗАПОВЕД № ДС-ЗД-489**  
**от 8 декември 2015 г.**

На основание чл. 129, ал. 3, т. 1 ЗУТ, Протокол № 1 от 22.10.2015 г. на Областния експертен съвет по устройство на територията и заявление с вх. № ДС-358 от 27.07.2015 г. от Министерството на отбраната на Република България чрез Георги Николов Йорданов – пълномощник на министъра на отбраната, одобрявам:

Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Оптична кабелна линия „1151-1151-113/ТШ2“, землище: с. Змейово, община Стара Загора, област Стара Загора, и землище: с. Ягода, община Мъглиж, област Стара Загора, с възложител Министерството на отбраната на Република България, представявано от Георги Николов Йорданов – пълномощник на министъра на отбраната, и проектант на обекта „Електрон Прогрес“ – ЕАД, София, с адрес на управление София 1309, ул. Кукуш 1.

Обектът е III категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „з“ ЗУТ и чл. 6, ал. 7 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.

Проектът на подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) преминава през територията на землищата на следните населени места: с. Змейово, ЕКАТТЕ 31276, община Стара Загора, област Стара Загора, и с. Ягода, ЕКАТТЕ 87212, община Мъглиж, област Стара Загора.

Видно от приложените констативни актове от Община Мъглиж и Община Стара Загора в законоустановения срок срещу проекта няма постъпили възражения.

Трасето на електропровода преминава през следните имоти:

*В землището на с. Змейово, община Стара Загора:*

Имот № 003110 – държавна публична собственост;

*В землището на с. Ягода, община Мъглиж:*

Имот № 000433 – държавна публична собственост;

Имот № 000422 – общинска публична собственост.

Общата дължина на трасето е 6681,5 м, като 3920 м – в землището на с. Змейово, община Стара Загора, и 2761,5 м – в с. Ягода, община Мъглиж.

Изготвени са регистри на имотите за всяко землище поотделно, като са отразени засегнатите от трасето имоти, площта на сервитута, собствеността, собственикът и начинът на трайно ползване. Приложени са и баланси на площите по нов начин на трайно ползване, по вид собственост и по видове територии по предназначение.

Със Заповед № ДС-ЗД-3 от 8.01.2015 г. на областния управител на област Стара Загора се разрешава изработване на ПУП – ПП за изграждане на „Оптична кабелна линия „1151-1151-113/ТШ2“, землище с. Змейово, община Стара Загора, област Стара Загора, и землище с. Ягода, община Мъглиж, област Стара Загора, с възложител Министерството на отбраната на Република България, представлявано от министъра на отбраната Николай Нанков Ненчев.

С Решение № 789 от 30.04.2015 г. на Общинския съвет – гр. Мъглиж, на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 8 ЗМСМА, чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи е дадено предварително съгласие за учредяване на право на прокарване за имот № 000422 в землището на с. Ягода.

Приложен е протокол за предварителен оглед за определяне на трасе (километрично положение) на линеен обект от 2.12.2014 г. Направена е справка за дължимата сума по Тарифата за таксите, които се събират от Агенция „Пътна инфраструктура“ от Областно пътно управление – Стара Загора.

Приложена е декларация с изх. № 11-00-1 от 8.06.2015 г./14 от Николай Нанков Ненчев – министър на отбраната на Република България в качеството му на представител на Министерството на отбраната, до Агенция „Пътна инфраструктура“, Областно пътно управление – Стара Загора, с която декларира, че при необходимост,

ако се налага изместване на провода, засягащо републикански път I-5 „Казанлък – Стара Загора“ от км 213+983 до км 219+628, за своя сметка ще измести провода в срок един месец от писмено уведомление от Агенция „Пътна инфраструктура“, респ. Областно пътно управление – Стара Загора.

Приложено е разрешение за специално ползване на пътища чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя № РСПП-458 вх. № ДС-358 от 3.12.2015 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Проектът е съгласуван с Министерството на културата чрез становище с изх. № 33-НН-1219 от 20.11.2014 г.

С писмо с изх. № КОС-01-3497 от 30.10.2014 г. Регионалната инспекция по околната среда и водите – Стара Загора, към Министерството на околната среда и водите дава становище, че за реализирането на горепосоченото инвестиционно предложение не е необходимо мотивирано решение за преценка необходимостта от ОВОС или решение по оценка на въздействието върху околната среда.

С Решение № К33-14 от 9.07.2015 г. на Комисията за земеделските земи към Министерството на земеделието и храните за промяна предназначението на земеделски земи за неземеделски нужди и утвърждаване на площадки и трасета за проектиране на обекти в земеделски земи се утвърждава трасе за проектиране на обекта с дължина около 1042 м в участък, преминаващ през земеделска територия, общинска собственост, за нуждите на Министерството на отбраната в землището на с. Ягода, община Мъглиж, област Стара Загора.

С протокол № 12 от 11.02.2015 г. от „ЕВН България Електроразпределение“ – ЕАД, се съгласува проект: „Оптична кабелна линия“ „151-1151-113/ТШ2“.

Приложено е съгласувателно писмо с изх. № ЦУ-761 от 16.03.2015 г. на „Водоснабдяване и канализация“ – ЕООД, Стара Загора.

Приложено е съгласувателно становище с изх. № 04-00-20 от 4.02.2015 г. на „Българска телекомуникационна компания“ – ЕАД (БТК).

Със здравно заключение за оценка на инвестиционен проект: „Оптична кабелна линия „1151-1151-113/ТШ2“, изх. № АУ-514 от 16.03.2015 г., издадено от Регионалната здравна инспекция – Стара Загора, към Министерството на здравеопазването, се дава положителна оценка за съответствие на проекта.

Приложено е положително становище с рег. № 212-00-99 от 20.03.2015 г. на Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Стара Загора, към Министерството на вътрешните работи за съответствие с правилата и нормите за пожарна безопасност.

Със становище рег. № 122800-1466 от 21.01.2015 г. на Областната дирекция на МВР – Стара Загора, сектор „Пътна полиция“, към Министерството на вътрешните работи е съгласуван проект за временна организация на



движението за обект: „Оптична кабелна линия „1151-1151-113/ТШ2“, ведомствен път Ягода – портал поделение на МО.

След влизане в сила на ПУП – ПП за горепосочения обект съгласно чл. 64, ал. 1 от Закона за енергетиката възникват сервитути върху имотите, описани подробно в регистъра на имотите, през които преминава електропроводът и които граничат с него.

Заповедта може да бъде обжалвана в 30-дневен срок от съобщаването ѝ пред Административния съд – Стара Загора, чрез областния управител на област Стара Загора.

Областен управител:  
**Г. Ранов**

8116

### ОБЩИНА С. МИНЕРАЛНИ БАНИ, ОБЛАСТ ХАСКОВО

#### РЕШЕНИЕ № 1063 от 6 октомври 2015 г.

На основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – с. Минерални бани, реши:

Одобрява ПУП – ПП (парцеларен план за елемент на техническата инфраструктура извън урбанизираната територия) за строеж: „Допълнителен външен водопровод с. Колец, община Минерални бани“, землище на с. Спахиево и с. Колец, община Минерални бани, област Хасково. Трасето на строежа преминава през следните поземлени имоти: ПИ № 000001, 000002, 000003, местност Акташ дере, землище на с. Ангел войвода, община Минерални бани.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – с. Минерални бани, пред Административния съд – Хасково.

За председател:  
**М. Шабан**

8119

### ОБЩИНА С. СИТОВО, ОБЛАСТ СИЛИСТРА

#### РЕШЕНИЕ № 99 от 30 ноември 2015 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 ЗУТ и решение на Експертен съвет с протокол № 16, т. 1, от 20.11.2015 г. Общинският съвет – с. Ситово, реши:

Одобрява ПУП – парцеларен план за ел. захранване и изграждане на нов трафопост в УПИ XII-751, 753, 754, 861, по кв. 8 по плана на с. Ситово за Месопреработвателно предприятие и кланица с възложител: „Месони“ – ООД.

Председател:  
**Ст. Арсов**

8091

### ОБЩИНА С. ЧЕРНООЧЕНЕ, ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ

#### РЕШЕНИЕ № 16 от 24 ноември 2015 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 ЗМСМА във връзка с чл. 129, ал. 1 и чл. 136, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – с. Черноочене, реши:

Одобрява изменение в плана за регулация (ПУП – ПР) на с. Габрово от 1969 г. – план за улична регулация (ПУП – ПУР) на неурегулираната част на с. Габрово и план-схеми за уличните водопроводни и уличните канализационни клонове в с. Габрово, община Черноочене.

Председател:  
**Б. Газиюмер**

8089

**59. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството** обявява, че на основание § 52, ал. 5 и 6 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ПЗРЗИДЗУТ, ДВ, бр. 98 от 2014 г.) и чл. 154, ал. 5 във връзка с ал. 2, т. 5, чл. 145, ал. 2, т. 2, букви „б“ и „в“ ЗУТ и чл. 3, ал. 2 от Закона за пътищата е издал Заповед № РС-125 от 11.12.2015 г. за допълване на Разрешение за строеж № РС-98 от 16.10.2015 г. за обект: Път II-18 Софийски околовръстен път в участъка от км 0+780 до км 6+300, подобект: Естакада от км 1+290.46 до км 1+634.46 над бул. Стефансон, при условията на чл. 60 от Административнопроцесуалния кодекс. Предварителното изпълнение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. На основание чл. 149, ал. 4 ЗУТ заповедта подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.  
8158

### СЪДИЛИЩА

**16. – Върховният касационен съд**, гражданска и търговска колегия, на основание чл. 289 ГПК съобщава на интересуваните се страни, че в открито съдебно заседание през февруари 2016 г. ще се разгледат посочените по-долу дела по отделения и дати, както следва:

#### НА 1.02.2016 Г. ОТ 10 Ч.

##### Четвърто гражданско отделение

**Четвърто гражданско отделение, 3853/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 111/2015 по описа на Окръжен съд Габрово, подадена от Областна дирекция на МВР – Габрово, ул. Орловска 50, срещу Дарена Миткова Бакърджиева чрез адвокат Светла Банкова, Габрово, ул. Скобелевска 30.

**Четвърто гражданско отделение, 4509/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 174/2015 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от Венелина Младенова Илиева чрез адвокат Лъчезар Бакърджиев, гр. Бяла, ул. Хад-

жи Димитър 17, срещу Радослав Росенов Радев чрез адвокат Павел Мартев, Русе, ул. Църковна независимост 2, вх. В, партер.

#### НА 1.02.2016 Г. ОТ 11 Ч.

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 2174/2014**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3774/2012 по описа на Апелативен съд София, подадена от Ивана Георгиева Мавродиева чрез адвокат Павел Найденов, София, бул. Цариградско шосе 1А, ет. 2, ап. 3; Екатерина Стоянова Васева-Мавродиева чрез адвокат Павел Найденов, София, бул. Цариградско шосе 1А, ет. 2, ап. 3; Йорданка Георгиева Мавродиева чрез адвокат Павел Найденов, София, бул. Цариградско шосе 1А, ет. 2, ап. 3, срещу Десислава Божидарова Ковачева, София, ул. Връх Манчо, бл. 4, вх. Б, ет. 2, ап. 23; Надежда Георгиева Арnaudова, София, ж. к. Овча купел 2, бл. 21, вх. А, ап. 31.

**Четвърто гражданско отделение, 3820/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 20634/2014 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Българска фондова борса – София“ – АД, чрез адвокат Христо Иванов Михайлов, София, бул. Джеймс Баучер 103, ет. 2, офис 5, срещу Любомир Аспарухов Иванов чрез адвокат Божидар Велков, София, бул. Витоша 1А, Търговски дом, ет. 2, кантора 223.

**Четвърто гражданско отделение, 4191/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4896/2015 по описа на Софийски градски съд, подадена от Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Весела Михова Трендафилова чрез адвокат Иво Стоименов Искрев, София, бул. Витоша 1А, ет. 1, кантора 145.

#### НА 2.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, 1890/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1646/2014 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Анка Георгиева Попова, Пловдив, ул. Ралица 6, ет. 8, ап. 23; Лиляна Николова Иванова-Петрова, Пловдив, ул. Ралица 6, ет. 8, ап. 23, срещу Георги Дойчев Дерменджиев, Пловдив, ул. Уста Генчо 5; Петко Дойчев Дерменджиев, Пловдив, ул. Уста Генчо 5.

**Второ гражданско отделение, 3401/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3625/2014 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Районна потребителна кооперация „Наркооп“ чрез адвокат Елена Веселинова Цветкова, Пловдив, ул. Опълченска 4, срещу Община Карлово, гр. Карлово, област Пловдив, ул. Петко Събев 1.

**Второ гражданско отделение, 3535/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 51/2015 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Недялка Иванова Гърненкова чрез адвокат Валентина Стоянова, Бургас, ул. Хан Аспарух 1; Станко Киров Гърнеков чрез адвокат Валентина Стоянова, Бургас, ул. Хан Аспарух 1, срещу Тонка Иванова Стоянова, Бургас, к-с Славейков, бл. 44, вх. 2, ет. 1, ап. 1; Радка Иванова Андреева, Бургас, ж. к. Изгрев, бл. 58, ет. 5, ап. 27.

**Второ гражданско отделение, 3637/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2933/2013 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Земеделска кооперация за производство и услуги „Тракия – 94“, с. Игнатиево, чрез адвокат Бердж Хаджожян, Варна, ул. Цар Асен 11А; Земеделска кооперация „Труд“, с. Игнатиево, чрез адвокат Бердж Хаджожян, Варна, ул. Цар Асен 11А; Земеделска кооперация „Тракия“, с. Тополи, чрез адвокат Бердж Хаджожян, Варна, ул. Цар Асен 11А; Земеделска кооперация за производство и услуги „Зорница“, с. Зорница, чрез адвокат Бердж Хаджожян, Варна, ул. Цар Асен 11А; Кооперация за производство и услуги „Съединение“, гр. Аксаково, чрез адвокат Бердж Хаджожян, Варна, ул. Цар Асен 11А; Земеделска кооперация „Въглен“, с. Въглен, чрез адвокат Бердж Хаджожян, Варна, ул. Цар Асен 11А, срещу „Провадинвест“ – ООД, чрез адвокат Илия Златев, Варна, ул. Възраждане 1; Мара Бойчева Балтаджиева чрез адвокат Илия Златев, Варна, ул. Възраждане 1.

**Второ гражданско отделение, 3948/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 63/2013 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от Иванка Иванова Мазганова чрез адвокат Светомила Банчева, София, ул. Княз Борис I № 96, ет. 1, ап. 3, срещу Георги Димитров Зуликарски чрез адвокат Екатерина Вададжийска, Самоков, ул. Македония 34А, ет. 2, ап. 201; Йорданка Стойнева Йорданова чрез адвокат Юлия Савева, София, бул. Витоша 1А, ет. 1, кантора 166; Еленка Георгиева Банчева, с. Продановци, област София; Георги Любомиров Ценов, София, ж. к. Хиподрума, бл. 116, вх. А, ет. 2, ап. 4; Елисавета Любомирова Вълева, София, ж. к. Дружба 1, бл. 122, вх. А, ет. 10, ап. 48; Радка Борисова Ангелкова, Самоков, ул. Христо Смирненски 18; Иван Недялков Ангелков, Самоков, ул. Христо Смирненски 18; Виолета Георгиева Йорданова, София, ж. к. Гео Милев, ул. Лидице, бл. 27, ет. 2, ап. 6; Светлана Деянова Спасова, София, ж. к. Дружба 1, бл. 10, вх. Г, ет. 6, ап. 70; Янка Борисова Зуликарска, София, ж. к. Дружба, бл. 95, вх. А, ет. 3, ап. 16; Емилия Иванова Стойнева, София, ж. к. Дружба, бл. 95, вх. А, ет. 3, ап. 16; Йорданка Иванова Йорданова, София, ж. к. Дружба, бл. 104, вх. А, ап. 4; Александър Василев Спасов чрез майка си и законна представителка Ани Иванова Иванова, София, ж. к. Манастирски ливади, ул. Йордан Бакалов Стубел 16Ж.

**Второ гражданско отделение, 4205/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 854/2014 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от Стоянка Стефанова Георгиева, Добрич, ул. Баба Тонка 30, срещу Галина Неделчева Георгиева чрез адвокат Юлия Отузбирова, Добрич, бул. Двадесет и пети септември 56, вх. Б, ет. 1, ап. 2; Георги Кънчев Георгиев, Добрич, ул. Баба Тонка 30.

**Второ гражданско отделение, 4335/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 14308/2012 по описа на Софийски градски съд, подадена от Надежда Бориславова Недялкова чрез адвокат Стефка Йорданова Костадинова, София, бул. Патриарх Евтимий 21Б, над партер; Йордан Недялков Печов чрез адвокат Стефка Йорданова Костадинова, София, бул. Патриарх Евтимий 21Б, над партер; Дафинка Недялкова Стоичкова чрез адвокат Стефка Йорданова Костадинова, София, бул. Патриарх Евтимий 21Б, над партер;

Щаси Бориславова Цекова чрез адвокат Стефка Йорданова Костадинова, София, бул. Патриарх Евтимий 21Б, над партер; Снежанка Бориславова Ерменкова чрез адвокат Стефка Йорданова Костадинова, София, бул. Патриарх Евтимий 21Б, над партер; Благойка Цонкова Печова чрез адвокат Стефка Йорданова Костадинова, София, бул. Патриарх Евтимий 21Б, над партер, срещу „Ланка“ – ООД, София, район „Лозенец“, бул. Черни връх 1 – 3, ет. 8, ап. 7; Иван Георгиев Ламбрев, София, ж. к. Младост, бл. 318, вх. 5, ет. 1, ап. 80; Снежанка Георгиева Христова, София, ул. Константин Фотинов 05.

**Второ гражданско отделение, 4592/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 35/2015 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Величка Георгиева Байрактарска чрез адвокат Роза Орманлиева, гр. Сандански, област Благоевград, ул. Македония 38, ет. 3; Костадин Георгиев Пазвански чрез адвокат Роза Орманлиева, гр. Сандански, област Благоевград, ул. Македония 38, ет. 3, срещу Димитър Стойчев Митрев чрез адвокат Виолета Христова Станкова, гр. Сандански, област Благоевград, бул. Свобода 12; Йорданка Стойчева Сестримска чрез адвокат Виолета Станкова, гр. Сандански, област Благоевград, бул. Свобода 12; Славка Стойчева Сапунджиева чрез адвокат Виолета Станкова, гр. Сандански, област Благоевград, бул. Свобода 12.

**Второ гражданско отделение, 4705/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 751/2015 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Хюсеин Салим Мехмед чрез адвокат Митко Басаров, Варна, ул. Хан Аспарух 8, ет. 4; Пембе Али Мехмед чрез адвокат Митко Басаров, Варна, ул. Хан Аспарух 8, ет. 4, срещу Община Варна, бул. Осми Приморски полк 43, Варна.

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 4052/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6555/2014 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Застрахователен брокер Ефко Инс“ – ЕООД, София, ул. Свиленца 14, срещу Пламен Светославов Джамбазов чрез процесуален представител Ирена Ванчева Панова, София, бул. Ген. Михаил Д. Скобелев 59, вх. Г, ет. 3, ап. 10.

**Четвърто гражданско отделение, 4195/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3093/2015 по описа на Софийски градски съд, подадена от Атанас Трайков Луканов чрез адвокат Ангел Риджаков, София, ул. Аксаков 11, ет. 1, срещу Държавна агенция „Национална сигурност“, София, бул. Черни връх 45.

**Четвърто гражданско отделение, 4352/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1017/2014 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Енчо Александров Александров, с. Янтра, община Горна Оряховица, област Велико Търново, ул. Пролет 29, срещу „Панацея“ – ООД, чрез адвокат Георги Валентинов Балджиев, София, ул. Граф Игнатиев 52 – 54, ет. 3, ап. 14; Александра Енчева Александрова чрез адвокат Николай Петров Милков, гр. Горна Оряховица, област Велико Търново, ул. Бунар хисар 1.

**Четвърто гражданско отделение, 5112/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1252/2015 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Илия Петков Трифонов

чрез адвокат Маргарита Димова, Пловдив, ул. Йоаким Груев 11, срещу Община Пловдив, пл. Ст. Стамболов 1, Пловдив.

**НА 3.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.**

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 3471/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 77/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Валери Митков Цветанов чрез адвокат Иглика Василева, София, ул. Марко Балабанов 4а, ет. 4.

**Четвърто гражданско отделение, 3537/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4094/2014 по описа на Апелативен съд София, подадена от Иво Александров Кожухарски чрез адвокат Наталия Гергова, Враца, ул. Лукашов 11, ет. 3, офис 2; Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**Четвърто гражданско отделение, 3805/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 206/2015 по описа на Окръжен съд Враца, подадена от „Пътинженеринг – М“ – АД, представлявано от Тони Петров – изпълнителен директор, и Борислав Борисов – прокурист чрез адвокат Габриела Димитрова-Николова, Монтана, ул. Граф Игнатиев 13, срещу Георги Севдалинов Монов чрез адвокат Лилия Василева, Враца, ул. Полк. Кетхурдов 15.

**Четвърто гражданско отделение, 4675/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1021/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Камен Василев Тошков чрез адвокат Йорданка Вандова, София, ул. Марко Балабанов 4а, ет. 4.

**НА 3.02.2016 Г. ОТ 10 Ч.**

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 4525/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 341/2015 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Мария Любенова Тодорова-Теофилова чрез адвокат Надя Антонова, София, ул. Христо Белчев 14; Йордан Христов Теофилов чрез адвокат Надя Антонова, София, ул. Христо Белчев 14; Любен Йорданов Христов чрез адвокат Надя Антонова, София, ул. Христо Белчев 14, срещу Херберт Карл Лепих чрез адвокат Ивайло Кондев, Бургас, ж. к. Лазур, бл. 151, ет. 1; Ингрих Лепих чрез адвокат Ивайло Кондев, Бургас, ж. к. Лазур, бл. 151, ет. 1.

**Четвърто гражданско отделение, 4554/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 212/2015 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Татяна Валентинова Девинизиова-Николова чрез адвокат Мирослав Велков Минков, Варна, ул. Драган Цанков 11, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**Четвърто гражданско отделение, 5031/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1808/2014 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България“ – АД, чрез адвокат Матей Матев, София, ул. Алабин 56, ет. 5, срещу Емил Василев Грозданов чрез адвокат Здравка Николова, Своге, ул. Александър Вутимски 7.



**Четвърто гражданско отделение, 5040/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 275/2015 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от Маргарита Русева Маринова чрез адвокат Милко Великов Пенчев, Добрич, бул. Двадесет и пети септември 52, ет. 2, офис 9; Маргарита Русева Маринова в качеството си на законен представител и майка на Росица Маринова Иванова чрез адвокат Милко Великов Пенчев, Добрич, бул. Двадесет и пети септември 52, ет. 2, офис 9, срещу Величка Йорданова Жекова чрез адвокат Ненка Русева Александрова, Добрич, ул. Ив. Пенаков 9, ет. 2, кантора 8; Ивелина Иванова Янева чрез адвокат Ненка Русева Александрова, Добрич, ул. Ив. Пенаков 9, ет. 2, кантора 8.

**Четвърто гражданско отделение, 5091/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 16979/2013 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Юник Естейтс“ – ООД, чрез адвокат Александрина Терзийска, София, ул. Аксаков 11А, ет. 5, офис 3, срещу ЕТ „Клото – Петър Терзиев“ чрез адвокат Надежда Рангелова, София, ул. Неофит Рилски 55.

#### НА 4.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 4364/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 167/2015 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Пламен Тихомиров Евлогиев чрез адвокат Йордан Павлов Йорданов, София, ул. Кораб планина 8, ет. 2, срещу „Топлофикация Перник“ – АД, Перник, кв. Мошино.

**Четвърто гражданско отделение, 4551/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 95/2015 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от „Параходство Български морски флот“ – АД, чрез адвокат Миглена Петкова Пенева, София, ул. П. Парчевич 27, срещу Изпълнителна агенция „Морска администрация“ чрез процесуален представител юрисконсулт Павлинка Ковачева, София, ул. Дякон Игнатий 9; българската държава чрез министъра на финансите, София, ул. Г. С. Раковски 102.

**Четвърто гражданско отделение, 4578/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 160/2015 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Иванка Стефанова Цанева чрез адвокат Росен Танев Димитров, Варна, ул. Ген. Радко Димитриев 53, вх. Г – партер, срещу Илия Станев Станев, Варна, ж. к. Владислав Варненчик, бл. 31, вх. 3, ет. 1, ап. 41; Стефка Гаврилова Георгиева чрез адвокат Георги Цеков Николов, Добрич, бул. Добруджа 28, ет. 2, стая 101.

**Четвърто гражданско отделение, 4641/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 286/2015 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Димитър Трифонов Бююклийски чрез адвокат Вяра Николова Келчева, Пазарджик, ул. Райко Даскалов 2.

#### НА 8.02.2016 Г. ОТ 10,30 Ч.

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 1526/2014**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 579/2013 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Тошко Дянков Георгиев чрез адвокат

Георги Николов, Добрич, бул. Добруджа 28, ет. 2, стая 101; „Уникредит лизинг“ – ЕАД, чрез адвокат Светлана Димова, Варна, ул. Бдин 21А, ет. 1, офис 4; „Деврак“ – ООД, с управител Тошко Дянков Георгиев чрез адвокат Георги Николов, Добрич, бул. Добруджа 28, ет. 2, стая 101.

**Първо търговско отделение, 3113/2014**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3182/2013 по описа на Апелативен съд София, подадена от Лама Кинан Банкусли чрез адвокат Омар Муслах, София, ул. Княз Борис I № 130, ет. 2, ап. 3, срещу Славена Любомирова Георгиева чрез адвокат Васил Славев Кьосев, София, ул. Цар Асен 5, ет. 1, ап. 7.

#### НА 9.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, 4320/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 273/2015 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Иван Симеонов Линчев чрез адвокат Георги Георгиев, Пловдив, бул. Райко Даскалов 53, ет. 1, кантора 7, срещу Кръстан Симеонов Линчев чрез адвокат Зорница Недева, Пловдив, бул. Цар Борис Трети Обединител 52, вх. Б; Атанаска Иванова Линчева чрез адвокат Зорница Недева, Пловдив, бул. Цар Борис Трети Обединител 52, вх. Б.

##### *Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, 3335/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 14385/2013 по описа на Софийски градски съд, подадена от Пламен Маринов Койнов чрез адвокат Александър Бъчваров, София, ул. Юнак 24, офис 4, срещу Емил Йорданов Михайлов чрез особен представител Мартин Ванев Попов, София, ул. Аксаков 28, ет. 2, ап. 3, и трета страна ЗД „Бул Инс“ – АД, София, ул. бул. Джеймс Баучер 87.

**Трето гражданско отделение, 4575/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 36/2015 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Анига Георгиева Ангелова чрез адвокат Вана Лазарова, София, ул. Твърдишки проход 23, ет. 2, офис 6; „Земпродукт – 1“ – ЕООД, представлявано от Тошко Методиев Въртинков, Охрид, ул. Осма 45.

**Трето гражданско отделение, 4981/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 214/2015 по описа на Окръжен съд Ямбол, подадена от Христина Златева Иванова чрез адвокат Стоянка Вангелова, Ямбол, ул. Жорж Папазов 14, кантора 501, срещу Христина Стойкова Стоилова чрез адвокат Марина Ангелова, Ямбол, ул. Жорж Папазов 14, кантора 208.

**Трето гражданско отделение, 5215/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1115/2015 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Спас Димитров Тюрюленгов чрез адвокат Димитър Деков, Пловдив, бул. Марица 93, ет. 3, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, ет. 4.

#### НА 11.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, 3415/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 723/2014 по описа на Окръжен съд Кюстендил, подадена от Димитър Христов Зашев чрез адвокат



Юлия Сапунджиева, Дупница, ул. Солун 2, ет. 3, кантора 18; Петя Христова Иванова чрез адвокат Юлия Сапунджиева, Дупница, ул. Солун 2, ет. 3, кантора 18, срещу Мария Димитрова Казакова чрез адвокат Здравко Бойков Василев, Дупница, ул. Солун 1, ет. 2.

**Първо гражданско отделение, 3678/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 65/2015 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от държавата, чрез министъра на регионалното развитие, София, ул. Кирил и Методий 17 – 19, срещу Георги Иванов Георгиев чрез адвокат Николина Митева и адвокат Иван Бораджиев, Велико Търново, ул. Възрожденска 1А.

**Първо гражданско отделение, 3780/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 709/2014 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от „Магазини Европа“ – АД, представлявано от изпълнителния директор Гергана Ангелова Дончева чрез адвокат Таня Христова Георгиева, София, ул. Кадемлия 1, срещу Лиляна Тасева Крачунова чрез адвокат Станимир Иванов Христов и адвокат Цено Митков Цеков, София, ул. Денкоглу 26, ет. 3; Петя Христова Нинова чрез адвокат Станимир Иванов Христов и адвокат Цено Митков Цеков, София, ул. Денкоглу 26, ет. 3; Елена Цветанова Александрова-Миланова чрез адвокат Станимир Иванов Христов и адвокат Цено Митков Цеков, София, ул. Денкоглу 26, ет. 3; Георги Петров Тодоров чрез адвокат Станимир Иванов Христов и адвокат Цено Митков Цеков, София, ул. Денкоглу 26, ет. 3; Здравка Цветанова Трайкова чрез адвокат Станимир Иванов Христов и адвокат Цено Митков Цеков, София, ул. Денкоглу 26, ет. 3.

**Първо гражданско отделение, 4051/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 857/2013 по описа на Окръжен съд Кюстендил, подадена от Никола Иванов Марикин чрез адвокат Бойка Здравкова, Дупница, ул. Цар Самуил 11Б, срещу Здравка Григорова Гювийска чрез адвокат Ирина Иванова Ильова, Дупница, ул. Солун 2, ет. 2; Костадин Евтимов Боровинов чрез адвокат Ирина Иванова Ильова, Дупница, ул. Солун 2, ет. 2; Светла Лазарова Немашамска, Сапарева баня, ул. Славяни, 2; Ваньо Лазов Марикин, Сапарева баня, ул. Славяни, 2; Тодор Николов Гювийски, Сапарева баня, ул. Перла, 4; Румяна Николова Гювийска, Сапарева баня, ул. Перла 4; Мария Василева Велчева, София, ул. Дели Мел 6, подн. А, ет. 3; Васил Николов Евстатиев, Дупница, ул. Велико Търново 67, ет. 2; Десислава Александрова Милтенова чрез адвокат Роза Василева Атанасова, Дупница, ул. Христо Ботев 5, ет. 1; Меди Александрова Милтенова чрез адвокат Роза Василева Атанасова, Дупница, ул. Христо Ботев, 5, ет. 1; Йордан Александров Паргов, София, ж. к. Връбница, бл. 507, вх. А, ет. 8, ап. 12; Любомир Александров Паргов, София, ж. к. Овча купел, бл. 524, вх. Б, ет. 3, ап. 42; Роза Методиева Манова, София, ул. Никола Михайлов 7, вх. Б, ет. 1, ап. 2.

**Първо гражданско отделение, 4109/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3068/2013 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Йорданка Грозданова Велкова чрез адвокат Илиян Дончев, Пловдив, ул. Марица 102, срещу Мариана Борисова Пехливанова чрез адвокат Златка Златева, Пловдив, ул. Фредерик Жолио-Кюри 18, ет. 4,офис 11; Васил Тодоров

Петраков чрез адвокат Златка Златева, Пловдив, ул. Фредерик Жолио-Кюри 18, ет. 4,офис 11; Катерина Тодорова Терзийска чрез адвокат Златка Златева, Пловдив, ул. Фредерик Жолио-Кюри 18, ет. 4,офис 11; Петрийка Тодорова Атанасова чрез адвокат Златка Златева, Пловдив, ул. Фредерик Жолио-Кюри 18, ет. 4,офис 11; Лиляна Илиева Петракова чрез адвокат Златка Златева, Пловдив, ул. Фредерик Жолио-Кюри 18, ет. 4, офис 11; Атанас Стоянов Петраков чрез адвокат Златка Златева, Пловдив, ул. Фредерик Жолио-Кюри 18, ет. 4,офис 11; Борис Тодоров Петраков чрез адвокат Златка Златева, Пловдив, ул. Фредерик Жолио-Кюри 18, ет. 4,офис 11; Мария Стоянова Боева чрез адвокат Златка Златева, Пловдив, ул. Фредерик Жолио-Кюри 18, ет. 4,офис 11.

**Първо гражданско отделение, 4432/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 342/2015 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от етажна собственост чрез адвокат Сергей Попов, Бургас, ул. Стара планина 21, срещу „Люис К“ – ЕООД, чрез адвокат Евгения Гагашева, Бургас, ул. Апостол Карамитев 10, ет. 4, офис 10.

**Първо гражданско отделение, 4643/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 272/2015 по описа на Окръжен съд Сливен, подадена от ЕТ „Киряков – Александър Иванов“ чрез адвокат Валентин Лазаров, Сливен, ул. Цар Освободител 4, срещу Юрий Кънев Кънев чрез адвокат Гинка Моллова, Сливен, ул. Добри Чинтулов 6; Станимир Кънев Кънев чрез адвокат Гинка Моллова, Сливен, ул. Добри Чинтулов 6.

**Първо гражданско отделение, 4951/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 183/2015 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Марийка Ставрева Петкова чрез адвокат Мирослав Кръстев, Велико Търново, ул. Цанко Церковски 38а, ет. 4, ап. 11, срещу Иван Ставрев Стефанов чрез адвокат Иван Иванов, Горна Оряховица, ул. Екзарх Йосиф 2, вх. Б, ет. 4, ап. 6; Красимир Иванов Ставрев чрез адвокат Иван Иванов, Горна Оряховица, ул. Екзарх Йосиф 2, вх. Б, ет. 4, ап. 6.

**Първо гражданско отделение, 5203/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 147/2015 по описа на Окръжен съд Габрово, подадена от „Кузинри“ – ЕООД, чрез адвокат Десислава Колева, Габрово, ул. Юрий Венелин 18, ет. 3, офис 1, срещу „Пруно Т“ – ЕООД, чрез адвокат Радослав Николов, Габрово, ул. Евтим Добрев 8, Адвокатско дружество „Николов, Марков и съдружници“; „Пруно М“ – ЕООД, чрез адвокат Радослав Николов, Габрово, ул. Евтим Добрев 8, Адвокатско дружество „Николов, Марков и съдружници“.

**НА 11.02.2016 Г. ОТ 10 Ч.**

*Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, 3456/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 48/2015 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Мариан Николов Минков чрез адвокат Звезделина Стоянова, Варна, ул. Д-р Пискулиев 22, ап. 1, срещу Районен съд Севлиево, представляван от административния ръководител Павел Неделчев, Севлиево, ул. Стефан Пешев 6.

**НА 15.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.***Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, 3502/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7235/1976 по описа на Софийски градски съд, подадена от Едмонд Геза Лемберг чрез адвокат Снежана Сапунджиева, София, ул. Гургюлят 22, вх. А, ап. 5, срещу Владимир Георгиев Пеев чрез адвокат Ирина Молерова, София, ул. Граф Игнатиев 45, ет. 1; Иван Георгиев Пеев чрез адвокат Ирина Молерова, София, ул. Граф Игнатиев 45, ет. 1; Георги Василев Вълков чрез адвокат Ваня Божинова, София, ул. Алабин 14, партер; Васил Василев Велевски, София, бул. Янко Сакъзов 21, вх. А, ет. 4, ап. 16; Столична община, София, ул. Московска 33.

**Второ гражданско отделение, 4130/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 601/2014 по описа на Окръжен съд Шумен, подадена от „Осларка“ – ЕООД, чрез адвокат Стефан Анков, Стара Загора, ул. Хаджи Димитър Асенев 86, ет. 2, срещу „Контакс“ – ООД (в несъстоятелност), чрез синдика Антоанета Божидарова Стойкова, Плевен, ул. Иван Вазов 10а, ап. 14, чрез адвокат Светлена Бъчварова, Шумен, ул. Добри Войников 9 – 13, ет. 2, кантора 23; „Мегакрон“, Шумен, кв. Индустриална зона 7А, административна сграда на „Контакс“.

**Второ гражданско отделение, 4261/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 16/2015 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Кемил Асанов Юсеинов чрез адвокат Здравко Чепишев, Девин, ул. Александър Костов 10, срещу Веселин Бисеров Караджов чрез адвокат Венета Русева, Смолян, ул. Бузлуджа 7; Лютвие Изверова Юсеинова чрез адвокат Венета Русева, Смолян, ул. Бузлуджа 7; Юлияна Емилова Чанчева-Караджова чрез адвокат Венета Русева, Смолян, ул. Бузлуджа 7; Джамал Асанов Юсеинов, с. Любча, област Смолян.

**Второ гражданско отделение, 4992/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 153/2015 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от Иван Тодоров Иванов чрез адвокат Венцеслав Йотов, София, ул. Краище, бл. 37, вх. В, ет. 2, ап. 45; Йорданка Тодорова Иванова чрез адвокат Венцеслав Йотов, София, ул. Краище, бл. 37, вх. В, ет. 2, ап. 45; Никола Тодоров Иванов чрез адвокат Венцеслав Йотов, София, ул. Краище, бл. 37, вх. В, ет. 2, ап. 45, срещу Стоян Иванов Дамянов, София, ул. Персенк 73, ет. 2, ап. 7; Мариета Йонева Дамянова, София, ул. Персенк 73, ет. 2, ап. 7 и трета страна Община Правец, пл. Тодор Живков 6, Правец.

**Второ гражданско отделение, 5043/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 12160/2012 по описа на Софийски градски съд, подадена от Йорданка Драганова Владимирова чрез адвокат Елена Христова, София, ул. Алабин 12, ет. 1, срещу Венцислав Пенчев Драганов, София, ж. к. Толстой, бл. 63, вх. А, ет. 3, ап. 5; Катя Добрева Владимирова, София, ж. к. Банишора, бл. 40 В, вх. 1, ет. 11, ап. 60; Владимир Добрев Венков, София, ж. к. Света Троица, бл. 321, вх. А, ап. 4; Юлия Петрова Михайлова, София, ул. Света Троица, бл. 358, ет. 10, ап. 35; Даниела Йорданова Венкова, София, ж. к. Надежда 2, бл. 271, вх. В, ет. 6, ап. 61; Яна Емилова Венкова, София, ул. Христо Станчев 15, ет. 1, ап. 1.

**Второ гражданско отделение, 5162/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 558/2015 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Емилия Върбанова Георгиева-Ал Дарзи чрез адвокат Петър Владов, Варна, ул. Радецки 13, ет. 2, ателие 2, срещу Екатерина Йорданова Георгиева чрез адвокат Звезделина Стоянова, Варна, ул. Доктор Пискулиев 22, ет. 1, ап. 1; Пенка Йорданова Николова чрез адвокат Звезделина Стоянова, Варна, ул. Доктор Пискулиев 22, ет. 1, ап. 1; Деспа Атанасова Павлова чрез адвокат Звезделина Стоянова, Варна, ул. Доктор Пискулиев 22, ет. 1, ап. 1; Христо Атанасов Христов чрез адвокат Звезделина Стоянова, Варна, ул. Доктор Пискулиев 22, ет. 1, ап. 1; Добринка Адамова Стефанова чрез адвокат Звезделина Стоянова, Варна, ул. Доктор Пискулиев 22, ет. 1, ап. 1, и трета страна „Шарма“ – ЕООД, представявано от Шарлот М М Круфт, Варна, ул. Марко Балабанов 18, ет. 3 и 4.

**Второ гражданско отделение, 5211/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 412/2015 по описа на Окръжен съд Хасково, подадена от Петър Проданов Петков, Димитровград, ул. Простор 7, вх. Б, ап. 2; Кирил Проданов Петков, Димитровград, ул. Простор 7, вх. Б, ап. 2; Янка Стоева Петкова, Димитровград, ул. Простор 7, вх. Б, ап. 2, срещу Лена Митева Тамахярова чрез адвокат Георги Христов, Димитровград, ул. Цар Борис Първи 5, ет. 3, офис 13.

**Второ гражданско отделение, 5335/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 14576/2014 по описа на Софийски градски съд, подадена от Панайот Фотев Куртев чрез адвокат Светла Бамбалска, София, ул. Свети Иван Рилски 6; Райна Иванова Куртева чрез адвокат Светла Бамбалска, София, ул. Свети Иван Рилски 6; Бранимир Величков Янчев чрез адвокат Светла Бамбалска, София, ул. Свети Иван Рилски 6, срещу Елена Спасова Манчова чрез адвокат Янко Вакрилов, София, ул. Княз Борис I № 120; Иванка Христова Гълъбова чрез адвокат Янко Вакрилов, София, ул. Княз Борис I № 120; Марияна Миланова Вучкова чрез адвокат Янко Вакрилов, София, ул. Княз Борис I № 120; Виолета Стефанова Мицева чрез адвокат Янко Вакрилов, София, ул. Княз Борис I № 120; Татяна Стефанова Вучкова чрез адвокат Янко Вакрилов, София, ул. Княз Борис I № 120; Гюргена Спасова Адамова чрез адвокат Янко Вакрилов, София, ул. Княз Борис I № 120; Спас Динев Димчов чрез адвокат Янко Вакрилов, София, ул. Княз Борис I № 120; Светлана Величкова Рачева, София, бул. Княз Александър Дондуков 113; Антония Христова Чобанова, София, ул. Пиротска 120, вх. А, ет. 1, ап. 2; Денислава Йорданова Иванова, София, ул. Пиротска 120, вх. А, ет. 1, ап. 2.

*Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 3170/2014**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 302/2014 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Николай Иванов Георгиев чрез адвокат Георги Стоянов Хорозов, София, бул. Александър Стамболийски 130 – 132, ет. 3, офис 3, срещу „Склад“ – ЕООД, с управител Стефан Димитров Куманов чрез адвокат Петко Тодоров, Пловдив, ул. Четвърти януари 36, ет. 4, ап. 6.

**Първо търговско отделение, 94/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 243/2014 по описа на Апелативен съд София, подадена от Динка Борисова Димитрова чрез адвокат Светлана Дойчева, София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви 85, ет. 2, ап. 6, срещу Застрахователна компания „Лев Инс“ – АД, с изпълнителни директори Мария Масларова-Гъркова и Вера Павлова, София, бул. Черни връх 51Д.

**Първо търговско отделение, 95/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4723/2013 по описа на Апелативен съд София, подадена от „М.Д.Н.“ – ЕООД, с управител Михаил Николаос Захадарис чрез адвокат Николай Калоянов, София, ул. Цар Асен 16, ет. 4; „Кол Експерт“ – ЕООД, с управител Иван Атанасов Колчаков чрез адвокат Лука Бельов, Пазарджик, ул. Иван Вазов 5, кантора 104, срещу „Тех Прогрес“ – АД, с изпълнителен директор Томас Киромитис, София, ул. Стефан Караджа 7, вх. В, ет. 2, ап. 25.

**Първо търговско отделение, 451/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 635/2014 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от Застрахователна компания „Уника“ – АД, с изпълнителен директор Николай Генчев, София, ул. Юнак 11 – 13, срещу Йоана Цецкова Цанкова чрез адвокат Валентин Тодоров Иванов, Плевен, ул. Полтава 4, вх. Б, ап. 2.

**Първо търговско отделение, 516/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1245/2014 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от „ЛФС“ – ЕООД, с управител Веселин Стойчев Стойчев чрез адвокат Мариана Брага, София, ул. Славянска 5, ет. 5, офис 30 – 32, срещу Многопрофилна болница за активно лечение „Проф. д-р Стоян Киркович“ с изпълнителен директор доц. д-р Йовчо Йовчев чрез адвокат Христо Панайотов, Стара Загора, ул. Св. Княз Борис 63, ет. 2, ап. 8.

#### НА 16.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, 4741/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 536/2014 по описа на Окръжен съд Кюстендил, подадена от Николай Борисов Христов чрез адвокат Стефан Иванов, София, бул. Витоша 1А, ет. 1, кантора 158, срещу Тая Рангелова Стоянова чрез адвокат Юлия Сапунджиева, гр. Дупница, област Кюстендил, ул. Солун 2, ет. 3, кантора 18.

**Второ гражданско отделение, 5781/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 376/2015 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от „Вени 1“ – ЕООД, чрез адвокат Иван Петров Минков, София, бул. Христо Смирненски 14, срещу Милен Цонев Минчев чрез адвокат Тодор Милачков, София, ул. Ангел Кънчев 6, ет. 1, ап. 3.

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 4776/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 493/2015 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2; Стефан Борисов Николов чрез адвокат Соня Бъчварова, Варна, бул. Мария-Луиза 24, вх. А, ет. 1, ап. 1.

**Четвърто гражданско отделение, 4885/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2967/2012 по описа на Апелативен съд София, подадена от Милена Методиева Димитрова чрез адвокат Симеон Бочев, София, ул. Неофит Рилски 47; Светла Методиева Димитрова чрез адвокат Симеон Бочев, София, ул. Неофит Рилски 47; Мариана Трайчова Димитрова чрез адвокат Симеон Бочев, София, ул. Неофит Рилски 47; Милка Мирчова Димитрова чрез адвокат Симеон Бочев, София, ул. Неофит Рилски 47, срещу Янчо Колев Янев, действащ като едноличен търговец с фирма „Янчо Колев Янев – Янев Ия-77“ чрез адвокат Веска Волева, София, ул. Алабин 50, вх. А, ет. 4.

##### *Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 3135/2013**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4012/2011 по описа на Апелативен съд София, подадена от Анелия Боянова Михайлова чрез адвокат Венелин Ненов, София, ул. Владайска 29, ет. 2, срещу Искра Георгиева Журбенко чрез адвокат Ирена Илкова Ванчева, София, бул. Генерал Скобелев 59, вх. Г, ет. 3, ап. 10.

#### НА 17.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 3298/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 15393/2014 по описа на Софийски градски съд, подадена от „БДЖ – Товарни превози“ – ЕООД, представлявано от управителя Любомир Илиев, София, район „Средец“, ул. Иван Вазов 3, срещу Тодор Кръстев Балев чрез адвокат Драгомир Марков, Кюстендил, ул. Горозветна 35, ет. 2.

**Четвърто гражданско отделение, 3800/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1129/2014 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от Евгений Димитров Тодоров чрез адвокат Иван Иванов, Русе, ул. Александровска 87, ет. 2, срещу Василка Стефанова Николова, Русе, бул. Липник, бл. Ела, вх. Г, ет. 1; Тихомира Николова Николова, Русе, бул. Липник, бл. Ела, вх. Г, ет. 1.

**Четвърто гражданско отделение, 4147/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3899/2014 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Специализирана болница за активно лечение на хематологични заболявания“ – ЕАД, представлявано от изпълнителния директор д-р Ставри Асенов Тошков, чрез адвокат Петя Мургова, София, бул. Цар Освободител 8, ет. 3, срещу Тошко Желев Лисичков чрез адвокат Станислава Райчева, София, ул. Владайска 49, ет. 1, ап. 1, и трета страна Национален център по трансфузионна хематология чрез адвокат Маруся Йорданова, София, ул. Братя Миладинови 112.

#### НА 18.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, 3911/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3240/2014 по описа на Апелативен съд София, подадена от Йордан Петков Махалишки чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5, срещу Людмил Петров Христов чрез адвокат Арно Мамасян, София, ул. П. Парчевич 27.



**Първо гражданско отделение, 4824/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1277/2015 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Кольо Петков Колев, с. Пряпорец, община Стара Загора, област Стара Загора; Живко Александров Сидеров чрез пълномощник Кольо Петков Колев, с. Пряпорец, община Стара Загора, област Стара Загора, срещу Злати Костадинов Стоянов чрез адвокат Тодор Савов Чакъров, Сливен, ул. Хаджи Димитър 32, ет. 1, офис 4; Тоньо Георгиев Ангелов чрез адвокат Веселина Иванова Андреева, Стара Загора, ул. Цар Калоян 46, вх. А, ет. 1, офис 1.

**Първо гражданско отделение, 4968/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 225/2015 по описа на Окръжен съд Ямбол, подадена от Вълчо Иванов Вълчев чрез адвокат Петя Кирова Ганева, Ямбол, ул. Жорж Папазов 5, ет. 2, офис 4, срещу Иванка Стефанова Вълчева чрез адвокат Весела Василева Сотирова, Ямбол, ул. Жорж Папазов 14, кантора 507.

#### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 3590/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 32/2015 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от „Прити 95“ – ООД, чрез адвокат Веселка Илиева Коева, Велико Търново, ул. България 1, срещу Цветелина Ангелова Йорданова чрез адвокат Йордан Цветанов Йорданов, Велико Търново, ул. Възрожденска 19, ет. 1.

**Четвърто гражданско отделение, 5257/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 186/2015 по описа на Окръжен съд Видин, подадена от Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Ива Петрова Петрова чрез адвокат Любен Иванов Иванов, Видин, ул. Бдин 24.

#### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 2476/2014**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 97/2014 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „Комунал“ – ООД, с управител Ангел Кирилов Кинов чрез адвокат Красимир Алексиев, Пловдив, ул. Опълченска 1, ет. 1, срещу Община Асеновград, пл. Акад. Николай Хайтов 9.

**Първо търговско отделение, 507/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2149/2014 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Дженерали застраховане“ – АД, София, бул. Княз Ал. Дондуков 68; Марина Маринова Ташкова, действаща чрез своята майка и законен представител Нели Христова Хинкова чрез адвокат Десислава Йовчева, София, ул. Бистрица 9, офис 4.

#### **НА 22.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.**

#### *Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, 2456/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 210/2014 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Кънчо Киров Крумов, Приморско, ул. Стара планина 7, бл. 1, вх. 1, срещу „Ник – Ват“ – ЕООД, чрез адвокат Детелина Потерова, Бургас, ул. Сливница 31; Станислав Павлов Паскалев чрез адвокат Христо Харалампиев Спиров, Бургас, ул. Генерал Гурко 9, ет. 1; „Карино – 2“ – ЕООД, чрез адвокат Детелина

Потерова, Бургас, ул. Сливница 31; Ивайло Цветанов Вълв, Бургас, ул. Генерал Гурко 9, ет. 5; Жанета Александрова Вълва, Бургас, ул. Генерал Гурко 9, ет. 5, и трета страна Станислав Павлов Паскалев, София, ж. к. Люлин, бл. 202, вх. Е, ет. 2, ап. 114.

**Трето гражданско отделение, 3071/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2387/2013 по описа на Апелативен съд София, подадена от Людмила Вос-Гринберг чрез адвокат Венета Владимирова, София, ул. Позитано 34; Артем Гринберг чрез адвокат Венета Владимирова, София, ул. Позитано 34, срещу Николай Данаилов Хамазаспян чрез адвокат Августина Доспевска, София, ул. Христо Белчев 2, ет. 6, офис 21.

**Трето гражданско отделение, 3126/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2139/2014 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Албена Цветанова Паскова чрез адвокат Веселина Василева, Бургас, ул. Генерал Гурко 8, срещу „Ремотекс Комерс“ – ЕООД, чрез управителя Валентин Петров Влаев чрез адвокат Галина Илиева, София, ул. Света София 8, ет. 5, офис 9.

**Трето гражданско отделение, 3756/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1867/2015 по описа на Софийски градски съд, подадена от „КМБ България“ – ЕАД, чрез адвокат Атанас Вълв, София, ул. Тинтява 13Б, ет. 6, ж. к. Изток, срещу Соня Дончева Дончева чрез адвокат Светозар Арнаудов, София, бул. Цар Борис Трети 19, вх. В, до вх. Б, партер.

**Трето гражданско отделение, 4210/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3444/2015 по описа на Софийски градски съд, подадена от Пена Димитрова Тотева чрез адвокат Пена Тотева, София, ул. Цар Асен 2Б, ет. 1, срещу Иван Спасов Миленков чрез адвокат Ива Георгиева, София, бул. Христо Смирненски 24; Марин Иванов Миленков чрез адвокат Ива Георгиева, София, бул. Христо Смирненски 24; Стоян Иванов Миленков чрез адвокат Ива Георгиева, София, бул. Христо Смирненски 24.

**Трето гражданско отделение, 4374/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 30/2015 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Никола Неделчев Димитров чрез адвокат Стоян Вълчев, София, ул. Позитано 3, Търговски дом, кантора 355, срещу Радул Атанасов Стойчев чрез адвокат Недялко Шилев, Пловдив, ул. Опълченска 10.

#### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 2415/2014**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4775/2013 по описа на Апелативен съд София, подадена от ЕТ Аксиния Николова Будинова с фирма „КИА 1 – Аксиния Будинова“ чрез адвокат Христо Градинарски, София, ул. Христо Белчев 10, вх. А, ет. 2 (над партер), ап. 5, срещу ЗД „Евроинс“ – АД, София, бул. Христофор Колумб 43.

**Първо търговско отделение, 188/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 810/2014 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Димитър Василев Рангелов чрез адвокат Илиана Савова, Пловдив, бул. Шести септември 121, срещу ЗД „Евроинс“ – АД, с изпълнителен директор Антон Пиронски, София, бул. Христофор Колумб 43.



**НА 23.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.***Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, 3231/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2356/2014 по описа на Софийски градски съд, подадена от Красимир Крумов Станчев чрез адвокат Венко Пенчев, София, ул. Света София 2, ет. 1, кантора 12, срещу Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР, София, ул. Пиротска 171А.

**Трето гражданско отделение, 3292/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 743/2014 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Община Ковачевци чрез адвокат Александра Лисийска, София, ул. Искър 11, офис 107 и 108, срещу Стоян Павлов Павлов чрез адвокат Радан Миленов Кънев, София, ул. Дамян Груев 5, ет. 1, ап. 1; Катерина Живкова Павлова чрез адвокат Радан Миленов Кънев, София, ул. Дамян Груев 5, ет. 1, ап. 1.

**Трето гражданско отделение, 3364/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7602/2014 по описа на Софийски градски съд, подадена от „БДЖ – Пътнически превози“ – ЕООД, София, ул. Иван Вазов 3, срещу Цветомир Бочев Петков чрез адвокат Емилия Митова, София, ж. к. Лев Толстой, бл. 57, вх. А, ет. 2, ап. 4.

**Трето гражданско отделение, 3458/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 602/2015 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „ВМ Интернешанъл“ – ЕООД, Варна, ул. Девня 10, ет. 2, офис 4, срещу Емил Димитров Димитров чрез адвокат Марияна Котари, Варна, ул. Алеко Константинов 18.

**Трето гражданско отделение, 3944/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2522/2014 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Юлиан Хараламбиев Пенев чрез адвокат Димитър Георгиев, Варна, ул. Драгоман 40, ет. 4; Валентин Костадинов Михайлов чрез адвокат Аршалуйс Казасян, Варна, бул. Владислав Варненчик 21; Светлана Иванова Михайлова чрез адвокат Аршалуйс Казасян, Варна, бул. Владислав Варненчик 21.

**Трето гражданско отделение, 4185/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1064/2015 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „ВМ Интернешанъл“ – ЕООД, чрез адвокат Наско Станев, Варна, ул. Георги Живков 2, срещу Сергей Николаев Шиваров чрез адвокат Марияна Котари, Варна, ул. Алеко Константинов 18.

**Трето гражданско отделение, 4621/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 238/2015 по описа на Окръжен съд Хасково, подадена от Иван Георгиев Иванов чрез адвокат Велин Александров, Харманли, пл. Възраждане 6, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, ет. 4.

**Трето гражданско отделение, 4753/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 296/2015 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от „Диагностично-консултативен център 1 – Велико Търново“ – ЕООД, чрез адвокат Денчо Пенчев Тодоров, Велико Търново, ул. Никола Габровски 5, срещу Юлия Илиева Тонкова чрез адвокат Габриела Асенова Николова, Велико

Търново, ул. България 8, ет. 1; Марияна Златева Колева чрез адвокат Габриела Асенова Николова, Велико Търново, ул. България 8, ет. 1; Румянка Христова Михайлова чрез адвокат Габриела Асенова Николова, Велико Търново, ул. България 8, ет. 1; Нина Вълва Денчева чрез адвокат Габриела Асенова Николова, Велико Търново, ул. България 8, ет. 1; Златка Стоянова Ангелова чрез адвокат Габриела Асенова Николова, Велико Търново, ул. България 8, ет. 1.

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 3247/2014**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1178/2014 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Недялко Василев Недялков, Хасково, ул. Хан Кубрат 8, офис 20, ет. 4, срещу „Банка ДСК“ – ЕАД, София, ул. Московска 19.

**Второ търговско отделение, 3503/2014**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 66/2014 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от „Агропродукт“ – ООД, Разград, ж. к. Освобождение 11, ет. 1, ап. 1, срещу „Август – 12“ – ЕООД, чрез адвокат Христо Христов, София, ул. Солунска 45, ет. 4, ап. 19; Георги Петков Коцев, гр. Бяла, ул. Бунар Хисар 14.

**Второ търговско отделение, 1608/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 29/2014 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Министерството на земеделието и храните чрез адвокат Стефан Георгиев, София, ул. Позитано 7, ет. 2, офис 5 – 6, срещу „Ти Би Ай Банк“ – АД, чрез адвокат Христина Викторова Миленкова, София, ул. Граф Игнатиев 7; „Тържищна компания Марица“ – АД, чрез адвокат Ивон Василева Трендафилова-Чамбова, Пловдив, ул. Четвърти януари 36, ет. 6, ап. 6; „Сиконко Билдинг“ – АД, София, бул. Черни връх 46, ет. 1, ап. 5.

**НА 24.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.***Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, 3804/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 811/2014 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от „Стомана Индъстри“ – АД, чрез адвокат Христо Иванов Михайлов, София, кв. Лозенец, бул. Джеймс Баучер 103, ет. 2, офис 5, срещу Иван Пандов Йотов, Перник, ул. Благой Гебрев 58/11.

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 149/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 432/2014 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Билдко“ – ООД, чрез адвокат Иван Димитров Илиев, София, ул. Княз Борис I № 66, ет. 2, срещу „Бяла звезда“ – ЕАД, чрез адвокат Петя Иванова Здравкова, София, ул. Стефан Каража 18А, ет. 1, ап. 5, и трета страна „Балан 2008“ – ЕООД, чрез адвокат Людмил Рангелов София, бул. Стефан Стамболов 1, ап. 1.

**Второ търговско отделение, 353/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 512/2014 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Хаос Инвест“ – ЕАД, София, бул. България 45А, срещу „Енерго – Про Мрежи“ – АД, Варна, бул. Владислав Варненчик 258.

**Второ търговско отделение, 434/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1577/2014 по описа на Апелативен съд София, подадена от Емилия Асенова Груева чрез адвокат Георги Атанасов, София, ул. Марко Балабанов 4А, ет. 3 – 5; „Изида“ – ООД, чрез адвокат Михаил Бояджиев, София, ул. Марко Балабанов 4А, ет. 3, срещу „Хета Асет Разолюшън Ауто България“ – ООД, София, бул. Черни връх 1 – 3, ет. 4.

**Второ търговско отделение, 781/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 179/2014 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от СД „ИСОТЕХ – Стефанов, Чакърров“ чрез адвокат Мина Дедова, София, ул. Позитано 8, ет. 4, кантора 410, срещу Владимир Славов Славов чрез адвокат Николина Мянкова, Русе, ул. Тодор Александров 7, ет. 1.

#### НА 25.02.2016 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, 3340/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3400/2014 по описа на Апелативен съд София, подадена от Николай Георгиев Цонев чрез адвокат Иглика Василева, София, ул. Марко Балабанов 4А, ет. 4; Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**Трето гражданско отделение, 3569/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1137/2014 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от Цветан Диков Върбанов чрез адвокат Мариана Димитрова, Русе, ул. Цар Фердинанд 34, ет. 1; Росица Дикова Киркова чрез адвокат Мариана Димитрова, Русе, ул. Цар Фердинанд 34, ет. 1, срещу Прою Маринов Керчев чрез адвокат Георги Чокоев, Русе, ул. Доростол 20; Вася Дикова Керчева чрез адвокат Георги Чокоев, Русе, ул. Доростол 20.

**Трето гражданско отделение, 3666/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 141/2015 по описа на Окръжен съд Шумен, подадена от „Водоснабдяване и канализация – Шумен“, пл. Войн 1, срещу Севгин Ахмедов Сюлейманов, с. Климент, община Каолиново, област Шумен, ул. Панайот Волов 32.

**Трето гражданско отделение, 3714/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 76/2015 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Георги Иванов Панчов чрез адвокат Валери Стоянов Стоянов, Пазарджик, ул. Хан Крум 1, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**Трето гражданско отделение, 4546/2015**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 92/2015 по описа на Окръжен съд Габрово, подадена от Огнян Йорданов Дермански чрез адвокат Данаил Ненов, Ловеч, ул. Търговска 1, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, ет. 4.

8197

**Административният съд – Велико Търново**, на основание чл. 181, ал. 1 АПК съобщава, че е постъпил протест, подаден от Тихомир Шабов – прокурор при Районна прокуратура – Велико Търново, против чл. 8, ал. 1 и 2, чл. 9, ал. 1 и 3, чл. 56, ал. 3 и чл. 59а, ал. 1 и 2 от Наредба № 1 за обществения ред в община Велико Търново, приета с Решение № 365 от 16.12.2004 г. от Общинския съвет – гр. Велико Търново, за което

е образувано адм.д. № 781/2015 г. по описа на Административния съд – Велико Търново. Съдебното заседание е насрочено за 15.01.2016 г. от 10 ч. 8117

**Административният съд – Пловдив**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 АПК съобщава, че е образувано административно дело № 3108 по описа за 2015 г. на Административния съд – Пловдив, по протест от Районната прокуратура – Пловдив, против, чл. 6, т. 4, изр. 1 и чл. 37 от Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред, чистотата и общественото имущество, за организацията и безопасността на движението на територията на община Раковски, приета с Решение № 490, взето по протокол № 35 от 31.05.2010 г. на Общинския съвет – гр. Раковски. Ответник по жалбата е Общинският съвет – гр. Раковски. Делото е насрочено за 17.02.2016 г. от 10 ч. 8150

**Административният съд – Пловдив**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 АПК съобщава, че е образувано административно дело № 3179 по описа за 2015 г. на Административния съд – Пловдив, по жалба на Даниела Тотева Тотева против чл. 23, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пловдив, приета от Общинския съвет – гр. Пловдив, с Решение № 80, взето с протокол № 6 от 4.03.2003 г. Ответник по жалбата е Общинският съвет – гр. Пловдив. Делото е насрочено за 17.02.2016 г. от 10 ч. 8151

**Административният съд – Силистра**, на основание чл. 181, ал. 1 АПК съобщава, че е оспорено Решение № 686 от 29.09.2015 г. на Общинския съвет – гр. Дулово, за одобряване на подробен устройствен план – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура – подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „Нетуоркс – България“ – ЕООД, Русе, за поземлени имоти – публична и частна общинска собственост, в землищата на в. Вокил, с. Водно, с. Паисиево, с. Орешене, с. Черник и гр. Дулово в частта му, с която е одобрен ПУП – парцеларен план за землището на с. Черник, относно имот № 000087 по КВС (картата на възстановената собственост), който е публична държавна собственост и в който са разположени обекти на железопътната инфраструктура. Оспореният акт е обнародван в ДВ, бр. 81 от 20.10.2015 г., стр. 30. Всички заинтересувани лица могат да бъдат конституирани в образуваното адм.д. № 160/2015 г. по описа на АС – Силистра, като ответници в производството в едномесечен срок от деня на обнародването в „Държавен вестник“ на съобщението за оспорването. Съгласно чл. 218, ал. 5 ЗУТ заинтересуваните лица подават заявления до съда с нормативно предвиденото съдържание. Откритото съдебно заседание по делото е насрочено на 27.01.2016 г. от 14 ч. 8181

**Административният съд – София-град**, уведомява, че по описа на съда е образувано адм. дело № 6892/2015 г. на II отделение, 27 състав, по жалба на „Многопрофилна болница за активно лечение Пулс“ – АД, Благоевград, против Решение № РД-НС-04-23 от 20.03.2015 г. на НС на НЗОК. Делото е насрочено за 19.01.2016 г. от 11,30 ч. Лицата, които считат, че актът е благоприятен за тях, могат да поискат да бъдат конституирани по делото до началото на устните състезания, за което следва да подадат нарочни молби, които да

се докладват на съдия-докладчика за преценка за конституиране. Страните могат да сочат и представят доказателства и да правят доказателствени искания, а ответникът носи тежестта за установяване на фактите, мотивирали го да издаде оспорения акт.

8183

**Административният съд – София-град**, уведомява, че по описа на съда е образувано адм. дело № 7527/2015 г. на II отделение, 27 състав, по жалба на „Многопрофилна болница за активно лечение Пулс“ – АД, Благоевград, против решение от 27.01.2015 г. на НС на НЗОК, прието по т. 2 от дневния ред на заседанието на НС на НЗОК. Делото е насрочено за 19.01.2016 г. от 11,30 ч. Лицата, които считат, че актът е благоприятен за тях, могат да поискат да бъдат конституирани по делото до началото на устните състезания, за което следва да подадат нарочни молби, които да се докладват на съдия-докладчика за преценка за конституиране. Страните могат да сочат и представят доказателства и да правят доказателствени искания, а ответникът носи тежестта за установяване на фактите, мотивирали го да издаде оспорения акт.

8184

## ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

**17. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Българо-саудитска бизнес камара“, София**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 25 от устава на сдружението по искане на 1/3 от членовете свиква общо събрание на 19.01.2016 г. в 14 ч. в София, ул. Черни Лом 10, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на сдружението; 2. доклад на председателя; 3. дискутиране и приемане на план и проектобюджет за 2016 г.; 4. промени в съставите на съдружниците и на управителния съвет – освобождаване на членове и избор на нови членове. Поканват се всички членове на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 26, ал. 2 от устава на сдружението и чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 15 ч., на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите членове.

8212

**11. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Център за приложен и системен анализ“ – София**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 10 от устава свиква общо събрание на 10.02.2016 г. в 17 ч. в София ж.к. Изток, ул. Люлякова градина 23А, бл. 56, ап. 50, при следния дневен ред: 1. приемане на решение за прекратяване на сдружение с нестопанска цел „Център за приложен и системен анализ“, назначаване на ликвидатор за извършване на необходимите действия по ликвидация на сдружението и определяне на срок за протичане на ликвидацията; 2. упълномощаване на назначения ликвидатор да подготви и внесе всички налични документи за извършване на регистрация по партидата на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.

8192

**1. – Управителят на Плувен клуб „Спринт – София“** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на клуба на 11.02.2016 г. в 19 ч. на адрес София, кв. Младост 2, ул. Свети

Киприян, спортен център „Овергаз“, при дневен ред – приемане на решение за промяна на чл. 8 от устава на сдружението.

8115

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – МИГ – Белица“, гр. Белица**, по своя инициатива на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква извънредно общо събрание на сдружението на 10.02.2016 г. в 14 ч. в гр. Белица, ул. Георги Андрейчин 15, при следния дневен ред: 1. промени в състава на управителния съвет на сдружението; 2. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе на същото място и при същия дневен ред от 16 ч. Писмените материали по дневния ред са на разположение на членовете на сдружението на адреса на управление на сдружението в гр. Белица, ул. Георги Андрейчин 15.

8128

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Клуб жени в науката – Бургас“** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква редовно общо събрание на членовете на 25.02.2016 г. в 16 ч. в Бургас, пл. Тройката 1, Дом „НХК“, при следния дневен ред: 1. вземане на решение за промяна в състава на управителния съвет; 2. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе на 25.02.2016 г. в 17 ч., на същото място и при същия дневен ред с явилите се членове.

8190

**1. – Управителният съвет на Фондация „Кор Кароли“, Варна**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква годишно отчетно-изборно общо събрание на членовете дарители на фондацията на 11.02.2016 г. в 17,30 ч. във Варна, бул. Цар Освободител 27, Младежки дом „Орбита“, ет. 2, заседателна зала 17, при следния дневен ред: 1. разглеждане на молби до общото събрание за приемане на нови членове на фондацията; 2. отчет за дейността на управителния съвет през 2015 г.; 3. годишен финансов отчет за 2015 г.; 4. отчетен доклад на контролъора за 2015 г.; 5. освобождаване от отговорност на членовете на управителния съвет и на контролъора за дейността им през 2015 г.; 6. избор на управителен съвет, избор на председател и контролъор за мандат 5 години; 7. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе в 18,30 ч. същия ден, на същото място и при същия дневен ред, колкото и членове да се явят. Писмените материали са на разположение за запознаване в седалището на фондацията на ул. Презвитер Козма 12, Варна.

8125

**3. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел в частна полза „Асоциация Липицанер“** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 18 от устава на сдружението свиква общо събрание на 15.02.2016 г. в 10 ч. на адреса на управление на сдружението във Варна, ул. Братя Миладинови 47, при следния дневен ред: 1. доклад на управителния съвет на сдружението за промени в членския състав на сдружението; 2. вземане на решение за промяна в състава на управителния съвет на сдружението; 3. вземане на решение за преобразуване на сдружение с нестопанска цел в частна полза „Асоциация Липицанер“ в сдружение с нестопанска цел за извършване на общественополезна дейност; 4. вземане на решение за промяна в наименованието, в предмета на



дейност и целите на сдружението; 5. приемане на правила за реда за осъществяване на общественополезна дейност и за набиране и разходване на имуществото на сдружението; 6. приемане на нов устав на сдружението, съобразен и отразяващ всички извършени промени; 7. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ и чл. 21, ал. 2 от устава на сдружението събранието ще се проведе същия ден в 11 ч., на същото място и при същия дневен ред и ще се счита за законно независимо от броя на присъстващите членове. Материалите за общото събрание ще бъдат на разположение на членовете на сдружението на адреса му на управление най-късно до един месец след датата на обнародване на поканата в „Държавен вестник“ и ще бъдат предоставяни на членовете на сдружението или на техните пълномощници безплатно.

8127

**1. – Управителният съвет на СНЦ „Спортен клуб Златен дракон – Казанлък“, Казанлък,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 26.02.2016 г. в 19 ч. в Казанлък, спортен салон на Хуманитарна гимназия „Кирил и Методий“, при следния дневен ред: 1. освобождаване членовете на управителния съвет; 2. избиране нови членове на управителния съвет; 3. вземане на решение относно насоки на бъдещата дейност на сдружението; 4. вземане на решение относно прекратяване на дейността на сдружението, ликвидация и назначаване на ликвидатор; 5. промени в устава на сдружението; 6. разни.

8210

**1. – Управителният съвет на „Стопанска камара – Монтана“** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква редовно отчетно-изборно общо събрание на членовете на камарата на 20.01.2016 г. в 10 ч. в малката зала на Областна администрация – Монтана, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността 2005 – 2015 г.; 2. счетоводен отчет за периода 2005 – 2015 г.; 3. промени в управителния съвет; 4. избор на контролен съвет; 5. промени в устава на сдружение с нестопанска цел „Стопанска камара – Монтана“; 6. разни. На основание чл. 27 ЗЮЛНЦ при липса на кворум събранието ще се проведе един час по-късно, на същото място и при същия дневен ред, колкото и членове да се явят.

8217

**5. – Адвокатският съвет на Адвокатска колегия – Монтана,** на основание чл. 81, ал. 2 от Закона за адвокатурата свиква редовно годишно събрание на колегията на 30.01.2016 г. в 10 ч., което ще се проведе в гр. Монтана, хотел „Огоста“, конферентната зала, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на САК за 2015 г. и вземане на решения; 2. отчет на контролния съвет за 2015 г. и вземане на решения; 3. отчет за работата на дисциплинарния съд; 4. приемане на бюджет на АС за 2016 г.; 5. избор на делегати за общото

събрание на адвокатите в страната; 6. въпроси, включени в дневния ред на основание чл. 81, ал. 3 от Закона за адвокатурата.

8152

**22. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Камара на инсталаторите в България“, Пловдив,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете си на 26.02.2016 г. в 14,30 ч. в Пловдив, зала „Беръзка“, ул. Иван Вазов 25, ет. 2, при следния дневен ред: 1. отчет на управителния съвет за 2015 г.; 2. финансов отчет на КИБ за 2015 г.; 3. отчет на контролния съвет за 2015 г.; 4. приемане промени в устава на КИБ; 5. приемане на програма за работа за 2016 г.; 6. приемане на обща позиция на КИБ за законодателни инициативи във връзка с регламентация на Професионален регистър на инсталатора; 7. приемане на бюджет за 2016 г. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе от 15,30 ч. същия ден, на същото място и при същия дневен ред.

8126

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Клуб „Лека атлетика – Берое“, Стара Загора,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 13 от устава на сдружението свиква редовно отчетно-изборно общо събрание на 12.02.2016 г. в 8 ч. в заседателната зала на II етаж в административната сграда на „Металик“ – АД, на адрес: Стара Загора, кв. Индустиален, ул. Промишлена, при следния дневен ред: 1. приемане на отчета за дейността на УС през спортно-състезателна 2014 и 2015 г.; 2. обсъждане и приемане на годишния финансов отчет на сдружението за 2014 и 2015 г.; 3. освобождаване от отговорност на членовете на УС за дейността им през отчетния период; 4. промяна на устава; 5. освобождаване на членове на управителния съвет и избор на нови членове на УС на сдружението; 6. приемане на бюджет на сдружението за 2016 г. Материалите за събранието са на разположение на членовете на адреса на управление. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 9 ч., на същото място и при същия дневен ред.

8137

**1. – Съветът на настоятелите на сдружение с общественополезна дейност „Училищно настоятелство при ОУ „Иван Вазов“ – Харманли“** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 34, ал. 3, т. 9 от устава свиква общо събрание на 26.02.2016 г. в 17,30 ч. в заседателната зала на ОУ „Иван Вазов“ при следния дневен ред: 1. вземане на решение за прекратяване на членство в съвета на настоятелите и приемане на нови членове; 2. избор на председател на СН; 3. приемане и обсъждане на финансов отчет; 4. разни. При липса на кворум на основание чл. 30, ал. 2 от устава и чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе един час по-късно при същия дневен ред.

8187

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 939-35-17, тел./факс 939-36-74, 981-17-11  
e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:  
BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900